

**Wyjaśnienia treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowani, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ewentualnych zwrotów na rzecz Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu.”

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1

SIWZ rozdział 1, ust. 7 pkt 7.2: „Stawki i ceny wymienione przez Wykonawcę są stawkami i cenami stałymi w okresie realizacji umowy i nie będą podlegały w tym okresie waloryzacji.”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych (które objęte są przedmiotem zamówienia) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 57 ustawy Prawo pocztowe wyznacza ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu Prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno przewidzieć. Czy w związku z faktem, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, operator wyznaczony ustala wysokość opłat za świadczone usługi powszechne czyniąc to na podstawie „kosztów ich świadczenia” oraz w sposób przejrzysty i niedyskryminujący (art. 53 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) - możliwe jest wprowadzenie w treści SIWZ zapisów dopuszczających możliwość zmiany cen jednostkowych świadczenia usług, zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, a wprowadzonych na podstawie stosownych aktów wewnętrznych Wykonawcy?

Wychodząc naprzeciw intencjom ochrony interesów Zamawiającego, Wykonawca poddaje pod rozważenie uzupełnienie treści wzoru umowy w par. 4 o zapis następującej treści:

„W przypadku zmiany obowiązujących cenników przez Wykonawcę, na usługi będące przedmiotem zamówienia - i braku ich akceptacji ze strony Zamawiającego, umowa ulega rozwiązaniu ze skutkiem albo na ostatni dzień miesiąca kalendarzowego po miesiącu, w którym Wykonawca poinformował Zamawiającego o zmianie cenników, albo na dzień wskazany przez Zamawiającego z tym zastrzeżeniem, iż dzień ten Zamawiający wskazać musi nie później niż u/ ciągu 5 dni od dnia kiedy dowiedział się o zmianie obowiązujących cenników. W okresie trwania wypowiedzenia umowy, ceny za wykonane usługi Wykonawca będzie naliczał zgodnie z obowiązującymi u Wykonawcy cennikami. Akceptacja nowych cenników przez Zamawiającego dla swej skuteczności wymaga wyraźnego oświadczenia na piśmie, złożonego przez osoby uprawnione do działania w imieniu Zamawiającego. Brak takiego pisemnego oświadczenia uznaje się za brak akceptacji nowych cenników skutkujący rozwiązaniem umowy”.

Powyższa propozycja nie stanowiłaby zmiany istotnych postanowień umowy i jest zgodna zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i przepisami Kodeksu cywilnego.

Zmienność/stałość cen poruszana jest także w ust. 13 pkt. 13.5 oraz projekcie umowy par. 2 ust. 8, w związku z czym Wykonawca wnioskuje o zmiany zapisów.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wykreśla zapis SIWZ w rozdziale 1 pkt 7.2 oraz nadaje nowe brzmienie zapisom SIWZ w Rozdziale 1 pkt 13.5 lit. A, akapit drugi „W przypadku zmiany obowiązujących cenników przez Wykonawcę w zakresie świadczenia usług jako operator wyznaczony” oraz rozdział 5 (umowa) §2 ust. 8 nadaje nowe brzmienie „W przypadku zmiany cennika opłat za usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, Wykonawca zobowiązany będzie stosować ceny wynikające z cennika. Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o zmianie cennika w terminie 7 dni od wprowadzenia zmian”, § 4 ust. 1 lit. b, który otrzymuje brzmienie: „zastosowania przez Wykonawcę cen z cennika usług pocztowych zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie trwania umowy”.

Zapytanie nr 2

SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) rozdział 2, ust. I pkt 3: „Przedmiot zamówienia wykonywany będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności: Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. 2003, nr 183, poz. 1795).

Wykonawca zwraca uwagę, że przywołany akt prawny został zastąpiony Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r. poz. 1468). Przywołane Rozporządzenie zostało także wskazane w załączniku r 1 do umowy ust. I, pkt 3. Wykonawca proponuje dokonanie stosownej zmiany.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający w rozdziale 2, ust. I pkt. 3 zastępuje zapis ppkt. 2: „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U, 2003, nr 183, poz. 1795)” na: „Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. Z 2013 r. poz. 1468)”.

Zamawiający zmienia również zapis w załączniku do umowy ust. I, pkt. 3, ppkt. 2 na zapis „Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. Z 2013 r. Poz. 1468)”.

Zapytanie nr 3

SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) rozdział 2, ust. IV pkt 8-10 - wykaz osób upoważnionych do odbioru przesyłek.

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane zapisy, w części dotyczącej przedstawienia i aktualizowanie przez Wykonawcę wykazu osób upoważnionych do odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego, będą bardzo trudne w realizacji, ze względu na rotację pracowników wynikającą z okresów urlopowych, chorobowych, zmianowych i kadrowych, które często mają znamiona zdarzeń losowych lub nagłych. Aktualizacja wykazu może okazać się niemożliwa w czasie gwarantującym odpowiednią i terminową realizację zamówienia, co w rezultacie narazi na szkodę zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcę. Zdaniem Wykonawcy pkt 6 ust. IV rozdział 2 SIWZ w pełni wyczerpuje intencje Zamawiającego i daje gwarancję odbioru przesyłek przez właściwą osobę. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie punktów 8-9 oraz modyfikację punktu 10 na: „Nie okazanie upoważnienia przez przedstawiciela Wykonawcy spowoduje odmowę wydania przesyłek”.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający usuwa pkt. 8 i 9 z SIWZ rozdział 2, ust. IV oraz modyfikuje pkt. 10, który otrzymuje nowe brzmienie: „Nie okazanie upoważnienia przez przedstawiciela Wykonawcy spowoduje odmowę wydania przesyłek”.

Zapytanie nr 4

SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) rozdział 2, ust. V pkt 3 - wskaźniki terminowości doręczeń.

Wykonawca prosi o informację, czy wystarczającym będzie doręczanie przesyłek zgodnie z terminami określonymi w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. (poz. 545). Jednocześnie czy Wykonawca może przyjąć, że wymagania dotyczące terminów doręczania przesyłek, odnoszą się wyłącznie do przesyłek krajowych?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający usuwa zapis SIWZ rozdział 2, ust. V pkt. 3, który otrzymuje nowe brzmienie: „Przesyłki powinny być doręczane zgodnie z terminami określonymi w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r (poz. 545). Termin doręczenia dotyczy wyłącznie przesyłek krajowych”.

Zapytanie nr 5

SIWZ, załącznik nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia, formularz ofertowy oraz Wykaz cen jednostkowych:

- poz. 11 - zwrot przesyłki rejestrowanej do nadawcy po wyczerpaniu możliwości doręczenia odbiorcy - mając na uwadze fakt, że przesyłką rejestrowaną może być list polecony lub paczka, czy na potrzeby kalkulacji Wykonawca może przyjąć, że

Zamawiający miał na myśli przesyłkę listową krajową w gabarycie A? Jednocześnie Wykonawca prosi o wskazanie przedziału wagowego przedmiotowej przesyłki, zwracając przy tym uwagę, że wysokość opłaty jest zależna od tego w jaki przedział wagowy się ona wpisuje (do 350 gram, ponad 350 do 1000 gram, ponad 1000 do 2000 gram).

poz. 12 - polecane zagraniczne (przesyłki rejestrowane w obrocie zagranicznym (przesyłki ekonomiczne) kraje europejskie - W związku z tym, że z dniem 1 stycznia 2014 r. weszła w życie zmiana do artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztovej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztovej ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek

ekonomicznych, Wykonawca wnioskuję o wyłączenie z postępowania o zamówienie publiczne tego rodzaju przesyłek lub zamianę ich na przesyłki polecone priorytetowe, tj. polecone będące przesyłkami najszybszej kategorii.

poz. 24 - przesyłki kurierskie - czy Zamawiający pod pojęciem przesyłek kurierskich miał na myśli przesyłki kurierskie z gwarantowanym terminem doręczenia w następnym dniu roboczym po dniu nadania? Jednocześnie Wykonawca prosi o wskazanie przedziału wagowego tych przesyłek.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający w załączniku nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia, formularz ofertowy oraz wykaz cen jednostkowych poz. 11 na potrzeby kalkulacji wskazuje, że miał na myśli przesyłkę listową krajową w gabarycie A do 350 g. Zamawiający wykreśla z załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia, formularz ofertowy oraz wykaz cen jednostkowych poz. 12 i 13.

W poz. 24 załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia, formularz ofertowy oraz wykaz cen jednostkowych, Zamawiający miał na myśli pod pojęciem przesyłek kurierskich przesyłki kurierskie z gwarantowanym terminem doręczenia w następnym dniu roboczym po dniu nadania o wadze do 1 kg.

Zapytanie nr 6

SIWZ rozdział 5 (umowa) par. 2 ust. 5: „Wykonawca wystawiać będzie faktury do 7- go dnia każdego następnego miesiąca, po upływie miesiąca rozliczeniowego, płatną przelewem w terminie 30 dni od daty jej doręczenia Zamawiającemu. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego dokonującego płatności.”

Mając na uwadze fakt, że wynagrodzenie wykonawcy będzie płacone przez Zamawiającego w formie opłaty „z dołu” i okres kredytowania dla przesyłek nadanych w pierwszym dniu okresu rozliczeniowego będzie wynosił ponad 60 dni, czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na: *„Wykonawca wystawiać będzie faktury do 7-go dnia każdego następnego miesiąca, po upływie miesiąca rozliczeniowego, płatną przelewem w terminie 14 dni od daty jej wystawienia. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.*?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ rozdział 5 (umowa) § 2 ust. 5 w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Zapytanie nr 7

SIWZ rozdział 5 (umowa) par. 6 Rozliczenie po zakończeniu umowy.

Mając na uwadze możliwość występowania przesyłek zwrotnych w okresie całego miesiąca po zakończeniu realizacji umowy, Wykonawca proponuje wydłużenie terminu końcowego rozliczenia umowy z 1 do 2 miesięcy.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ rozdział 5 (umowa) § 6 w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Zapytanie nr 8

SIWZ rozdział 5 (umowa) par. 7 ust. 2 lit. b: „Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną: b) za każdy przypadek nie odebrania przesyłek w przewidzianym w umowie dniu i czasie w wysokości 150,00 zł”

a) Czy Zamawiający dopuszcza następujące przyczyny nie odebrania przesyłek w przewidzianym w umowie dniu i czasie, za które nie będzie obciążał Wykonawcy :

działania siły wyższej, oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi odbioru przesyłek w całości lub w jakiegokolwiek części, do których zalicza się zwłaszcza: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody, nadzwyczajnych okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostających poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają bądź znacznie utrudniają wykonanie usługi odbioru przesyłek.

b) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego kwoty 150,00 zł na następujący :

„za każdy przypadek nie odebrania przesyłek w przewidzianym w umowie dniu i czasie karą umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór”?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ rozdział 5 (umowa) § 7 ust. 2 w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Zapytanie nr 9

SIWZ rozdział 5 (umowa) par. 7 ust. 4: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne.”

Zasady odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej określają przepisy Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 29 grudnia 2012 roku, poz. 1529) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. Nr 183, poz. 1795, z późn. zm.). Zdaniem wykonawcy przytoczone akty prawne w sposób wyczerpujący określają odpowiedzialność operatorów pocztowych. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ust. 4?

Ewentualnie Wykonawca poddaje pod rozagę Zamawiającego zmianę ust. 4 na: „Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, z wyłączeniem odszkodowania z tytułu utraconych korzyści”?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ rozdział 5 §7 ust 4 w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Zapytanie nr 10

Czy zapis rozdziału 2, pkt. IV.2 oznacza, że Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) **nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,**

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) **nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego** albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których - celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z wyraźną dyspozycją art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej czy innych analogicznych, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

Odpowiedź nr 10

W zakres usług objętych przedmiotem zamówienia wchodzi także nadawane przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu Postępowania Cywilnego.

Zapytanie nr 11

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to czy dopuszcza rewizję wskazanego w pytaniu nr 1 zapisu i:

1.czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony - Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

2.ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmienia jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający w każdym przypadku będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. **W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.**

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu przedmiotu zamówienia w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Zapytanie nr 12

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający wskazuje, iż szacunkowo ok. 80% przesyłek w stosunku do całości zamówienia będzie nadawana za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Zapytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związaną ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców. Jednocześnie zaznaczając, że

w rozdziale 2 dz. IV pkt. 15 „Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której Podwykonawca będzie potwierdzał nadanie przesyłek i będzie figurował na dowodzie nadania”.

Zapytanie nr 14

W § 2 ust. 5 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ Zamawiający określa termin płatności należności z tytułu faktury VAT jako 30 dni od dnia jej doręczenia Zamawiającemu.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty dostarczenia faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności, o którym mowa w § 2 ust. 5

Zapytanie nr 15

W § 7 ust. 5 projektu umowy Zamawiający wprowadza kary umowne, które są niezgodne z art. 88 ust. 4 prawa pocztowego. Zamawiający ustalając kary umowne sugeruje się karami dotyczącymi usługi powszechnej, które nie mają w tym zakresie zastosowania. Przedmiotowe zamówienie nie dotyczy usługi powszechnej, z związku z czym w zakresie kar umownych winny obowiązywać regulacje zawarte w art. 88 ust. 4 prawa pocztowego.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 prawa pocztowego do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Skoro przepisy prawa pocztowego regulują kwestie kar umownych, to **Zamawiający nie może tej kwestii regulować odmiennie**, gdyż są to przepisy szczególne względem kodeksu cywilnego.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i zastrzeżenia kar umownych zgodnie z art. 88 ust. 4 prawa pocztowego?

Wykonawca proponuje zastąpienie wspomnianych zapisem:

„Z tytułu niewykonaniu lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie na zasadach i w wysokości określonej w rozdziale 8 ustawy Prawo pocztowe”.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust. 5 projektu umowy. Zapis ten nie stanowi kary umownej a traktuje jedynie o konsekwencjach niewykonania usługi pocztowej w przypadku uprzedniego pobrania za nią opłaty.

Zapytanie nr 16

Zamawiający w rozdziale 4 pkt. 7 (formularz oferty) wymaga wskazania, poza zakresem czynności powierzonych do realizacji podwykonawcom, również nazw/firm podwykonawców.

Wykonawca zwraca uwagę, że takie wymogi Zamawiającego nie znajdują oparcia w obowiązującej regulacji prawnej.

Co do informacji o podwykonawcach, to wymóg udostępnienia ich Zamawiającemu (nazw/firm podwykonawców) dotyczy **tylko sytuacji, gdy wykonawca powoływał się na zasoby podwykonawców na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b PZP, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu**. Zgodnie bowiem z art. 36a i art. 36b PZP, które to przepisy regulują podstawowe zasady udziału podwykonawców w ramach zamówień publicznych, co do zasady Zamawiający może żądać **wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy**, a w określonych przypadkach również **podania przez wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu ust. 2**. Brak jest więc w przepisach powszechnie obowiązującego prawa możliwości wprowadzenia zastrzeżeń cytowanych powyżej, tj. żądania wskazania nazw/firm wszystkich podwykonawców, a podniesione w cytowanych zapisach żądania z pewnością nie mieszczą się w zakresie kompetencji przyznanych na tej płaszczyźnie Zamawiającemu. **Wskazane przepisy są przepisami bezwzględnie i Zamawiający nie może ich modyfikować**. **W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisów dot. podwykonawstwa tak, by dostosować je do przepisów powszechnie**

obowiązującego prawa, tj. o ograniczenie obowiązku wskazywania nazw/firm podwykonawców wyłącznie do sytuacji powoływania się na zasoby podmiotów trzecich celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca zwraca się również o eliminację zapisu pkt. 13 ppkt.5 lit. b jako bezprzedmiotowego i nie mającego zastosowania do niniejszego zamówienia. W treści umowy nie ma zapisów odnoszących się do podwykonawców. Ponadto, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawców jak za swoje własne działania, Zamawiający zaś nie może ingerować w stosunki

między wykonawcą a podwykonawcą.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający w treści formularza ofertowego rozdział 4 pkt 7 SIWZ -informacje o podwykonawcach, omyłkowo nie zawarł treści w wierszu : " można nie podawać" w zakresie nazw podwykonawców.

Wobec powyższego, zgodnie z obecnym stanem prawnym, Zamawiający nie wymaga podania w formularzu ofertowym nazw podwykonawców a jedynie zakresu w jakim mieliby oni uczestniczyć przy realizacji zadania.

Zapytanie nr 17

Zgodnie z SIWZ, Rozdział 2, pkt. I.3 Zamawiający wskazuje, że do realizacji zamówienia mają zastosowanie między innymi przepisy zawarte w rozporządzeniu w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowej i przekazu pocztowego.

Wykonawca wskazuje, że rozporządzenie to już nie obowiązuje i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o modyfikację SIWZ i uwzględnienie aktualnego stanu prawnego.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający w rozdziale 2, ust. I pkt. 3 zastępuje zapis ppkt. 2: „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U, 2003, nr 183, poz. 1795)” na: „Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. Z 2013 r. poz. 1468)”.

Zamawiający zmienia również zapis w załączniku do umowy ust. I, pkt. 3, ppkt. 2 na zapis „Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. Z 2013 r. Poz. 1468)”.

Zapytanie nr 18

Zamawiający rozdziale 2, pkt. VI.1 wskazuje, że „Placówki zdawczo-odbiorcze Wykonawcy powinny być czynne we wszystkie dni robocze min. 5 dni w tygodniu.” Czy biorąc pod uwagę, fakt, że Zamawiający nie stawia w SIWZ żadnych wymogów odnośnie placówek nadawczych, zaś wskazuje, że Wykonawca powinien posiadać sieć placówek odbiorczych (pkt. VI. 2 i 3), w przywołanym zapisie mowa jest o placówkach odbiorczych?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nadaje nowe brzmienie zapisu SIWZ rozdział 2, ust. VI pkt. 3 „Wykonawca musi dysponować placówkami zdawczo-odbiorczymi, których infrastruktura zapewnia zabezpieczenie przesyłek przed dostępem osób niepowołanych oraz bezpieczeństwo danych osobowych i korespondencji”.

Zamawiający w związku z powyższymi wyjaśnieniami treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert przetargowych do dnia 4 . 11 . 2014r. do godz. 10:00 (Biuro Obsługi Interesanta – Kancelaria Urzędu, parter). Otwarcie ofert nastąpi dnia 4 . 11 . 2014r. o godz. 10:30 w pokoju 410.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)