

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej**

- informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

**Konserwacja i utrzymanie oświetlenia ulicznego i parkowego na terenie  
Miasta i Gminy Swarzędz w 2015 roku**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*) Wykonawcę: Zakład Usług Elektrycznych Jerzy Kaczmarek, ul. Stefana Żeromskiego 42, 62-020 Swarzędz: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu” (na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących oświadczeń lub dokumentów, Wykonawca nie uzupełnił dokumentów/oświadczeń w wymaganym zakresie - złożona w uzupełnieniach referencja opiewa na kwotę poniżej wymaganego progu 170 tys. zł – w związku z powyższym usługa nie spełnia przedmiotowych warunków zamówienia.
2. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: Zakład Usług Elektrycznych Jerzy Kaczmarek, ul. Stefana Żeromskiego 42, 62-020 Swarzędz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. Oferta przetargowa została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu przetargowym. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
3. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: Usługi Elektryczne i Dźwigowe Michał Zieliński, ul. Bułankowa 5, Kamionki, 62-023 Gądky na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca składa ofertę w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Wykonawca nie załączył drugiej strony Formularza ofertowego świadczącego o złożeniu oferty przetargowej. Oferta nie została podpisana zgodnie z zasadami składania oświadczenia woli – brak podpisu Wykonawcy (brak również pieczętki). Ponadto nie złożenie podpisu na formularzu ofertowym nie może być poprawiane na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie określa szczególnych wymagań dotyczących formy pisemnej, zatem konieczne jest odwołanie się na podstawie art. 14 ustawy do zasad wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. Poz 121) - dalej K.C., jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności. Z kolei w myśl art. 78 K.C. "do

zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli". Oferta jako oświadczenie woli musi zostać podpisana na końcu dokumentu w taki sposób, aby można było zidentyfikować osobę składającą oświadczenie, oraz mieć pewność, że wolą osoby podpisującej ofertę było objęcie całości treści złożonego w niej oświadczenia.

4. Złożone pozostałe oferty uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto (ryczałt miesięczny)	Termin usunięcia awarii	Suma punktów
1	Serwidrogowy.pl Sp. z o.o. ul. Stefańskiego 2, 62-002 Suchy Las	113811,00 zł ilość punktów: 9,68 pkt	2-3 dni robocze ilość punktów: 10 pkt	19,68 pkt
4	PPHU SPEC Przemysław Szczepański Węgierskie 3/3, 62-025 Kostrzyn	14844,60 zł ilość punktów: 74,24 pkt	1 dzień roboczy ilość punktów: 20 pkt	94,24 pkt
5	<i>SWAMEL Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Andrzej Józwiak ul. Strzelecka 1A, 62-020 Swarzędz</i>	<i>13776,00 zł ilość punktów: 80 pkt</i>	<i>1 dzień roboczy ilość punktów: 20 pkt</i>	<i>100,00 pkt</i>

5. Oferta nr 5 Wykonawcy: SWAMEL Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Andrzej Józwiak, ul. Strzelecka 1A, 62-020 Swarzędz jest najkorzystniejszą i ważną – niepodlegającą odrzuceniu - ofertą przetargową złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Oferta przetargowa Wykonawcy uzyskała maksymalną i najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w treści SIWZ: najniższa cena – 80,00 punktów, termin usunięcia awarii – 20 punktów. W sumie w obu kryteriach oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów.
6. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie wykonania przedmiotowego zamówienia w dniu 23 . 12 . 2014 roku.