

**Wyjaśnienie treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

„Budowa układu komunikacyjnego łączącego dworzec, budynek socjalny przy ul. Sienkiewicza oraz przebudowa skrzyżowania drogi krajowej Nr 92 z ul. Stawną”

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi.

Zapytanie nr 1

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót lub kosztorysów ślepych w formacie .ATH, Załączone do SIWZ przedmiary i kosztorysy ślepe zostały sporządzone w programie NORMA STD, którego domyślnym formatem dla tego typu dokumentów jest .ATH. Rozszerzenie .ATH pozwala na ich odczyt i edycję w różnych programach kosztorysowych. Tego typu plik powinna przekazać osoba lub firma, która sporządziła przedmiar i kosztorys ślepy.

Odpowiedź nr 1

Wycenę proszę wykonać wg udostępnionych przedmiarów i kosztorysów.

Zapytanie nr 2

W przypadku odmowy Zamawiającego udostępnienia przedmiarów lub kosztorysów ślepych w formacie .ATH proszę o przesunięcie terminu otwarcia ofert o 1 tydzień ze względu na bardzo krótki czas na przygotowanie oferty i okres świąteczno-noworoczny.

Odpowiedź nr 2

Termin złożenia i otwarcia ofert zmienia się na 17.01.2014r

Zapytanie nr 3

Proszę o uzupełnienie zamieszczonej na stronie Zamawiającego dokumentacji o projekt związany z robotami gazowymi wraz z warunkami technicznymi wydanymi przez gestora sieci. Brak tej dokumentacji uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny branży gazowej. Oferent w tej chwili dysponuje jedynie przedmiarem robót i STWiOR.

Odpowiedź nr 3

Uzgodnienie WSG z dnia 12.04.2012 r. nie wymaga wykonania projektu. W załączeniu skan warunków technicznych gestora sieci przywołanych w w/w uzgodnieniu.

Zapytanie nr 4

Uzgodnienie projektu wydane przez PKP-Polskie Linie Kolejowe S.A. nr. IZIW2-50S-248/11 wydane dla U.M. i G. Swarzędz w dniu 17.01.2012r. traci swoją ważność w dniu 17.01.2014r. Oznaczało, że nadziei przystąpienia do realizacji zadania będzie już nieaktualne. Zgodnie z punktem 2 wskazanego uzgodnienia rozpoczęcie robót może nastąpić najwcześniej 110 dni po zgłoszeniu się wykonawcy do PKP PLK S.A. celem ustalenia terminu rozpoczęcia i czasu trwania robót, wyznaczenia nadzoru, opracowania tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów oraz wydania pozwolenia wstępu na teren kolejowy.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o aktualne uzgodnienia projektu z PKP PLK S.A. Na czas inwestycji.

Odpowiedź nr 4

Gmina Swarzędz wystąpiła z pismem w sprawie przedłużenia uzgodnienia wydanego przez PKP.

Zapytanie nr 5

W udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarach Etap 1-3, koszty kwalifikowane i niekwalifikowane wynika, że do wybudowania w zakresie kanalizacji deszczowej i sanitarnej jest 61 studni betonowych oraz 86 przykanalików z wpustem deszczowym, natomiast z dokumentacji projektowej wynika, że zakres projektu obejmuje budowę łącznie 76 studni betonowych (wg zestawień) oraz 66 (wg. opisu) oraz 105 przykanalików z wpustem deszczowym. W związku z rozbieżnościami proszę o jednoznaczne określenie, które odcinki kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz przykanalików wchodzi w zakres niniejszej inwestycji. Jeśli odcinki te są jednoznacznie określone w udostępnionej dokumentacji to proszę o wskazanie, w którym miejscu.

Odpowiedź nr 5

Dokumentacja techniczna obejmuje realizację etapu 1, 2 i 3 w całości. Ilość studni kanalizacji deszczowej – 69 szt. Ilość studni kanalizacji sanitarnej – 5 szt. (na kanale sanitarnym ulicznym) + 3 szt. (na przyłączy kanalizacji sanitarnej). Razem: 74 szt. (studnie betonowe) + 3 szt. (na przyłączach ks). Przedmiary i kosztorysy uwzględniają zmniejszony zakres zgodny z otrzymanym zleceniem. Ilość studni betonowych: 64 szt. + 3 szt. (na przyłączach ks).

Zapytanie nr 6

Dotyczy rozdziału 2 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”. Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „dokumentacja, techniczna została sporządzana dla większego zakresu prac, zakres prac objętych zamówieniem publicznym został przedstawiony w przedmiarach oraz na planie sytuacyjnym załączonym do dokumentacji przetargowej”. Z planów sytuacyjnych w żaden sposób nie wynika zakres prac, który jest objęty zamówieniem publicznym, a który nie. Plan sytuacyjny i przedmiary podzielone są na 3 etapy, a każdy z nich na część kwalifikowaną i niekwalifikowaną. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, jaki zakres robót objęty jest niniejszym zamówieniem publicznym.

Odpowiedź nr 6

Zakres prac został przedstawiony w pliku 1_Plan sytuacyjny – podział.pdf

Zapytanie nr 7

W materiałach przetargowych brakuje jakiegokolwiek dokumentacji technicznej dotyczącej branży gazowej. Jest natomiast przedmiar dotyczący tej branży. Prosimy o udostępnienie kompletnej dokumentacji branży gazowej.

Odpowiedź nr 7

Uzgodnienie WSG z dnia 12.04.2012 r. nie wymaga wykonania projektu. W załączeniu skan warunków technicznych gestora sieci przywołanych w w/w uzgodnieniu.

Zapytanie nr 8

Zgodnie z uzgodnieniem GDDKiA z dnia 10.07.2012 obowiązkiem inwestora jest sporządzenie projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót. Czy Zamawiający dysponuje takim projektem? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 8

Zgodnie opisem przedmiotu zamówienia punkt II.1.4) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia. „Obowiązki Wykonawcy: Opracowanie projektu organizacji ruchu i sposobu zabezpieczenia robót w rejonie prowadzonych robót wraz z oznakowaniem objazdów związanych z prowadzonymi robotami. Projekt winien zostać zatwierdzony przez właściwe jednostki zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Zapytanie nr 9

Zgodnie z uzgodnieniem GDDKiA z dnia 10.07.2012 UMiG Swarzędz winien wystąpić do GDDKiA o zezwolenie na wykonanie inwestycji drogowej w zakresie przebudowy drogi krajowej nr 92. Czy Zamawiający dysponuje takim zezwoleniem. Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 9

Zgodnie opisem przedmiotu zamówienia punkt II.1.4) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia. „Obowiązki Wykonawcy: Uzyskanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego od właściwego zarządcy drogi. Informowanie zarządców gruntów o rozpoczęciu robót i ponoszenie kosztów związanych z zajęciem terenu.

Zapytanie nr 10

Prosimy o sprecyzowanie co oznacza pkt. 2 uzgodnienia PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 28.03.2012, a mianowicie, że przebieg kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej na terenie PKP należy trwale oznakować.

Odpowiedź nr 10

Sposób trwałego oznakowania na terenie PKP sieci kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetycznej oraz telekomunikacyjnej należy uzgodnić z PKP i ująć w ofercie.

Zapytanie nr 11

Zgodnie z uzgodnieniem Powiatowego Konserwatora Zabytków z dnia 02.01.2012, podczas prac budowlanych należy prowadzić badania archeologiczne, na które Inwestor winien uzyskać pozwolenie konserwatora zabytków. Czy Zamawiający dysponuje takim pozwoleniem? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 11

Gmina Swarzędz wystąpi o uzyskanie pozwolenia na prowadzenie prac budowlanych na terenie układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków.

Zapytanie nr 12

Czy Zamawiający dysponuje decyzją o pozwoleniu na budowę niniejszej inwestycji? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 12

Przekazujemy skany decyzji w folderze dokumentacja dodatkowa.

Zapytanie nr 13

Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na wycinkę drzew przewidzianych do usunięcia w dokumentacji technicznej? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 13

Gmina Swarzędz wystąpiła z wnioskami w sprawie uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew.

Zapytanie nr 14

Dotyczy ST D.07.01.01. Zgodnie z pkt. 1.3 po wykonaniu robót nawierzchniowych należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe, natomiast docelowe oznakowanie grubowarstwowe najwcześniej miesiąc po wykonaniu robót nawierzchniowych. Czy Zamawiający wymaga, aby oznakowanie grubowarstwowe było wykonane w terminie realizacji obiektu budowlanego, tj. do 17.10.2014, czy też Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania grubowarstwowego w terminie ostatecznego odbioru, tj. do 21.11.2014?

Odpowiedź nr 14

Oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać w terminie realizacji obiektu budowlanego.

Zapytanie nr 15

Dotyczy §13 wzoru umowy. Zgodnie z pkt. 2 okres gwarancyjny wynosi 60 m-cy. Prosimy o korektę tego zapisu zgodnie z ST D.07.01.01, pkt. 8.4 tak, aby gwarancja na oznakowanie poziome grubowarstwowe wynosiła 24 m-ce.

Odpowiedź nr 15

W załączeniu zmieniona specyfikacja na oznakowanie poziome ST D-07.01..01 (usunięto zapis o 24-miesięcznej gwarancji). Gwarancja na całość wykonanych robót powinna wynosić 60 miesięcy.

Zapytanie nr 16

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej dla krawężników kamiennych i brukowej kostki kamiennej. Zapisy zastosowane w przedmiarach „krawężniki granitowe kolor ciemnoszary sjenit” oraz „kostka granitowa kolor ciemnoszary sjenit” nie opisuje w sposób jednoznaczny materiału wymaganego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 16

Uzupełniono specyfikację ST D-08.01.01 o informację dotyczącą krawężników kamiennych. Kolorystykę zastosowanych krawężników oraz kostki należy każdorazowo przed zamówieniem uzgodnić z Inwestorem.

Zapytanie nr 17

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie stosowania aluminiowych tarcz oznakowania pionowego, które są znacznie droższe oraz bywają chętnie kradzione niż tarcze stalowe. O stosowaniu tarcz aluminiowych mówi przedmiar oraz ST D.07.02.01 pkt. 1.3. Jednocześnie ta sama specyfikacja w punkcie 1.4.2 dopuszcza stosowanie tarcz z blachy stalowej ocynkowanej i podaje w pkt. 2.5.3 grubość powłoki cynkowej na tarczy z blachy stalowej.

Odpowiedź nr 17

W ofercie należy ująć aluminiowe tarcze oznakowania pionowego. W załączeniu zmieniona specyfikacja na oznakowanie pionowe ST D-07.02.01.

Zapytanie nr 18

Prosimy o wyjaśnienie zwrotu „jednoskrzydłowe” występującego w przedmiarach, w pozycjach dotyczących wykonanie ścieku przykrawężnikowego z dwóch rzędów kostki brukowej.

Odpowiedź nr 18

Zgodnie z pkt. 4.3.2.2 opracowana wykonanego na zlecenie GDDKiA z 2009 r. „Zalecenia projektowania, budowy i utrzymania odwodnienia dróg oraz przystanków komunikacyjnych” ściek jednoskrzydłowy to ściek przykrawężnikowy. Ściek należy wykonać zgodnie z projektem.

Zapytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcje nawierzchni według Opisu Technicznego są dostosowane zgodnie z Opiszem Technicznym do przewidywanego obciążenia ruchem: odpowiednio KR5 dla etapu I, droga nr 1 i

poszerzeń DK 92 oraz KR 3 dla drogi nr 1 z etapu II i III. Na podstawie doświadczeń Wykonawcy oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych grubość konstrukcji jest zbyt mała aby zapewnić trwałość nawierzchni: zgodnie z „Katalogiem...” grubości poszczególnych warstw nawierzchni dla KR 5 powinny wynosić warstwa ścieralna 5cm, wiążąca 8cm podbudowa zasadnicza z mmal4cm, podbudowa pomocnicza z kruszywa 20cm. Dla KR 3 odpowiednio 5cm, 6cm, 7cm, 20cm.

Odpowiedź nr 19

Konstrukcje należy wykonać zgodnie z rysunkami konstrukcyjnymi projektu drogowego.

Zapytanie nr 20

Prosimy o uzupełnienie treści podpunktu f, punktu 5.3.3.1 SST 02.03.01, zapisem warunkującym konieczność wprowadzenia korekty (rozbudowa podbudowy pomocniczej) niemożnością uzyskania prawidłowych parametrów w sposób bezpośredni (bez stosowania dodatkowych rozwiązań)

Odpowiedź nr 20

W załączeniu zmieniona specyfikacja ST D-02.03.01 – folder dokumentacja dodatkowa

Zapytanie nr 21

Prosimy o jednoznaczne sformułowanie wymagań dla E1 i E2 podbudowy pomocniczej. Zapisy SST uzależniają wartość E1 i e2 od CBR. Zgodnie z zapisami przywołanych w SST, WT 4 - tabela 6, wymagania dla CBR kruszywa do podbudowy pomocniczej to 60% dla podbudowy zasadniczej 80%. W projekcie przebudowy układu komunikacyjnego w Swarzędzu, warstwa z kruszywa stabilizowanego mechanicznie pełni funkcję podbudowy pomocniczej. Podbudowę zasadniczą stanowi warstwa z mma.

Odpowiedź nr 21

W załączeniu zmieniona specyfikacja ST D-04.04.02.folder dokumentacja dodatkowa

Zapytanie nr 22

Prosimy o uzupełnienie treści SST 04.05.01 o zapis zgodny z przywołanymi w SST WT 5, punkt 1.2.3, mówiący o tym że skład mieszanki projektuje się ze względu na wytrzymałość na ściskanie próbek - o prawidłowości użytych materiałów świadczy uzyskanie zgodnej z założeniami wytrzymałości na ściskanie.

Odpowiedź nr 22

W załączeniu zmieniona specyfikacja ST D-04.05.01.folder dokumentacja dodatkowa

Zapytanie nr 23

Prosimy o wykreślenie z treści punktu 2.3 SST 05.04.00 wymagań dla gramatury i grubości geosyntetyku. Zgodnie z PN-EN 13249 nie są to cechy istotne funkcjonalne i jako takie nie powinny być stosowane w opisie przedmiotu zamówienia publicznego, nie wpływają na jakość i trwałość konstrukcji.

Odpowiedź nr 23

W załączeniu zmieniona specyfikacja ST D-04.05.01.folder dokumentacja dodatkowa

Zapytanie nr 24

Prosimy o wykreślenie wymagań posiadania aprobaty technicznej dla geosyntetyku według punktu 2.3 SST 05.04.01. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, aprobatą nie jest dokumentem obowiązkowym. Do wprowadzenia produktu wystarczające jest oznakowanie CE. Wymaganie posiadania aprobaty technicznej ogranicza dostęp do rynku i swobodę konkurencji.

Odpowiedź nr 24

W załączeniu zmieniona specyfikacja ST D-05.04.00.folder dokumentacja dodatkowa

Zapytanie nr 25

Prosimy o wykreślenie z punktu 2.2 SST 05.04.01 nazwy petrograficznej skały z której wyprodukowano kruszywo. Kryteria wymienione w przytoczonej SST spełniają kruszywa wykonane także z innych skał.

Odpowiedź nr 25

Specyfikacja pozostaje bez zmian. Kolorystykę należy przed zamówieniem uzgodnić z Inwestorem.

Zapytanie nr 26

Zamawiający w opisie technicznym wymaga aby nowo ułożona nawierzchnia redukowała hałas o 6 dB w odniesieniu do tradycyjnej mieszanki z betonu cementowego AC. Z fachowych publikacji z obszaru drogownictwa oraz z doświadczenia wynika, że ze względu na wielość zmiennych mających wpływ na pomiar hałasu generowanego od jadących kół samochodu nie ma możliwości jednoznacznie określić poziomu hałasu tzw. tradycyjnej mieszanki asfaltowej. Co za tym idzie, wartość redukcji hałasu winna odnosić się do hałasu emitowanego przez dany odcinek drogi przed remontem. Czy Zamawiający zlecił pomiar hałasu nawierzchni przeznaczonej do remontu i czy może udostępnić wyniki tych pomiarów ?

Odpowiedź nr 26

Pomiar hałasu nawierzchni przeznaczony do remontu należy ująć w ofercie.

Zapytanie nr 27

Zamawiający w opisie technicznym dopuszcza zastosowanie jako warstwy ścieralnej mieszanek specjalistycznych np. Nanosoftware firmy Colas sp. z o.o. Powołana technologia odwołuje się do wcześniej udokumentowanych pomiarów redukcji hałasu wykonywanych w innej lokalizacji. Założenie redukcji hałasu o 6 dB jest wyjątkowo trudne do uzyskania. Producent przywołanej mieszanki w swoich dokumentach wskazuje na taką wartość, jednakże odnosi się ona do warunków jakie miały miejsce na odcinku, na którym dokonano pomiaru hałasu. Istotną kwestią przy zastosowaniu takich mieszanek jest konieczność specjalistycznego utrzymania takiej nawierzchni, tak, aby duża ilość wolnych przestrzeni była „drożna” i spełniała swoją rolę w redukcji hałasu. Postawienie tak wysokiego wymagania oraz brak utrzymywania nawierzchni w kolejnych latach sprawia, że mieszanki specjalistyczne tracą swoje właściwości. Czy Zamawiający potwierdza, że wymagana wartość redukcji hałasu winna wynosić aż 6dB oraz czy potwierdza zaakceptowanie mieszanki specjalistycznej na podstawie badań wykonywanych w innych warunkach, otoczeniu oraz innych czynnikach mających wpływ na oznaczenie emisji hałasu i ni wykonywanych na budowie, która jest przedmiotem przetargu ?

Odpowiedź nr 27

Potwierdzamy wymaganą wartość redukcji hałasu o 6 dB (zgodnie z załączoną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach). Zastosowana mieszanka powinna być wyprodukowana na podstawie badań warunków, otoczenia oraz innych czynników mających wpływ na emisję hałasu wykonanych na budowie, która jest przedmiotem przetargu.

Zapytanie nr 28

Zamawiający w SST na warstwę ścieralną przewidział zastosowanie mieszanki typu SMA 8, tymczasem w opisie technicznym dopuszcza do stosowania technologii specjalistycznych (np. Nanosoftware firmy Colas), których właściwości mechaniczne i fizyczne są diametralnie inne niż mieszanki SMA 8. Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że zaproponowane technologie specjalistyczne ukierunkowane są na zastosowanie mieszanki o uziarnieniu nieciągłym ze znacząco podwyższoną zawartością wolnych przestrzeni (dla SMA do 4%, w przywołanej technologii specjalistycznej 12% do 18 %). Tak duża zawartość wolnych przestrzeni i nieciągłość uziarnienia ma istotny wpływ na okres eksploatacyjny nawierzchni i jej podatność na wpływy warunków atmosferycznych. Czy Zamawiający potwierdza słuszność zapisu w opisie technicznym i daje możliwość zastosowania innych technologii specjalistycznych niż SMA 8?

Odpowiedź nr 28

Potwierdzamy słuszność zapisu w opisie technicznym i dajemy możliwość zastosowania innych technologii specjalistycznych niż SMA 8

Zapytanie nr 29

W związku z postępowaniem przetargowym nr BZP.271-44/2013 dotyczącym zadania pn. „Budowa układu komunikacyjnego łączącego dworzec, budynek socjalny przy ul. Sienkiewicza oraz przebudowa skrzyżowania drogi krajowej Nr 92 z ul. Stawna” Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp. k. prosi o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 4.1. podpunkt c, gdzie wymaga się w ramach postępowania, aby Wykonawca dysponował lub będzie dysponował odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadającymi m. in. uprawnienia „- (kierownika budowy) - budowlane w specjalności ogólnobudowlanej bez ograniczeń zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 201 Or. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz minimum 4-letni staż pracy na stanowisku kierownika budowy”. Zgodnie z przytoczonym powyżej Prawem Budowlanym z art. 14 ust. 1 nie wydaje się uprawnień budowlanych w specjalności jak określono w SIWZ-ie „ogólnobudowlanej”. W związku z powyższym Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp. k. zwraca się z prośbą do Zamawiającego o określenie jakiej specjalności uprawnień budowlanych powinien posiadać potencjalny kierownik budowy, aby zostały spełnione wymagania określone w pkt. 4 niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr BZP.271-44/2013.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający omyłkowo wpisał uprawnienia kierownika budowy w specjalności ogólnobudowlanej; poprawny zapis, co wynika z powołanej ustawy to uprawnienia kierownika budowy w specjalności drogowej bez ograniczeń.

Zapytanie nr 30

Prosimy o przesłanie (jeśli Państwo dysponują) kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej (exel ew. word)

Odpowiedź nr 30

Wycenę należy wykonać wg udostępnionych przedmiarów i kosztorysów

Zapytanie nr 31

Ze zdobytych przez nas doświadczeń w zakresie redukcji hałasu poprzez zastosowanie cichych nawierzchni oraz po przestudiowaniu literatury uznaje się, że obniżenie hałasu o 6 dB jest wartością wręcz niemożliwą do osiągnięcia. Średnia redukcja hałasu dla cichych nawierzchni ok. 3 dB. Prosimy o zmniejszenie zakresu lub usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 31

Potwierdzamy wymaganą wartość redukcji hałasu o 6 dB (zgodnie z załączoną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach).

Zapytanie nr 32

Oferent wnosi o zmianę §6 1 a) w następujący sposób: Przekazanie Wykonawcy pełnej i kompletnej dokumentacji projektowej dotyczącej umownego zakresu robót. Obowiązkiem Zamawiającego jest przekazanie kompletnej i pełnej dokumentacji projektowej, to Zamawiający wykonuje dokumentację i jest za nią odpowiedzialny, z tego też względu nie powinien przenosić odpowiedzialność za jej treść na Wykonawcę.

Odpowiedź 32

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 33

Oferent wnosi o zmianę § 7 pkt 7 w następujący sposób : Jeżeli osoba trzecia skieruje do zamawiającego jakiegokolwiek roszczenie które jest spowodowane winą Wykonawcy, Wykonawca zwolni zamawiającego od tych roszczeń, włącznie z roszczeniami podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia za wykonane roboty w związku z realizacją przedmiotu umowy.

Odpowiedź 33

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 34

Oferent wnosi o zmianę w §16 b) i c) słów *opóźnienie* na *zwłoka*. Wykonawca może odpowiadać za powstałe przesunięcia czasowe spowodowane wyłącznie jego winą.

Odpowiedź 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 35

Oferent wnosi na podstawie zasady równego traktowania stron, o dopisanie do treści umowy następujących punktów:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy następujące kary umowne

- a) w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego -15 % wartości wynagrodzenia umownego brutto,
- b) za każdy dzień opóźnienia w terminie przekazania placu budowy w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia
- c) w przypadku naruszenia nakazu zachowania poufności, o którym mowa w § 15 umowy w wysokości 20000,00 zł brutto za każdy przypadek naruszenia

Odpowiedź 35

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 36

Oferent wnosi o zmianę § 16 pkt. 3 na podstawie zasady równego traktowania stron, w następujący sposób : Stronom przysługuje prawo do odszkodowania przekraczającego określone w umowie kary.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 37

Oferent wnosi o dodanie w treści umowy poniższych postanowień związanych z możliwością zmiany umowy: Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian pod następującymi warunkami:

- 1.konieczność udzielenia i wykonania zamówień dodatkowych na podstawie art. 67 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli Wykonawca w związku z wykonaniem zamówienia dodatkowego nie będzie mógł dotrzymać terminu realizacji podstawowego zamówienia,
- 2.działań osób trzecich lub organów władzy publicznej, które spowodują przerwanie lub czasowe zawieszenie realizacji zamówienia,
- 3.konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego,
- 4.nie wykorzystania lub przekroczenia nominalnej kwoty brutto zamówienia przeznaczonej na realizację zadania,
- 5.istotnej, leżącej po stronie Zamawiającego, zwłoki w przekazaniu placu budowy Wykonawcy, o ilość dni opóźnienia,
- 6.wystąpienia takich warunków atmosferycznych, które ze względów obiektywnych uniemożliwiają wykonanie robot budowlanych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.
- 7.wystąpienia awarii nie zawnionej czynnościami lub nie wynikającej z zaniechania czynności, do których Wykonawca był zobowiązany,
- 8.działań osób trzecich lub organów władzy publicznej, które spowodują przerwanie lub czasowe zawieszenie realizacji zamówienia,
- 9.przerwanie realizacji zamówienia w sytuacjach określonych w art.32 ust 1 ustawy z dnia 23

- lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
10. nieprzewidzianych okoliczności formalno - prawnych,
 11. konieczność zmiany kierownika robot budowlanych,
 12. konieczność zmiany inspektorów nadzoru prowadzonych robot,
 13. znaleziska archeologiczne, powodujące opóźnienie lub spowolnienie prac Budowlanych
 14. wystąpienia takich warunków atmosferycznych, które ze względów obiektywnych uniemożliwiają wykonanie robot budowlanych zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
 15. zakresu robot, które w związku z robotami dodatkowymi uległy zmianie,
 16. przedłużenia się postępowania przetargowego.
 17. jeżeli nastąpi zmiana wartości zamówienia spowodowana błędami w kosztorysie ofertowym lub w przedmiarze robot,
 18. w sytuacji kiedy wzrośnie stawka VAT
 19. w przypadku rozliczenia kosztorysem powykonawczym zwiększy lub zmniejszy się wartość robot inwestycyjnych.
 20. konieczności wprowadzenia zmian wynikających z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego,
 21. ponadto zmiany terminu wykonania umowy mogą zostać dokonane, jeżeli ich uzasadnieniem są niżej wymienione okoliczności:
 - a) podniesienie sprawności ukończonych robot budowlanych,
 - b) zmiana obowiązujących przepisów,
 - c) podniesienie wydajności urządzeń,
 - d) podniesienie bezpieczeństwa wykonywania robot,
 - e) usprawnienia w trakcie użytkowania obiektu,
 - f) opóźnienia, utrudnienia, zawieszenia robot lub przeszkody spowodowane przez lub dające się przypisać zamawiającemu, personelowi zamawiającego lub innemu wykonawcy zatrudnionemu przez zamawiającego na terenie budowy,
 - g) zaistnienie nieprzewidzianych w umowie warunków geologicznych, hydrogeologicznych, wykopalisk, wyjątkowo niekorzystnych warunków klimatycznych, klimatycznych także innych przeszkód lub skażeń uniemożliwiających kontynuowanie umowy na przewidzianych w niej warunkach,
 - h) siła wyższa,
 - i) wystąpienie robot zamiennych
 - j.) Zmiana terminu wykonania przedmiotu zamówienia będzie możliwa pod warunkiem, że zmianę taką będzie umożliwiała procedura uzyskania dotacji,
 - k.) Ponadto Zamawiający przewiduje istotne zmiany postanowień umowy w zakresie:
 - wynagrodzenia brutto, wynikającej z ustawowej zmiany stawki podatku VAT od towarów i usług,
 - zakresu robot, które w związku z robotami dodatkowymi uległy zmianie.
 - rozliczenie zgodne z obmiarem powykonawczym robot.

Odpowiedź 37

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 38

Dotyczy par. 3 ust. 3 wzoru umowy.

Z uwagi na przekazanie placu budowy w terminie do 7 dni od dnia zawarcia umowy, wnosimy o zmianę par. 3 ust. 3 wzoru umowy na: "Termin rozpoczęcia robót Strony ustalają od dnia **przekazania terenu budowy**".

Odpowiedź 38

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 39

Dotyczy par. 4 ust. 2 wzoru umowy.

Z uwagi na podobny zapis w par. 4 ust. 5 wzoru umowy, wnosimy o usunięcie z par. 4 ust. 2 wzoru umowy zapisu "Zamawiający zagwarantuje Wykonawcy dostęp do terenu budowy przez

cały okres trwania robót".

Odpowiedź 39

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 40

Dotyczy par. 6 ust. 1 a) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie w w/w ust. zapisu "Wykonawca niniejszym oświadcza, iż przekazana dokumentacja jest kompletna i po jej sprawdzeniu nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do jej poprawności." Wykonawca nie odpowiada za sprawdzanie i potwierdzanie dokumentacji projektowej na etapie przetargu. Za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. W związku z tym Wykonawca nie może być pozbawiony zgłaszania ewentualnych roszczeń wynikających z błędów projektowych.

Odpowiedź 40

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 41

Dotyczy par. 17 ust. 1 b) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę w/w ust. Na:

b) realizacji robót przez Wykonawcę w sposób wadliwy, niezgodnie z warunkami niniejszej umowy, po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do poprawienia sposobu realizacji robót i nie dochowaniu przez Wykonawcę tego terminu".

Odpowiedź 41

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Zapytanie nr 42

Dotyczy D.05.03.05b.

Zgodnie z pkt. 1.3 do mieszanki z AC16W należy zastosować asfalt 50/70, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt. 10.1.2, tj, WT-2 2010. Zgodnie z tym dokumentem dla drogi o kategorii ruchu KR5 (etap I) należy stosować asfalt 35/50. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 42

Do mieszanki z AC16W dla drogi o kategorii ruchu KR3 i KR5 należy stosować asfalt 35/50

Zapytanie nr 43

Dotyczy dokumentacji przetargowej

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej związanej z robotami gazowymi i zamieszczenie warunków technicznych wydanych przez gestora sieci.

Odpowiedź 43

Uzgodnienie WSG z dnia 12.04.2012 r. nie wymaga wykonania projektu. W załączeniu skan warunków technicznych gestora sieci przywołanych w w/w uzgodnieniu.

Zapytanie nr 44

Dotyczy SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy referencje potwierdzające wymienione w SIWZ pkt4 ppkt b) zakresy robót mają dotyczyć jednej inwestycji, czy można załączyć referencje na poszczególne roboty tzn. oddzielnie na kanalizację .skrzyżowanie typu rondo i skrzyżowanie z drogą krajową?

Odpowiedź 44

Referencje mogą dotyczyć jednej inwestycji lub kilku odrębnych.

Zapytanie nr 45

Dotyczy uzgodnienia projektu z PKP - Polskie Linie Kolejowe S.A.

Uzgodnienie projektu wydane przez PKP - Polskie Linie Kolejowe S.A. nr. IZIW2-505-248/11 wydane dla U.M i G. Swarzędz w dniu 17.01.2012r. traci swoją ważność w dniu 17.01.2014r. Oznacza to, że na dzień przystąpienia do realizacji zadania będzie już nieaktualne. Zgodnie z punktem 2 wskazanego uzgodnienia rozpoczęcie robót może nastąpić najwcześniej 110 dni po zgłoszeniu się wykonawcy do PKP PLK S.A. celem ustalenia terminu rozpoczęcia i czasu trwania robót, wyznaczenia nadzoru, opracowania tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów oraz wydania pozwolenia na teren kolejowy.

Odpowiedź 45

Gmina Swarzędz wystąpiła z pismem w sprawie przedłużenia uzgodnienia wydanego przez PKP.

Dodatkowo wprowadza się zapis do treści SIWS – Opis przedmiotu zamówienia:

Do obowiązków Wykonawcy, które muszą być ujęte w cenie ofertowej należy:

W przypadku wygaśnięcia terminu ważności warunków lub uzgodnień branżowych, wystąpienie oraz uzyskanie aktualnych zgodnie ze skorygowanymi kosztorysami przedmiarowymi branży drogowej.

Zamawiający w związku z powyższymi zmianami treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w celu możliwości uwzględnienia powyższych zmian przez Wykonawców w składanych ofertach przetargowych i zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert przetargowych do dnia 17.01.2014r do godz. 10:00 (Biuro Obsługi Interesanta – Kancelaria Urzędu, parter). Otwarcie ofert nastąpi dnia 17.01.2014r o godz. 10:30 w pokoju 410.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wprowadzenia stosownych zmian w składanych ofertach przetargowych.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)