

Nr pisma: BZP.271-0015/003/2013
BZP.271-15/2013

**Wyjaśnienia treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

**„Przebudowa ul. Średzkiej w Swarzędzu i Zalasewie wraz z przebudową
skrzyżowania w ulicach Średzkiej, Polnej, Rabowickiej w Swarzędzu”**

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1

Dot. AC 22 P i AC 16 W; prosimy o zmianę wymagań dla kruszywa grubego do MMA i dostosowanie Ich do wymagań obowiązujących WT-I z 2010 r. Obecnie wymagania zawarte w SST są stanowczo zawyżone jaki na warstwę podbudowy i wiążącą

Odpowiedź nr 1

MMA wykonać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi na budowę skrzyżowania opracowanymi w 2012 r. (podającymi wymagania zgodnie z aktualnymi normami PN-EN oraz dokumentami WT-1 2010 i WT-2 2010)

Zapytanie nr 2

Prosimy o możliwość zastosowania kruszywa niełamanego drobnego do warstwy podbudowy i wiążącej, co Jest zgodne z wymaganiami aktualnych WT-I z 2010 r. W obecnej formie SST dopuszczają możliwość zastosowania tylko kruszywa drobnego łamanego.

Odpowiedź nr 2

MMA wykonać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi na budowę skrzyżowania opracowanymi w 2012 r. (podającymi wymagania zgodnie z aktualnymi normami PN-EN oraz dokumentami WT-1 2010 i WT-2 2010)

Zapytanie nr 3

Prosimy o zmianę dokumentu odniesienia dot. MMA na aktualne WT»2 z 2010 r. a co za tym idzie zmianę parametrów mieszanek mineralno - asfaltowych na zgodne z w/w dokumentem /dot. warstwy podbudowy, wiążącej, ścieralnej

Odpowiedź nr 3

MMA wykonać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi na budowę skrzyżowania opracowanymi w 2012 r. (podającymi wymagania zgodnie z aktualnymi normami PN-EN oraz dokumentami WT-1 2010 i WT-2 2010), stosując na warstwę ścieralną mieszankę SMA.

Zapytanie nr 4

Prosimy o wycofanie zapisów z SST nr D»04.07.01a o sposobie obliczania potrąceń. Dokument dotyczący sposobu obliczania potrąceń za wady trwale przy odbiorze ostatecznym i pogwarancyjnym jest jeszcze w fazie przygotowań w kraju i wymaga dopracowania. Nie jest oficjalnym dokumentem rekomendowanym do stosowania.

Odpowiedź nr 4

Konstrukcje nawierzchni wykonać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi na budowę skrzyżowania opracowanymi w 2012 r, rozwiązanie jak w projekcie.

Zapytanie nr 5

Dot. folder odtworzenia istniejącej nawierzchni" folder „przedmiar, specyfikacja" - brak ST, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 5

Specyfikacja techniczna dotycząca odtworzenia istniejącej nawierzchni jest opublikowana. Do jej ściągnięcia należy użyć bezpłatnego programu „7-zip”. Dodatkowo ponownie publikujemy niniejszą specyfikację

Zapytanie nr 6

Dotyczy pozycji nr 16 kosztorysu Przebudowa chodnika - odtworzenie nawierzchni. W specyfikacji technicznej nr 05.03.26b "Wzmocnienie i remont istniejącej nawierzchni geowłókniną i warstwą asfaltową" w punkcie 2.2 pt. "Geosiatka" Zamawiający w tabeli dotyczącej parametrów geosiatki podaje błędne parametry ponieważ dotyczą one geowłókniny. W związku z tym, prosimy o podanie prawidłowych wymaganych parametrów dotyczących geosiatki

Odpowiedź nr 6

Parametry zostały określone w opublikowanej specyfikacji technicznej.

Zapytanie nr 7

Dotyczy 07.01.01: Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome cienkowarstwowe powinien wynosić 12 miesięcy. Nawiązując do 36-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i ewentualną korektę okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź nr 7

Gwarancja na całość robót dotyczy okresu 36 miesięcy.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)