

**Wyjaśnienie treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia
- nr 12 -**

„Budowa Szkoły Podstawowej w Zalasewie, gm. Swarzędz”

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 1:

Jako potencjalny oferent, zgłaszam Zamawiającemu wniosek o przedłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu, co najmniej do dnia 28 stycznia 2014 roku.

Przedmiotem zamówienia pozostaje inwestycja o złożonym charakterze budowlanym i technologicznym. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 21.01.2014r. w toku postępowania Zamawiający udzielił odpowiedzi na istotne pytania oferentów dotyczące SIWZ w dniu 15 stycznia 2014 roku, (gdzie dodał załącznik do wyjaśnień treści SIWZ nr 11 - „Skorygowana część przedmiaru robót elektrycznych”) pokazując wszystkim Oferentom „Kosztorys Inwestorski - branża elektryczna – słaboprądowe”. Na skutek tego zmieniono częściowo zakres dokumentów opisujących przedmiot zamówienia. Powodując konieczność ponownej analizy i kalkulacji ceny ofert.

W myśl art. 7 ust. 1 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, zaś określone przez Zamawiającego „warunki udziału w postępowaniu” winny mieć na celu wyłącznie ustalenie zdolności do wykonania zamówienia i nie mogą one prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców, jak ma to miejsce w przedmiotowym postępowaniu.

Określenie warunków udziału w postępowaniu jest jedną z głównych i podstawowych czynności Zamawiającego, która ma bezpośredni wpływ na wynik postępowania. W związku z powyższym, formułując warunki Zamawiający nie może tego czynić w sposób dowolny i w oderwaniu od przedmiotu zamówienia i wartości postępowania, a także swoich potrzeb, bowiem ich celem jest weryfikacja zdolności wykonawców do realizacji konkretnego zadania. Dokonując tej czynności Zamawiający winien mieć na uwadze jej cel - wybór odpowiedniego wykonawcy posiadającego umiejętności w realizacji zamówienia. W myśl bowiem art. 22 ust. 4 ustawy Pzp opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1 art. 22, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Wtedy właśnie opis podmiotowych warunków udziału w postępowaniu, tak dokonany zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, nie zostanie zakwalifikowany jako naruszający zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Doprecyzowanie i opisanie warunków udziału w postępowaniu, do których odsyła ramowy przepis art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, niezmiennie pozostaje uprawnieniem Zamawiającego, którego to jednak uprawnienia Zamawiający nie może nadużywać i przerzucać na potencjalnych wykonawców całą odpowiedzialność za przyszłe ewentualne błędy, które mogą powstać po stronie Wykonawcy ze względu na bardzo krótki okres zapoznania się z technicznymi wymaganiami Zamawiającego i krótkim terminem sporządzenia oferty.

Każdy profesjonalny wykonawca, szczególnie przy cenie ryczałtowej, pozostaje odpowiedzialny za prawidłową kalkulację ceny, która uwzględniać będzie cały zakres przewidzianych robót budowlanych. Przy zachowaniu należytej staranności i zaangażowaniu maksymalnych sił wykonawczych żaden odpowiedzialny Przedsiębiorca nie jest w stanie złożyć należytej oferty we wskazanym przez Zamawiającego terminie.

Biorąc pod uwagę sposób określenia warunków udziału w postępowaniu, termin udzielenia wyjaśnień wątpliwości co do treści SIWZ oraz okres przerwy świątecznej przypadający od 24 grudnia 2013 roku do 02 stycznia 2014 roku, a nawet do 7 stycznia 2014 roku (cztery dni ustawowo wolne od pracy oraz trzy dni zwyczajowo wolne od pracy - wigilia, sobota, sylwester) wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert pozostaje zbyt krótki. Powyżej opisane działania Zamawiającego mogą zostać potraktowane jako sprzeczne z ogólnie obowiązującymi zasadami udzielania zamówień publicznych, a dotyczącymi uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców.

Wobec powyższego wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert jak na wstępie niniejszego pisma. Przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni, nie naraża Zamawiającego na żadną szkodę, a zgodnie z obowiązkiem zachowania zasad uczciwej konkurencji pozwoli oferentom na przygotowanie należytych wycenionych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający pragnie podkreślić, że warunki udziału w postępowaniu nie uległy zmianie w żadnym momencie postępowania w tym też w momencie zamieszczenia dnia 15 stycznia 2014r. Wyjaśnień treści SIWZ nr 11 (wraz z załącznikiem do wyjaśnień). Modyfikacji uległ jedynie przedmiot zamówienia w zakresie zmian w przedmiarach robót elektrycznych wewnętrznych i słaboprądowych - zawierających zmiany w następujących pozycjach:

- Roboty słaboprądowe – poz.11, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 47, 62, 63, 188-200, 207 – 219 zostały usunięte i nie dotyczą przedmiotu zamówienia (wyposażenie).

Rozdział 17 i 18 przedmiar elektryczne wewnętrzne – poprawiono błąd – powinno być po jednej rozdzielniczy zamiast dwóch.

- Roboty elektryczne – poz. 233, 237.

Powyższe zmiany są nieistotne - wszyscy Wykonawcy mogli zapoznać się z nimi dnia 15 stycznia 2014r., wprowadzając stosowne drobne poprawki do treści składanych ofert przetargowych. Ponadto zamawiający pragnie zwrócić uwagę Wykonawcy, że w przedmiotowym postępowaniu rozliczenie nie będzie w formie „ceny ryczałtowej”, o której – w treści zapytania - wspomina Wykonawca, lecz w formie rozliczenia kosztorysowego. W związku z faktem iż wszyscy Wykonawcy mieli możliwość zapoznania się z przedmiotowymi Wyjaśnieniami treści SWIZ w tym samym momencie, zamawiający uznaje, że zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców - w sposób niedyskryminujący - zostało w pełni zapewnione.