

**Wyjaśnienia treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

**„Wykonanie nakładki bitumicznej wraz z wymianą podbudowy w ul. Szumana w
Swarzędzu – remont nawierzchni ulic.”**

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1

Dot. pkt VII. SIWZ, pkt. 2 formularza ofertowego i par. 3 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu w taki sposób, aby termin na realizację zamówienia - wyznaczony był np. w miesiącach od dnia przekazania placu budowy a nie sztywną datą, ponieważ na tym etapie Wykonawca nie wie do końca ile ma tak naprawdę czasu na realizację zamówienia. Nie wiadomo jak długo będzie trwać procedura przetargowa, czy będą odwołania oraz kiedy zostanie podpisana umowa.

Zapytanie nr 2

Dot. str. 15 SIWZ, tj. drugiej strony formularza ofertowego - Zamawiający w tabeli dot. przynależności do grupy kapitałowej wymaga wskazania adresów podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej oraz formy zależności, w związku z czym wnosimy o modyfikację powyższego tak, aby Zamawiający wymagał tylko tych danych, których dopuszcza ustawa Prawo zamówień publicznych tj. samego wykazu podmiotów.

Treść art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, że „Wykonawca wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.” Przepis ten wyraźnie wskazuje jedynie na wymóg wykazania listy - wykazu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub oświadczenia, że nie należy do żadnej grupy. W żadnym przepisie ustawy Prawo zamówień publicznych ustawodawca nie daje możliwości Zamawiającemu do wymagania dodatkowych informacji.

Zamawiający nie może odczytywać powyższego przepisu jako dowolność w zakresie danych jakich będzie wymagać w zakresie grupy kapitałowej. Tym bardziej, że w przypadku niektórych podmiotów może to dotyczyć nawet tysiąca podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ze wzoru formularza ofertowego „adresu” oraz „formy zależności” podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zapytanie nr 3

Dot. par. 2 ust. 1 pkt. 3) oraz par. 6 ust. 1a) projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, ponieważ w wyroku KIO 806/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r., Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty... Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót”.

Zapytanie nr 4

Dot. par. 3 ust. 3 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, tak aby Wykonawca zobowiązany był rozpocząć prace niezwłocznie po przekazaniu przez Zamawiającego placu budowy, ponieważ zgodnie z par. 4 ust. 1 Zamawiający ma 7 dni na przekazanie placu budowy.

Zapytanie nr 5

Dot. par. 4 ust. 2 projektu umowy - wnosimy o dodanie do treści niniejszego punktu zapisu, że w przypadku opóźnienia w przekazaniu przez Zamawiającego placu budowy - termin realizacji zamówienia zostanie odpowiednio przedłużony o ilość dni opóźnienia.

Zapytanie nr 6

Dot. par. 8 ust. 3 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, ponieważ

wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędy np. w dokumentacji projektowej - uzasadnienie jak w pytaniu nr 3.

Zapytanie nr 7

Dot. par. 9 projektu umowy - wnosimy o dopisanie do treści niniejszego punktu zapisu, że rozliczenie za wykonanie przedmiotu zamówienia będzie odbywało się 2 fakturami - pierwszej po wykonaniu 50% wartości brutto zamówienia oraz drugiej – końcowej.

Zapytanie nr 8

Dot. par, 9 projektu umowy - czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie z podwykonawcami w formie umowy cesji wierzytelności?

Zapytanie nr 9

Dot. par 12 ust. 3 projektu umowy - z uwagi na to, że w umowie określony jest jedynie termin na wyznaczenie terminu odbioru robót, wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu w taki sposób, aby termin 3-dniowy był terminem na wyznaczenie i dokonanie odbioru robót przez Zamawiającego.

Zapytanie nr 10

Dot. par. 16 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów zastępując wyraz „opóźnienie” na „zwłokę”.

Zapytanie nr 11

Dot. par. 16 ust. 2 projektu umowy - wnosimy o usunięcie treści niniejszego punktu, ponieważ ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Zapytanie nr 12

Dot. par, 16 ust. 1 pkt. e) projektu umowy - z uwagi na zbyt ogólny zapis, wnosimy o modyfikację poprzez sprecyzowanie warunków przedmiotowej kary umownej lub usunięcie niniejszego punktu.

Zapytanie nr 13

Dot. par. 16 projektu umowy - Powołując się na zasadę równości stron, wnosimy też o dopisanie kar umownych dla Zamawiającego np. za nieterminowe przekazanie placu budowy, nieterminowy odbiór robót, za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego oraz ustanowienie limitu kar umownych w wysokości 15 % wartości zamówienia netto.

Zapytanie nr 14

Dot. par. 16 ust. 3 projektu umowy - powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby stronom przysługiwało prawo do odszkodowania.

Zapytanie nr 15

Dot. par. 17 ust. 4 pkt, d) projektu umowy - wnosimy o dopisanie na końcu treści niniejszego punktu zapisu: „a Zamawiający odkupi te materiały, konstrukcje lub urządzenia.

Zapytanie nr 16

1. W związku z tym, iż zgodnie z art. 144 ust. 1 Pzp - „Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany” oraz zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 01.09.2010 r, sygn. Akt KIO/UZP 1776/10 - „dopuszczenie przez zamawiającego możliwości zmiany umowy o zamówienie publiczne, bez określenia warunków na jakich dokona zmian, a więc bez określenia konkretnych okoliczności, w których będzie do takiej zmiany uprawniony, jest niezgodne z wymogami art. 144 ust. 1 pzp.” wnosimy o dopisanie do projektu umowy zapisu dot. innych ewentualnych zmian umowy tj.;

- 1) Zamawiający dopuszcza zrealizowanie jakiegokolwiek części robót, objętych przedmiotem umowy, przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego w oparciu, o który je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wykonaniem nienależytym przedmiotu umowy.
- 2) Jeżeli wystąpią roboty zamienne wynikające z zasad wiedzy technicznej - na podstawie kosztorysu różnicowego między kosztorysem do oferty i późniejszym zostanie wyliczona różnica tj. zapłata wynagrodzenia;
- 3) Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania zamówienia, w przypadku opóźnień w wykonaniu robót budowlanych wywołanych błędami w dokumentacji projektowej przekazanej wykonawcy;
- 4) Zamawiający dopuszcza zmianę umowy z powodu wad projektu, bez dokonania, których wykonanie umowy podstawowej jest niemożliwe lub umowa zostanie wykonana nienależycie;
- 5) W przypadku zmiany przepisów obowiązujących w przedmiocie stawki podatku VAT określonej w Ofercie Wykonawcy, wartość brutto zamówienia zostanie aneksem do Umowy odpowiednio dostosowana, kwota netto pozostanie bez zmian;
- 6) Zamawiający dopuszcza również zmiany w umowie;
 - a) w przypadku odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków geologicznych, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy.
 - b) w przypadkach odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenowych, w szczególności braku zinwentaryzowania obiektów budowlanych lub zinwentaryzowania obiektów budowlanych w sposób wadliwy.
 - c) w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
 - d) w przypadku zaistnienia innych okoliczności prawnych, ekonomicznych lub technicznych, skutkujących niemożliwością wykonania lub należytego wykonania Umowy zgodnie z jej postanowieniami;
 - e) w przypadku nadzwyczajnej zmiany okoliczności, o których mowa w art. 357[1] par 1 Kodeksu cywilnego, w zakresie niezbędnym do usunięcia rażącej straty Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr: 1,3,4,5,6,7,9,10,11,12,13,14,15,16

Zamawiający nie wyraża zgody.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Wykonawcy nie są zobowiązani do wypełnienia rubryk forma zależności i adres. Obowiązkowemu wypełnieniu podlega tylko kolumna „Nazwa podmiotu”.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)