

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
- informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

**Opracowanie pełnobrańowego projektu budowlano – wykonawczego
budowy Szkoły Podstawowej w Zalasewie, gmina Swarzędz**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawców:
 - 1)Plan Ipro Polska Sp. z o.o., ul. Szczecińska 25 A, 75-122 Koszalin,
 - 2)GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. Grzegorz Pacer, Tomasz Białoszewski, ul. Ryb 1, 61-244 Poznań,
 - 3)Biuro Architektoniczno – Budowlane PRO-ARCH-2 sp. z o.o., ul. Słowackiego 14A, 43-502 Czechowice – Dziedzice,
 - 4)Wandachowicz – Kashyna Architekci Sp. Partnerska, ul. Rynek 18/2, 62-020 Swarzędz,
 - 5)Pracownia Inwestproj – Wojciech Osak, ul. Kozacka 17-19 lok. 6, 87-100 Toruń,
 - 6)CZEGEKO Sp. z o.o., Plac Gen. Wł. Sikorskiego 2, 31-115 Kraków,
 - 7)PANTA RHEI Sp. z o.o., ul. Zacisze 2, 60-831 Poznań,
 - 8)Less is More Architekci Jacek Niebieszczański Zygmunt Niebieszczański s.c., Al. Pokoju 78/110, 31-564 Kraków,
 - 9)ARTES s.c. Krzysztof Siminiak, Piotr Czaplicki, Andrzej Tomasik, ul. Niemcewicz 10/4, 60-573 Poznań,
 - 10)Spółka Projektowania Architektonicznego Sadowski, Sadowska Sp. z o.o. s.k., ul. Podlaska 13, 60-623 Poznań- zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.
Wykonawcy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą.
2. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawców:
 - 1)Plan Ipro Polska Sp. z o.o., ul. Szczecińska 25 A, 75-122 Koszalin,
 - 2)GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. Grzegorz Pacer, Tomasz Białoszewski, ul. Ryb 1, 61-244 Poznań,
 - 3)Biuro Architektoniczno – Budowlane PRO-ARCH-2 sp. z o.o., ul. Słowackiego 14A, 43-502 Czechowice – Dziedzice,
 - 4)Wandachowicz – Kashyna Architekci Sp. Partnerska, ul. Rynek 18/2, 62-020 Swarzędz,
 - 5)Pracownia Inwestproj – Wojciech Osak, ul. Kozacka 17-19 lok. 6, 87-100 Toruń
 - 6)CZEGEKO Sp. z o.o., Plac Gen. Wł. Sikorskiego 2, 31-115 Kraków,
 - 7)PANTA RHEI Sp. z o.o., ul. Zacisze 2, 60-831 Poznań,
 - 8)Less is More Architekci Jacek Niebieszczański Zygmunt Niebieszczański s.c., Al. Pokoju 78/110, 31-564 Kraków,
 - 9)ARTES s.c. Krzysztof Siminiak, Piotr Czaplicki, Andrzej Tomasik, ul. Niemcewicz 10/4, 60-573 Poznań
 - 10)Spółka Projektowania Architektonicznego Sadowski, Sadowska Sp. z o.o. s.k., ul. Podlaska 13, 60-623 Poznań

-na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. Oferta przetargowa została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu przetargowym.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących oświadczeń lub dokumentów, gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu).

3. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawcę:

1)Architektoniczne Biuro Projektowe Konopski & Konopski S.j., ul. Skarszewska 42, 62-800 Kalisz - zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

4. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy:

1)Architektoniczne Biuro Projektowe Konopski & Konopski S.j., ul. Skarszewska 42, 62-800 Kalisz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. Oferta przetargowa została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu przetargowym.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

5. Złożone poniższe oferty – po uzupełnieniu brakujących oświadczeń/dokumentów przez Wykonawców: Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek, A.P.A. Arches s.c. Damian Jarczykowski, Magdalena Jarczykowska, Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński (na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz poprawieniu tzw. innej omyłki (na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych) w ofertach Wykonawców (Pracownia Projektowo-Kosztorysowa BUD-Koszt o/Wrocław s/ Rawicz Stefaniak Ryszard, Architektoniczne Biuro Projektowe Konopski & Konopski S.j., Wandachowicz – Kashyna Architekci Sp. Partnerska, Pracownia Inwestproj – Wojciech Osak, CZEGEKO Sp. z o.o., Locum M Paszyn Sp.k., PANTA RHEI Sp. z o.o., Less is More Architekci Jacek Niebieszczański Zygmunt Niebieszczański s.c., SPAK Studio Projektowe Anny Kasprzyk - uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto	Suma punktów
4	Pracownia Projektowo-Kosztorysowa BUD-Koszt o/Wrocław s/ Rawicz Stefaniak Ryszard 55-114 Wisznia Mała, ul. Polna 9	298 890,00 zł	32,92 pkt
7	MWM Sp. z o.o. ul. Grottgera 35, 44-100 Gliwice	269 356,47 zł	36,53 pkt
9	ABK-PROJEKT Bogdan Mrozowski ul. K. Lisowskiego 2/4, 65-072 Zielona Góra	108 240,00 zł	90,91 pkt
10	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi nr 89 B , 95-061 Dmosin	98 400,00 zł	100,00 pkt

15	Locum M. Paszyn Sp.k. ul. Lipowa 33, 62-800 Kalisz	191 880,00 zł	51,28 pkt
18	Anna Kasprzyk SPAK Studio Projektowe Anny Kasprzyk ul. Miłobędzka 23, 02-634 Warszawa	859 770,00 zł	11,44 pkt
21	A.P.A. Arches s.c. Damian Jarczykowski, Magdalena Jarczykowska ul. Skarbka 14/1, 60-348 Poznań	261 761,22 zł	37,59 pkt
22	Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński, ul. Konińska 18, 61-041 Poznań	398 520,00 zł	24,69 pkt

6. Oferta nr 10 Wykonawcy: *Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek*, Dmosin Drugi nr 89 B , 95-061 Dmosin jest najkorzystniejszą i ważną – niepodlegającą odrzuceniu - ofertą przetargową złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Oferta przetargowa Wykonawcy uzyskała maksymalną i najwyższą ilość punktów w kryterium udziału w postępowaniu przetargowym określonym w treści SIWZ: najniższa cena – 100,00 punktów.
7. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie wykonania przedmiotowego zamówienia w dniu 31 . 10 . 2012 roku.