

**Wyjaśnienie i zmiana treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

**„Wykonanie nakładki bitumicznej w ul. Akacyjowej w Uzarzewie, gm.
Swarzędz”**

Do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Zapytanie nr 1

Dot. par. 3 projektu umowy - wnosimy o modyfikacje treści niniejszego paragrafu w taki sposób, aby termin zakończenia robót był to termin zgłoszenia gotowości do odbioru robót.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu wskazanego powyżej.

Zapytanie nr 2

Dot. par 4 ust. projektu umowy - z uwagi na krótki termin realizacji zamówienia wnosimy o zmianę termin, w którym Zamawiający przekaże plac budowy z 30 dni na 5 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że wskazany powyżej zapis nie narzuca „sztywnego” terminu przekazania placu budowy, wskazuje jedynie, że czynność ta będzie dokonana w terminie maksymalnym 30 dni.

Zapytanie nr 3

Dot. par 6 ust. 1 a) oraz par. 8 ust. 2 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów, ponieważ zgodnie z wyrokiem KIO 806/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty... Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót”. Zobowiązanie wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty narusza treść art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 3

Zdaniem Zamawiającego powyżej wskazane punkty umowy nie naruszają w żaden sposób treści ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z tym, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wskazanych punktów

Zapytanie nr 4

Dot. par. 9 projektu umowy - czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie z podwykonawcami w formie umowy cesji wierzytelności?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wskazuje możliwość przeniesienia wierzytelności wobec Zamawiającego w par. 14 pkt 7 wzoru umowy.

Zapytanie nr 5

Dot. par. 16 ust. 1 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów w taki sposób, aby zamienić słowo „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka.

Zapytanie nr 6

Dot. par 16 ust. 2 projektu umowy - wnosimy o wykreślenie treści niniejszego punktu, ponieważ naszym zdaniem powołując się na zasadę równości stron w umowach Zamawiający określi zbyt wiele kar dla Wykonawcy. Jednocześnie wnosimy o dopisanie do paragrafu kar dla Zamawiającego m.in. za nieterminowe przekazanie placu budowy, nieterminowy odbiór robót.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści par. 16 ust 2 wzoru umowy.

Zapytanie nr 7

Dot. par. 16 ust. 3 projektu umowy - wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści par. 16 ust 3 wzoru umowy.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)