

**Wyjaśnienie treści  
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

**„Budowa drogi łączącej ul. Rabowicką z drogą krajową nr 92 w Jasiniu,  
gmina Swarzędz – ETAP I”**

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zapytanie nr 1**

*Oferent wnosi o wykreślenie w §6 pkt 1 a) oświadczenia Wykonawcy, iż przekazana dokumentacja jest kompletna i po jej sprawdzeniu nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do jej poprawności, Zamawiający ma obowiązek według prawa zamówień publicznych, dokonać prawidłowego opisu zamówienia, w tym przypadku opis zamówienia to między innymi dokumentacja. Wynika z tego, iż Zamawiający dostarcza pełną, kompletną, dokumentację i nie ma prawa zrzucić odpowiedzialności na Wykonawcę za jej braki bądź błędy.*

**Odpowiedź nr 1**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 2**

*Oferent wnosi modyfikację §7 pkt 7 w taki sposób, żeby odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie wskazany w niniejszym paragrafie, powstawała tylko w przypadku winy Wykonawcy.*

**Odpowiedź nr 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 3**

*Oferent wnosi o modyfikację §13 pkt 4 w następujący sposób: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad i usterek na własny koszt, w najkrótszym możliwym terminie uwzględniającym techniczne możliwości ich usunięcia, jednak nie dłuższym niż w terminie określony przez Zamawiającego pisemnie lub faksem. Zamawiający określi realny termin do usunięcia wad i usterek w którym uwzględni techniczne możliwości usunięcia wady oraz ekonomiczne przesłanki usunięcia wady we wskazanym terminie.*

**Odpowiedź nr 3**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści §13 pkt 4, który otrzymuje nowe brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad i usterek na własny koszt, w najkrótszym możliwym terminie uwzględniającym techniczne możliwości ich usunięcia, jednak nie dłuższym niż w terminie określonym przez Zamawiającego pisemnie lub faksem. Zamawiający określi realny termin do usunięcia wad i usterek w którym uwzględni techniczne możliwości usunięcia wady oraz ekonomiczne przesłanki usunięcia wady we wskazanym terminie.”

**Zapytanie nr 4**

*Oferent wnosi o modyfikację § 15 na zasadzie równego traktowania stron w następujący sposób: W czasie obowiązywania Umowy jak również po jej wykonaniu lub rozwiązaniu Strony zobowiązują się zachować poufność w stosunku do informacji o takim charakterze.*

**Odpowiedź nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 5**

Oferent wnosi o zmianę §16 pkt 1 b) w następujący sposób: za każdy dzień zwłoki w wykonaniu robót będących przedmiotem niniejszej umowy - 0,5% wartości umownego wynagrodzenia brutto nie więcej niż w sumie 2 5% wynagrodzenia brutto. Oferent może odpowiadać tylko za przesunięcie terminu wykonania robót spowodowane wyłącznie jego winą.

**Odpowiedź nr 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 6**

Oferent wnosi o zmianę §16. Pkt 1 c) w następujący sposób: za nieterminowe usunięcie wad i usterek, do usunięcia których Wykonawca jest zobowiązany z tytułu udzielonej gwarancji lub rękojmi - 0,5% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu w którym miało nastąpić usunięcie wady.

**Odpowiedź nr 6**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 7**

Oferent wnosi o zmianę §16. Pkt 1 Na podstawie zasady równego traktowania stron która jest Jedną z zasad prawa zamówień publicznych wnosi o dodanie kar umownych dla Zamawiającego:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną :

- a) za każdy dzień zwłoki w przekazaniu terenu budowy 0,5% wartości umownego wynagrodzenia brutto nie więcej niż w sumie 15% wynagrodzenia brutto
- b) w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego -15 % wartości wynagrodzenia umownego brutto
- c) w przypadku naruszenia nakazu zachowania poufności, o którym mowa w § 15 umowy w wysokości 20000,00 zł brutto za każdy przypadek naruszenia.

**Odpowiedź nr 7**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 8**

Oferent wnosi o zmianę §16. Pkt 3 na podstawie zasady równego traktowania stron, w następujący sposób: Stronom przysługuje prawo do odszkodowania przekraczającego określone w umowie kary.

**Odpowiedź nr 8**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 16.

**Zapytanie nr 9**

Oferent wnosi o wykreślenie §16 pkt 2 , Kary umowne są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź nr 9**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie nr 10**

Oferent wnosi o dodanie w §17 punktu o następującej treści:

W razie odstąpienia od umowy lub rozwiązania Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi winy, Zamawiający zobowiązany jest do:

- a) dokonania odbioru przerwanych robót budowlanych oraz zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wykonania części Umowy, która została wykonana do dnia odstąpienia
- b) pokrycia poniesionych przez Wykonawcę i udokumentowanych kosztów, związanych z wykonaniem niniejszej Umowy w szczególności odkupienia materiałów i urządzeń przeznaczonych do realizacji przedmiotowej Umowy oraz przejęcia placu budowy.

**Odpowiedź nr 10**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyżej wspomnianego punktu umowy.

**Zapytanie 11**

*Proszę o potwierdzenie, że w stosunku do podmiotów udostępniających swoje zasoby, np. wiedzę i doświadczenie na podstawie art, 26 ust. 2b ustawy PZP wystarczające będzie przedstawienie pisemnego zobowiązania a dokumenty dotyczące tych podmiotów wymienione w rozdziale 3 sekcja III nie są wymagane.*

**Odpowiedź nr 11**

Tak, w stosunku do podmiotów udostępniających swoje zasoby, np. wiedzę i doświadczenie na podstawie art, 26 ust. 2b ustawy PZP wystarczające będzie przedstawienie pisemnego zobowiązania.

**Zapytanie 12**

*Proszę o potwierdzenie, że załączony wzór w postaci załącznika nr 4 - Oświadczenie dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy podmiot udostępnia zasoby w postaci osób zdolnych do wykonania zamówienia natomiast w przypadku podmiotów udostępniających swoją wiedzę i doświadczenie Wykonawca może zastosować własny wzór. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o przedstawienie takiego wzoru.*

**Odpowiedź nr 12**

Zamawiający wyraża zgodę na to, że załączony wzór w postaci załącznika nr 4 - Oświadczenie dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy podmiot udostępnia zasoby w postaci osób zdolnych do wykonania zamówienia natomiast w przypadku podmiotów udostępniających swoją wiedzę i doświadczenie Wykonawca może zastosować własny wzór.

**Zapytanie 13**

*Proszę o przedstawienie wzoru Oświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, gdyż nie załączono go do SIWZ.*

**Odpowiedź nr 13**

Zamawiający w pliku "dokumenty dodatkowe" zamieszcza wzór oświadczenia potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

**Zapytanie 14**

*Zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz punktem 1.3 Specyfikacji D.0407.01 należy wykonać mieszankę na warstwę podbudowy AC 22P, jednak wymagania przedstawione w dalszej części SST odnoszą się do AC 16 P. Prosimy zatem o sprecyzowanie jakie ma być uziarnienie mieszanki.*

**Odpowiedź nr 14**

Należy wykonać warstwę podbudowy AC22P.

**Zapytanie 15**

*Wymagania odnośnie warstwy podbudowy zawarte w SST D.04.07.01 opierają się na nieaktualnych Wytycznych Technicznych z 2008 r. Prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań i kontroli M MA według wymagań dostosowanych do „WT-2 2010 Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych” i „WT-1 2010. Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych”.*

**Odpowiedź nr 15**

Warstwa podbudowy powinna być zaprojektowana według wymagań dostosowanych do „WT-2 2010 Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych” i „WT-1 2010. Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych”.

**Zapytanie 16**

*Czy na warstwę wiążącą AC WMS16 W dopuszcza się zastosowanie asfaltu 20/30?*

**Odpowiedź nr 16**

Dopuszcza się stosowanie asfaltu wg WT2-tab.10.

**Zapytanie 17**

Zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz punktem 1.3 Specyfikacji D,05.03.05b na warstwę ścieralną (ścieżka rowerowa) należy wykonać mieszankę AC 8S, jednak wymagania przedstawione w dalszej części SST odnoszą się do AC 5 S. Prosimy zatem o sprecyzowanie jakie ma być uziarnienie mieszanki.

**Odpowiedź nr 17**

Warstwa ścieralna ścieżki rowerowej powinna posiadać mieszankę o uziarnieniu AC 8 S

**Zapytanie 18**

Zgodnie z kosztorysem ofertowym na warstwę ścieralną należy wykonać mieszankę SMA 8 oraz SMA 11. W punkcie 1.3 Specyfikacji D.05,03.13 pojawia się informacją o mieszance SMA 8, jednak przedstawione w dalszej części opracowania wymagania odnoszą się do SMA «O/12,8. Prosimy zatem o sprecyzowanie jakie ma być uziarnienie mieszanki.

**Odpowiedź nr 18**

Mieszanka na warstwę ścieralną to SMA 8.

**Zapytanie 19**

Przedstawione w Specyfikacji D.05.03.13 wymagania dla mieszanki SMA są oparte o normę PN- S-96025: 2000. Ma ona status normy wycofanej. Prosimy o możliwość zaprojektowania oraz badań I kontroli mieszanek zgodnie z normą PN-EN 13108-1 (AC) oraz PN-EN 13108-21 (ZKP) oraz dostosowanie do „Wymagań Technicznych WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010” i „Wymagań Technicznych WT-1 2010. Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych”. Zastosowanie wyżej wymienionych norm pozwoli na wydanie deklaracji zgodności na MMA (wyrób budowlany) ze znakiem CE, co jest wymogiem prawa budowlanego.

**Odpowiedź nr 19**

SMA powinna być zaprojektowana zgodnie z obecnie obowiązującymi normami i wytycznymi.

**Zapytanie 20**

Proszę o potwierdzenie, że obiekt mostowy wybudowany nad linią kolejową zostanie uznany jako „robota dotycząca (...) budowy obiektu mostowego na terenie kolejowym”.

**Odpowiedź nr 20**

Obiekt mostowy nad linią kolejową zostanie uznany jako obiekt mostowy na terenie kolejowym.

**Zapytanie 21**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek w zakresie „co najmniej dwóch robót dotyczących budowy lub przebudowy nawierzchni bitumicznej klasy Z o powierzchni 7 000,00 m<sup>2</sup> każda” Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca wykonał te roboty dla wyższej niż Z klasy dróg?

**Odpowiedź nr 21**

Zamawiający uzna za spełniony warunek „co najmniej dwóch robót dotyczących budowy lub przebudowy nawierzchni bitumicznej jezdni na drogach klasy Z o powierzchni 7 000,00 m<sup>2</sup> każda jeśli Wykonawca wykonał te roboty na drogach klas wyższych.

**Zapytanie 22**

Czy Zamawiający uzna Świadczenie Przejęcia Robót wg FIDIC. z którego wynika, że Inżynier Kontraktu „potwierdza, w oparciu o Warunek 10.1 Warunków Kontraktu, że w dniu 15 grudnia 2010 r. Wykonawca zakończył roboty zasadnicze objęte Kontraktem, pomijając wady oraz zaległe prace wyszczególnione w załącznikach do Świadczenia Przejęcia Robót, nie mających wpływu na użycie robót do przeznaczonego im celu oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie” jako dokument potwierdzający, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone?

**Odpowiedź nr 22**

Zamawiający nie uzna Świadczenia Przejęcia Robót wg FIDIC, o którym mowa jest w pytaniu. Wykaz wykonanych w ciągu pięciu lat zamówień musi obejmować roboty, które zostały wykonane bez wad.

### **Zapytanie 23**

*W związku z opublikowaniem w dnia 18-05-2012 r. edytowalnych wersji kosztorysów pojawiły się rozbieżności z pierwotnymi przedmiarami dołączonymi do dokumentacji przetargowej. Rozbieżności dotyczą m.in. ilości i brak odnośników do SST. Prosimy o ujednoczenie zapisów oraz udostępnienie poprawnej, wiążącej wersji również w formacie nieedytowalnym (PDF).*

### **Odpowiedź nr 23**

Poprawne wartości przedmiarowe oraz odnośniki do SST zawierają się w wersjach pierwotnych przedmiarów dołączonych do dokumentacji przetargowej (wersja nieedytowalna) oraz w kosztorysach, które uległy zmianie i stanowią załącznik nr 9.

### **Zapytanie 24**

*Dotyczy Specyfikacji M, 13.01.00*

*M,13,01.00 p,2.4.2 (poz. 1, tab.2) - podano, że nasiąkliwość betonu nie może być większa niż 4%, Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu i wprowadzenie wartości parametru nasiąkliwości betonu na poziomie nie większym niż 5%.*

*Zgodnie z normą. PN-S-10040:1999" Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Wymagania i Badania " nasiąkliwość betonu nie powinna być większa niż 5%".*

*Liczne badania i opinie IBDiM wskazują na to, że uzyskanie nasiąkliwości mniejszej niż 4% jest praktycznie niemożliwe, a przy spełnionych parametrach trwałościowych i wytrzymałościowych parametr nasiąkliwości jest nieistotny.*

### **Odpowiedź nr 24**

Projektant utrzymuje wymóg nasiąkliwości na poziomie 4% dla:

- korpusów i skrzydeł przyczółków oraz ścian filarów wykonanych z betonu B35,
- ciosów podłożyskowych filarów i przyczółków wykonanych z betonu B40.

Dla betonu konstrukcyjnego klasy B30 i niższych zastosowanego do budowy pozostałych elementów wiaduktu poza wymienionymi powyżej, projektant wyraża zgodę na zmniejszenie wymogu nasiąkliwości z 4% do 5%.

### **Zapytanie 25**

*Specyfikacja M-11.03.02 „Wykonanie pali wielkośrednicowych.” przewiduje użycie betonu B30 odpowiadającego wymogom zawartym w M-13.01.00 „Beton konstrukcyjny.”. Specyfikacja dotycząca betonu precyzuje że dla wszystkich betonów klasy B30 i wyższych należy stosować kruszywa łamane (grysy granitowe). Jednocześnie norma PN-EN 1536 „Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych. Pale wiercone.”, na którą powołuje się specyfikacja M-11.03.02, mówi w punkcie 6.2.2,3 iż do wykonania pali zaleca się betony na kruszywie naturalnym. Dodatkowo w punkcie 6.3.1.5 mówi, że beton powinien mieć dobrą zdolność rozptyłu i wykazywać zdolność do samo zagęszczania, które to cechy łatwiej osiągnąć na kruszywie naturalnym ze względu na brak klinowania się ziaren jak w przypadku gryków.*

*Z uwagi na powyższe oraz na dotychczasowe doświadczenia prosimy o zastosowanie mieszanki betonowej na kruszywie grubym naturalnym i pominięcie wymogu mrozoodporności F150 dla betonu użytego do wykonania pali wielkośrednicowych. Parametr mrozoodporności może zostać pominięty, gdyż pale znajdować się będą poniżej strefy przemarzania gruntu.*

### **Odpowiedź nr 25**

Projektant wyraża zgodę na zastosowanie do wykonania pali mieszanki betonowej na kruszywie naturalnym ze zmianą warunku mrozoodporności z F150 na F100.

Poniżej podajemy prawidłową treść punktu 2:

#### **2.MATERIAŁY**

Zbrojenie zaprojektowano ze stali A-IIIN.

Pale należy wykonać z betonu B30.

Wymagania materiałowe dotyczące betonu i stali zbrojeniowej omówione są w rozdziałach SST M-12.01.02 i SST M-13.01.00.

Beton w palach powinien spełniać wymagania podane w SST M-13.01.00 z zastrzeżeniami:

Ilość cementu nie powinna być mniejsza niż 360 kg/m<sup>3</sup>. Do wykonania mieszanki należy stosować kruszywo żwirowe o uziarnieniu 2-16 mm marki 30. Ilość środków plastyfikujących i opóźniających wiązanie należy tak dobrać, aby początek czasu wiązania cementu rozpoczął się po wbudowaniu mieszanki w otwór i wyciągnięciu rur obsadowych.

Dla betonu podawanego metodą kontraktor konsystencja mieszanki wymaga się, aby była ciekła z opadem stożka powyżej 15 cm do 18 cm w momencie podawania do leja kontraktor.

Pomiar spadku konsystencji mieszanki betonowej w funkcji czasu oraz początek i koniec czasu wiązania, a także jej urabialność należy ustalić empirycznie na etapie opracowania i zatwierdzenia recepty betonowej. Nie dopuszcza się transportowania i wbudowania w pale mieszanek bez dodatków opóźniających wiązanie.

Mrozoodporność betonu w palach powinna wynosić F100, a wodoszczelność W8. Zawartość powietrza w mieszance betonowej nie powinna przekraczać 2%.

#### **Zapytanie 26**

*Jeżeli Wykonawca ma zamiar złożyć wadium w formie gwarancji bankowej - kogo wpisuje jako Zamawiającego; Gmina Swarzędz, czy Urząd Miasta i Gminy Swarzędz?*

#### **Odpowiedź nr 26**

Beneficjentem gwarancji bankowej jest Gmina Swarzędz

#### **Zapytanie 27**

*Dot. pkt. 4 formularza ofertowego oraz par. 13 ust. 2 projektu umowy - wnosimy o zmianę zapisów tak, aby gwarancja jakości na wszystkie użyte urządzenia obowiązywała na okres jaki producent danego urządzenia daje gwarancję.*

#### **Odpowiedź nr 27**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w wyżej wymienionym paragrafie projektu umowy.

#### **Zapytanie 28**

*Dot. pkt. 7 formularza ofertowego - Zamawiający w niniejszym punkcie wymaga wskazania przez wykonawcę podwykonawców. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu, ponieważ zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom.” Powyższy zapis nie mówi o wskazaniu nazw podwykonawców.*

#### **Odpowiedź nr 28**

Zamawiający oświadcza, że wypełnienie rubryki nazw podwykonawców nie jest obowiązkowe a pozostawienie jej pustej nie ma w sobie żadnych skutków prawnych.

#### **Zapytanie 29**

*Do SIWZ Zamawiający nie załączył wzoru oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Czy to znaczy, że Wykonawca ma sam przygotować takie oświadczenie, czy Zamawiający umieści takie na stronie internetowej?*

#### **Odpowiedź nr 29**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

#### **Zapytanie 30**

*W „Wykazie wymaganych dokumentów” w pkt. 1.4) (Rozdział 3) Zamawiający wymaga załączenia do oferty „wypełnionego harmonogramu finansowego realizacji zadania”, a w par. 4 ust. 7 projektu umowy Zamawiający wymaga przedłożenia harmonogramu rzeczowo-finansowego po podpisaniu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca do oferty ma załączyć harmonogram -jeśli tak to jaki?*

#### **Odpowiedź nr 30**

Zamawiający nie wymaga zamieszczania wypełnionego harmonogramu rzeczowo - finansowego realizacji zadania do oferty. Harmonogram złoży wybrany wykonawca zgodnie z § 4 ust. 7 projektu umowy.

#### **Zapytanie 31**

*Dot. § 1 projektu umowy - Prosimy podać kolejność zastosowania postanowień zawartych w wymienionych tam dokumentach w przypadku sprzeczności ich treści.*

**Odpowiedź nr 31**

Wszystkie wymienione w § 1 projektu umowy dokumenty stanowią całość dokumentu: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, a więc przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

**Zapytanie 32**

*Dot. § 3 ust 3 projektu umowy - Prosimy o zmianę i precyzyjne określenie terminu rozpoczęcia robót (ilość dni od dnia przekazania placu budowy).*

**Odpowiedź 32**

Zamawiający wykreśla z § 3 projektu umowy ust 3.  
Termin przekazania terenu budowy jest określony w § 4 ust.1

**Zapytanie 33**

*Dot. § 3 ust 4 projektu umowy - Prosimy o odpowiedź czy określony tam termin zakończenia całości robót tj. 28 grudnia 2012 obejmuje także dokonanie czynności odbiorowych czy może, zgodnie z § 3 ust 6, jedynie skompletowanie dokumentacji powykonawczej.*

**Odpowiedź 33**

Termin 28 grudnia 2012r. obejmuje także dokonanie czynności odbiorowych.

**Zapytanie 34**

*Dot. § 4 ust ] projektu umowy - Prosimy o podanie czy zapis o przekazaniu terenu budowy odnosi się do całego terenu budowy, włącznie z terenami należącymi do PKP. Prosimy również o podanie czy Zamawiający posiada stosowne porozumienia z PKP dotyczące wyrażenia zgody na zajęcie terenu należącego do PKP w celu wykonywania przedmiotu niniejszej umowy oraz czy Zamawiający posiada zgodę PKP na czasowe wyłączenie ruchu na przedmiotowej linii kolejowej celem wykonania przez Wykonawcę niezbędnych prac, będących przedmiotem niniejszej umowy. Prosimy także o podanie czy w przypadku opóźnienia w przekazaniu terenu budowy obejmującego grunty należące do PKP lub w przypadku opóźnienia w wykonywaniu robót z uwagi na nieuzyskanie zgody na czasowe wyłączenie linii kolejowej z ruchu, termin wykonania umowy określony w § 3 ust 4 ulegnie stosownemu wydłużeniu ora\*; czy Wykonawca będzie w takim przypadku zwolniony z odpowiedzialności względem Zamawiającego z tytułu takiego opóźnienia oraz z odpowiedzialności przewidzianej § 17 ust 1a).  
Jednocześnie prosimy o zmianę terminu przekazania terenu budowy z 30 dni od dnia zawarcia umowy na 7 dni od dnia zawarcia umowy.*

**Odpowiedź 34**

Zgody na czasowe wyłączenie ruchu na przedmiotowej linii nie ma. Jakikolwiek roboty w pobliżu trakcji mogą odbywać się bez demontażu trakcji, jednak jej zasilanie musi być bezwzględnie wyłączane. Wykonawca powinien uzgodnić wyłączenia (bądź demontaż) trakcji i opracować stosowne materiały w zależności od przyjętej przez siebie technologii realizacji obiektu. Pismo PKP SA znak N17I-655-225/2010 z dnia 20.08.2010r. - zgoda na dysponowanie gruntem na cele budowlane – załącznik nr 1.

**Zapytanie 35**

*Dot. §6 ust 1a) projektu umowy - Prosimy o dodanie zdania: „ Niniejsze oświadczenie jest wiążące w zakresie w jakim Wykonawca był w stanie sprawdzić kompletności i poprawność przekazanej dokumentacji na chwilę jej otrzymania oraz nie obejmuje jej błędów i braków, które ujawniły się w trakcie wykonywania prac”, ponieważ zgodnie z wyrokiem KIO 806/J 1 z dnia 27 kwietnia 2011 r. „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne biedy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty... Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się*

*dopiero w toku wykonywania robót". Zobowiązanie wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty narusza treść art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

**Odpowiedź 35**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia wspomnianego wyżej paragrafu.

**Zapytanie 36**

*Dot. §7 ust 1h) projektu umowy - Prosimy o dodanie wyrazu „uzasadnione” w zwrocie „na żądanie Zamawiającego”.*

**Odpowiedź 36**

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie słowa uzasadnione w treści § 7 ust 1h).

**Zapytanie 37**

*Dot. §7 ust 1l) projektu umowy - Prosimy o wykreślenie zwrotu „a także w okresie gwarancyjnym”.*

**Odpowiedź 37**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści § 7 ust 1l) zwrotu „a także w okresie gwarancyjnym”.

**Zapytanie 38**

*Dot. §7 ust 6 projektu umowy - Prosimy o nadanie temu postanowieniu następującego brzmienia: „Wykonawca ponosi całkowitą i wyłączną odpowiedzialność za szkody, będące skutkiem jego wyłącznego zawinionego działania bądź zaniechania, wyrządzone zamawiającemu lub osobom trzecim będące skutkiem prowadzenia prac przez Wykonawcę.”*

**Odpowiedź 38**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu projektu umowy w zakresie wspomnianego powyżej paragrafu

**Zapytania 39**

*Dot. § 7 ust 7 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Zwolnienie Zamawiającego z odpowiedzialności za płatności względem podwykonawców jest nieważne jako niezgodne z bezwzględnie obowiązującym art. 647' Kodeksu cywilnego. Zaś, nie wszystkie roszczenia pozostałych osób trzecich związane z prowadzonymi robotami są zawinione przez Wykonawcę i dlatego niezasadnym jest w tak arbitralny sposób obciążać go odpowiedzialnością za to.*

**Odpowiedź 39**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu z treści projektu umowy, o którym mowa w §7 ust 7.

**Zapytanie 40**

*Dot. § 8 ust 1 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie zwrotu: „ a także wykonywanie wszelkich innych obowiązków wynikających z umowy” - zwrot ten jest nieprecyzyjny i w oparciu o niego nie sposób stwierdzić, co jeszcze ma mieścić się we wskazanym wynagrodzeniu Wykonawcy. Prosimy także o podanie wskazanego wynagrodzenia w kwocie netto oraz wpisanie, iż do tej kwoty doliczony zostanie podatek VAT w stawce obowiązującej w dniu wystawienia faktury VAT.*

**Odpowiedź 40**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści § 8 ust.1 zwrotu „ a także wykonywanie wszelkich innych obowiązków wynikających z umowy”.

Zamawiający ocenia oferty i wartość zamówienia według wartości brutto i takowa wartość będzie znajdowała się w umowie.

**Zapytanie 41**



*Dot. § 9 projektu umowy - Prosimy o wprowadzenie możliwości płatności podwykonawcom na zasadzie cesji wierzytelności.*

**Odpowiedź 41**

Sprawę przeniesienia cesji wierzytelności reguluje § 14 ust.7 projektu umowy.

**Zapytanie 42**

*Dot. § 10 ust 2 projektu umowy - Prosimy o zmianę treści postanowienia i wprowadzenie zapisu, iż 70% wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od daty wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane i 30% wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 15 dni od daty upłynięcia okresu rękojmi.*

**Odpowiedź 42**

Warunki zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy reguluje § 10 ust 3 projektu umowy.

**Zapytanie 43**

*Dot. § 12 ust 3 projektu umowy - Prosimy o dopisanie w niniejszym postanowieniu, iż Zamawiający wyznaczy termin odbioru robót oznaczony w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru.*

**Odpowiedź 43**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 12 ust 3 projektu umowy poprzez dopisanie na końcu zdania zwrotu : "w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru".

**Zapytanie 44**

*Dot. § 12 ust 5 projektu umowy - Prosimy o zmianę tego postanowienia i wpisanie, iż termin usunięcia wad wynosi 14 dni, jednakże w razie technicznie uzasadnionej konieczności wydłużenia tego terminu, strony umowy wspólnie uzgodnią dłuższy termin na usunięcie wad. Wnosimy również o wykreślenie ostatniego zdania w tym postanowieniu.*

**Odpowiedź 44**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia § 12 ust 5 projektu umowy.

**Zapytanie 45**

*Dot. § 13 ust 4 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie zwrotu: „jednak nie dłuższym niż termin określony przez Zamawiającego pisemnie lub faksem.” lub określenie terminu na usunięcie wad jako 14 dni, a w razie technicznie uzasadnionej konieczności wydłużenia tego terminu, wprowadzenie możliwości uzgodnienia przez strony umowy dłuższego terminu na usunięcie wad.*

**Odpowiedź 45**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zwrotu „jednak nie dłuższym niż termin określony przez Zamawiającego pisemnie lub faksem”.

**Zapytanie 46**

*Dot. § 14 ust 3 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie niniejszego zapisu.*

**Odpowiedź 46**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

**Zapytanie 47**

*Dot. § 14 ust 7 projektu umowy - Prosimy o zmianę zapisu na następującą treść: „Do przeniesienia przez, jedną ze stron wierzytelności wynikającej z umowy, wymagana jest pisemna zgoda drugiej strony umowy wyrażona pod rygorem nieważności na piśmie.”*

**Odpowiedź 47**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 14 ust 7.

**Zapytanie 48**

*Dot. § 16 ust 1a) projektu umowy - Prosimy o zmniejszenie wysokości kani umownej do 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.*

**Odpowiedź 48**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 16 ust 1a).

**Zapytanie 49**

*Dot. § 16 ust 1b) projektu umowy - Prosimy o zmianę przesłanki naliczenia tej kary umownej z opóźnienia na zwłokę Wykonawcy.*

**Odpowiedź 49**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przesłanki naliczenia kary umownej wskazanej w powyżej cytowanym zapisie.

**Zapytanie 50**

*Dot. § 16 ust 1c) projektu umowy - Prosimy o zmianę przesłanki naliczenia tej kary umownej z opóźnienia na zwłokę Wykonawcy.*

**Odpowiedź 50**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przesłanki naliczenia kary umownej wskazanej w powyżej cytowanym zapisie.

**Zapytanie 51**

*Dot. par. 16 ust. 1 b) i c) projektu umowy - z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej w obu punktach na 0,05% wartości wynagrodzenia brutto, ponieważ zgodnie z wyrokiem z dnia 17 marca 1988 r. (IV CR 58/88) Sąd Najwyższy uznał, że kara umowna nie może być źródłem nieuzasadnionego wzbogacenia. Stanowisko SN zostało również przywołane w wyrokach KIO z 22 grudnia 2008 r. (syg. akt: KIO/UZP 1431/08 z marca 2011 r.(sygn akt KIO298/J)).*

**Odpowiedź 51**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej, wskazanej powyżej.

**Zapytanie 52**

*Dot. §16 ust 1d) projektu umowy - Prosimy o zmniejszenie wartości kary umownej do 3%.*

**Odpowiedź 52**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej, wskazanej powyżej.

**Zapytanie 53**

*Dot. § 16 ust 1e) projektu umowy - Prosimy o wykreślenie tej kary umownej z uwagi na niedookreślenie jej przesłanek - trudno określić co należy rozumieć przez zwrot „brak bezpośredniego nadzoru”, Wykonawca stoi na stanowisku, iż zapis ten może być zbyt dowolnie interpretowany, co może prowadzić do niesłusznego naliczenia tej kary umownej.*

**Odpowiedź 53**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wyżej wspomnianej kary umownej.

**Zapytanie 54**

*Dot. § 16 ust 1g) projektu umowy - Prosimy o wykreślenie tej kary umownej z uwagi na jej*

*niedookreślenie - treść § 15 nie precyzuje przypadków informacji poufnej ani bliżej ich nie określa, w konsekwencji nie wiadomo dokładnie co oznacza „nakaz, zachowania poufności”, a więc zachodzi obawa niesłusznego naliczenia tej kary umownej. W przypadku braku zgody na wykreślenie tego zapisu, prosimy o zmniejszenie wysokości tej kary umownej do 5.000,00 zł brutto za każdy przypadek naruszenia.*

**Odpowiedź 54**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wyżej wskazanej kary umownej. Dookreślenie kary znajduje się w skorygowanej przez Zamawiającego treści § 15 poprzez dodanie na końcu zdania zwrotu: „ w oparciu o ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”

**Zapytanie 55**

*Dot. §16 ust 2 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie tego zapisu z uwagi na jego niejasność (nie wiadomo czy podwojeniu ulega tylko wysokość kar umownych czy również ich limit) oraz z uwagi na to, iż zastosowanie tego postanowienia doprowadzi do nałożenia na Wykonawcę niewspółmiernie wysokiej kary umownej, zwłaszcza w sytuacji kiedy naliczana jest ona za opóźnienie a nie za zwłokę.*

*Tym bardziej, że „Jakakolwiek pozycja zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy swego kontrahenta i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone.” (wyrok z dnia 21 lutego 2008 r, - sygn akt; K10AJZP 97/08).*

**Odpowiedź 55**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu. Podwojeniu ulegają tylko kary zawarte w §16 ust 1 lit b) i c).

**Zapytanie 56**

*Dot. § 16 ust 4 projektu umowy - Prosimy o wykreślenie.*

**Odpowiedź 56**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu, o którym mowa powyżej.

**Zapytanie 57**

*Dot. § 17 ust 1c) projektu umowy - Prosimy o zmianę - „stwierdzenie niewypłacalności Wykonawcy” jest pojęciem niedookreślonym, zatem prosimy o zastąpienie tej przesłanki zapisem: „złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości Wykonawcy”. Ponadto, prosimy o określenie, iż w odniesieniu do zajęcia majątku Wykonawcy, chodzi o zajęcie takiej jego części, która czyni niemożliwym prawidłowe wykonanie przedmiotu niniejszej umowy.*

**Odpowiedź 57**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia wyżej wspomnianego paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 58**

*Dot. § 17 ust 1d) projektu umowy - Prosimy o wykreślenie.*

**Odpowiedź 58**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu, o którym mowa powyżej.

**Zapytanie 59**

*Prosimy o podanie czy w przypadku udziału w przetargu Konsorcjum, Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium na zasadach określonych w pkt 4 SIWZ, przez każdego z konsorcjantów, proporcjonalnie do ich udziału w Konsorcjum?*

**Odpowiedź 59**

Zamawiający nie dopuszcza wniesienia wadium przez każdego z konsorcjantów proporcjonalnie do ich udziału w Konsorcjum.

**Zapytanie 60**

*Prosimy o podanie czy w przypadku wygrania przetargu przez Konsorcjum, Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z pkt 2 SIWZ, przez każdego z konsorcjantów proporcjonalnie do ich udziału w Konsorcjum?*

**Odpowiedź 60**

Zamawiający nie dopuszcza wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przez każdego z konsorcjantów proporcjonalnie do ich udziału w Konsorcjum.

**Zapytanie 61**

*Zamawiający wskazał w SIWZ termin realizacji : „od dnia udzielenia zamówienia do dnia 28 grudnia 2012 r”. W załączonym do SIWZ projekcie wykonawczym TOM XI TECHNOLOGIA RUCHOWO-PRZEWOZOWA, projektant przedstawia fazowanie i etapowanie budowy wiaduktu. Zgodnie z tym projektem i określonymi etapami - gdyby realizować powyższe bez żadnej przerwy -termin wykonania wynosi ponad 270 dni tj. ponad 9 miesięcy. W związku z tym termin realizacji wskazany przez Zamawiającego (do 28 grudnia 2012 r.) jest właściwie nierealny. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp zamawiający określa termin realizacji zamówienia, jednak termin ten nie może być przyjęty przez zamawiającego dowolnie bez powiązania z możliwościami realizacyjnymi wykonawców. Zamawiający nie może przenosić odpowiedzialności na Wykonawcę za określony - zbyt krótki termin realizacji zadania pomimo tego, iż „część środków przeznaczonych na realizację zadania pochodzić będzie z dofinansowania inwestycji drogowych z rezerw subwencji ogólnych Ministerstwa Infrastruktury” (odp. na zapytanie z dnia 17.05.2012 r.).*

**Odpowiedź 61**

Harmonogram przewozowo-ruchowy należy potraktować jako załącznik do dokumentacji, w którym zawarto najniekorzystniejszy czas realizacji obiektu. Wykonawca powinien opracować swój harmonogram w zależności od przyjętej przez siebie technologii realizacji obiektu.

**Zapytanie 62**

*Dotyczy robót drogowych*

*W pozycji kosztorysu numer 360 należy wykonać obrzeże betonowe. Na rysunku nr 5 detal „C” jest obrzeże na ławie betonowej. Prosimy o wyjaśnienie czy ława jest ujęta w pozycji 100, czy należy ją doliczyć do pozycji 360 kosztorysu*

**Odpowiedź 62**

Ława betonowa jest ujęta w pozycji 100 kosztorysu.

**Zapytanie 63**

*Dotyczy robót drogowych*

*W pozycji kosztorysu numer 330 należy wykonać warstwę z betonu. Na rysunku numer 5 detal „C” legenda „7” jest warstwa z mieszanki związanej cem. C1,5/2,0 Prosimy o dokładne wskazanie z jakiego betonu ma być podbudowa w pozycji 330.*

**Odpowiedź 63**

W pozycji kosztorysowej 330 oraz na rysunku 5 detal „C” występuje warstwa z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0.

**Zapytanie 64**

*Prosimy o informację, czy do oferty przetargowej należy załączyć kosztorysy ofertowe.*

**Odpowiedź 64**

Zamawiający wymaga załączenia kosztorysów ofertowych do oferty przetargowej.

**Zapytanie 65**

*Zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ Wykonawca powinien w celu potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia wykazać m.lm, że w ciągu ostatnich pięciu lat wykonywał roboty dotyczące budowy co najmniej dwóch obiektów mostowych o konstrukcji stalowej, łukowej o rozpiętości*

prześla nie mniejszej niż 27.0 m.

Według wyjaśnienia Zamawiającego z 17,05,2012, Wykonawca może w ramach Jednego zadania (jednej umowy) wykazać więcej niż 1 robotę budowlaną wymaganą w celu spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia.

W związku z powyższymi zapisami uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ten warunek również za spełniony, jeśli Wykonawca wykonał stalowy most łukowy o rozpiętości większej niż 27 m, Który ma dwa równoległe niezależne ciągi każdy z niezależnym łukiem.

#### **Odpowiedź 65**

Zamawiający uzna również za spełniony warunek zawarty w SIWZ, dotyczący wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca wykaże że wykonał dwa obiekty mostowe tj. że wykonał dwie równoległe, niezależne, łukowe konstrukcje nośne obiektu o rozpiętości większej niż 27,0m każda.

#### **Zapytanie 66**

Zgodnie / STWiORB D. 03.0? 01 KANALIZACJA D&S2C2OWA, pkt 9 2. cena jednego metra wykonanej i odebranej Kanalizacji obejmuje odwodnienie wykopu, Ponieważ zgodnie z wzorom umowy wynagrodzenie za wykonane roboty nie będzie ryczałtowe tylko kosztorysowe, prosimy o uzupełnienie przedmiar.) robot dla kanalizacji deszczowej] o pozycje obejmujące wykonanie odwodnienia i pompowano z wykopu.

#### **Odpowiedź 66**

Wykonanie odwodnienia i pompowania z wykopu należy przewidzieć w pozycji wykopy.

#### **Zapytanie 67**

Wg przedmiaru robót na kanalizację deszczową podsypka i osypka rurociągów jest wykonywana z piasku natomiast zasypka z. gruntu kat. II! z odkładu. Czy grunt ten będzie odpowiedni do otrzymania wymaganego wskaźnika zagęszczenia?

#### **Odpowiedź 67**

Grunt z odkładu nie będzie odpowiedni do otrzymania wymaganego wskaźnika zagęszczenia. Pozycja 60 obejmuje dostawę piasku na zasypkę. Poz.70 obejmuje tylko zasyp - materiał do zasypywania poz. 60.

#### **Zapytanie 68**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej w części dotyczącej budowy przepustu nr 3 o rysunek konstrukcyjno - technologiczny zbrojenia przyczółków przepustu (w postaci murów oporowych)

#### **Odpowiedź 68**

Załącznik 2 – Rysunek nr 3 – Zbrojenie przyczółków.

#### **Zapytanie 69**

Zgodnie z załączonym przedmiarem kanalizacji deszczowej należy wykonać; kanały rur typu „WiPRO” o średnicy fi 400 w ilości 188,0 metrów; kanały z rur kanalizacyjnych PVC fi 315 w ilości 469,0 metrów, kanały z rur kanalizacyjnych PVC fi 250 w ilości 48,5 metrów, rurociągi z PC W o średnicy zewnętrznej 200/5,9 min w ilości 328,5 metrów, studnie rewizyjne z kręgów betonowych fi 1000 w ilości B sztuk, studnie rewizyjne z kręgów betonowych fi 1200 w ilości 9 sztuk, studzienki ściekowe uliczne betonowe fi 500 z osadnikiem w ilom 26 szt. uk. Dokumentacja projektowa kanalizacji deszczowej przewiduje natomiast dla tych materiałów ilości kolejno 166 metrów, 562,5 metrów, 26,5 metrów, 422 metrów, 26 sztuk, 5 sztuk, 48 sztuk. Proszę o określenie które ilości należy uwzględnić przy sporządzaniu kosztorysu ofertowego oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

#### **Odpowiedź 69**

Korekta przedmiaru (wszystkie wpusty i przykanaliki w ul. Rabowickiej nie są objęte przetargiem):

- Poz. 120 - 179m
- Poz. 140 - 153m
- Poz. 150 - 520,5m
- Poz. 160 - 26,5m
- Poz. 190 - 179m
- Poz. 210 - 520,5m
- Poz. 220 - 153m
- Poz. 230 - 26,5m
- Poz. 250 - 19szt.
- Poz. 270 - 5szt.
- Poz. 280 - 28szt.

**Zapytanie 70**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie specyfikacji technicznej dla, geotkaniny (pozycja 1.3 170 kosztorys drogowy KO.I.A1.)

**Odpowiedź 70**

Załącznik nr 3 – Szczegółowa Specyfikacja Techniczna – Wzmocnienie geosyntetykiem podłoża nasypu na gruncie słabonośnym.

**Zapytanie 71**

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome grubowarstwowe powinien wynosić 36 miesięcy. Nawiązując do 60-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i ewentualną korektę okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

**Odpowiedź 71**

Gwarancja na oznakowanie poziome wynosi 36 miesięcy.

**Zapytanie 72**

Prosimy o załączenie rysunku dla urządzenia zabezpieczającego ruch pieszych - bariery ochronnej U-12a(poz. 130).

**Odpowiedź 72**

Załącznik nr 4 – Rysunek – Bariera ochronna U-12a.

**Zapytanie 73**

Prosimy o podanie rodzaju bariery energochłonnej stalowej (pozycja 01.120 organizacja docelowa KO.I.A2), ponieważ wg obecnie stosowanej normy PN-EN 1317 bariera powinna posiadać następujące parametry: a) poziom powstrzymywania (N, H, T), b) poziom intensywności zderzenia (A, B, C), c) poziom szerokości pracującej (W)

**Odpowiedź 73**

Bariera stalowa powinna spełniać parametry:

- poziom powstrzymania H1
- szerokość pracująca W5
- szerokość pracująca W1 gdy bariera znajduje się w chodniku/ciągu pieszo - rowerowym
- poziomie intensywności zderzenia A

**Zapytanie 74**

W poz. 5 kosztorysu ofertowego branży mostowej ujęto wykonanie nawierzchni SMA o uziarnieniu 0-12/8 mm natomiast w SST jest zapis o uziarnieniu 0/11 mm. Jakie uziarnienia ma mieć warstwa SMA na obiekcie mostowym?

**Odpowiedź 74**

Warstwa na obiekcie mostowym powinna mieć uziarnienie takie jak podano w poz.5 kosztorysu czyli 0/12,8.

**Zapytanie 75**

W poz. 290 i 300 kosztorysu ofertowego branży drogowej ujęto wykonanie nawierzchni SMA 11. Według dokumentacji wykonawczej warstwa ścierna z SMA 11 zaprojektowana jest na drogach serwisowych.

- Czy wykonanie tych pozycji wchodzi w zakres zamówienia?
- W SST D-05.03.13 brakuje wymagań odnośnie z tej warstwy.

**Odpowiedź 75**

Wykonanie warstwy ścierniczej z SMA 11 z poz. 290 i poz 300 nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Zapytanie 76**

Dotyczy D.04.11.01, D.05.03.05A, D.05.03.05B. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie pisemnej zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2010. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 19.11.2010. Zastosowanie w przedmiotowych SST

wymagań zawartych w WT1 oraz WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. Jednocześnie nadmieniamy, że D.05.03.13 również została opracowana w oparciu o WT1, WT2 -2010.

#### **Odpowiedź 76**

Wyrażamy zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w „WT-2 2010 Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych” i „WT-1 2010. Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utwaleń na drogach krajowych”.

#### **Zapytanie 77**

Dotyczy D.05.03.05B, Zgodnie z pkt.1.3 warstwę ścieralną na ścieżkę rowerową należy wykonać z AC8S. Z kolei w tab. 5 i 7 przedstawiono wymagania dla mieszanki z AC5S. Prosimy o doprecyzowanie uziarnienia mm-a.

#### **Odpowiedź 77**

Warstwa ścieralna ścieżki rowerowej powinno posiadać mieszankę o uziarnieniu AC 8 S.

#### **Zapytanie 78**

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dokładnej nazwy beneficjenta wadium jak również zabezpieczenia należytego wykonania umowy wystawianych w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej?

#### **Odpowiedź 78**

Beneficjentem wadium i zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest Gmina Swarzędz.

#### **Zapytanie 79**

Czy „staż pracy” i „staż zawodowy” używane przemiennie w pkt 4.1b) instrukcji dla Wykonawców (IDW), należy rozumieć jako określenie o tym samym znaczeniu?

#### **Odpowiedź 79**

W przypadku pkt 4.1b) staż pracy i staż zawodowy należy rozumieć jako określenie o tym samym znaczeniu.

#### **Zapytanie 80**

Czy Zamawiający uzna na stanowisko kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej osobę z wymaganym 4-letnim stażem pracy i uprawnieniami w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą?

#### **Odpowiedź 80**

Zamawiający uzna na stanowisko kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej osobę z wymaganym 4-letnim stażem pracy i uprawnieniami w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

#### **Zapytanie 81**

Dotyczy §3 ust.5 Projektu Umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć „prace poprawkowe” o których mowa w ust.5. W ocenie Wykonawcy poprawki to de facto działania podjęte również w ramach rękojmi i gwarancji, a powyższe okresy będą już po odbiorze końcowym przedmiotu umowy, tym samym termin zakończenia prac poprawkowych może przekraczać termin zakończenia robót.

#### **Odpowiedź 81**

W opinii Zamawiającego prace poprawkowe dotyczą terminu przed odbiorem końcowym, natomiast rękojmiami dotyczy usunięcia wad – czyli terminu po odbiorze końcowym.

#### **Zapytanie 82**

Dotyczy §6 Projektu Umowy

Wykonawca wnosi o dopisanie „m.in.” na końcu zdania pierwszego, tak aby pozostawić katalog otwarty w kwestii obowiązków Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 82**

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostawienie katalogu otwartego w zakresie obowiązków Zamawiającego.

**Zapytanie 83**

Dotyczy §7 ust. 1 pkt k) Projektu Umowy

W ocenie Wykonawcy nieuzasadniony jest zapis, iż uporządkowanie placu budowy w przypadku rozwiązania umowy miałyby nastąpić w terminie do daty tego rozwiązania. Rozwiązanie umowy może nastąpić choćby w przypadku odstąpienia strony od umowy (bez wcześniejszej zapowiedzi) i wtedy uporządkowanie placu budowy przed tym momentem będzie z oczywistych powodów niemożliwe. Wykonawca wnosi o wykreślenie w tej części zapisu.

**Odpowiedź 83**

Zamawiający wykreśla z projektu umowy § 7 ust 1 pkt k) zwrot z końca zdania: „lub rozwiązania umowy”

**Zapytanie 84**

Dotyczy §7 ust. 6 Projektu Umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy poprzez „całkowitą i wyłączną odpowiedzialność” należy rozumieć „odpowiedzialność na zasadach ogólnych”?

**Odpowiedź 84**

Tak, całkowita i wyłączna odpowiedzialność jest pojęciem tożsamym z odpowiedzialnością na zasadach ogólnych

**Zapytanie 85**

Dotyczy §7 ust. 7 Projektu Umowy

Wykonawca prosi o dopisanie po słowach: „(..) roszczenia będące skutkiem prowadzenia robót przez Wykonawcę”, słów z tytułu, których odpowiedzialność ponosi Wykonawca, tak aby zwolnienie Zamawiającego mogło nastąpić tylko w przypadku, gdy odpowiedzialnym za szkodę jest Wykonawca

**Odpowiedź 85**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 86**

Dotyczy §9 ust. 3 Projektu Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie zapisu w części dotyczącej protokołu odbioru, tak aby dopuścić możliwość odbioru robót w przypadku tzw. wad nieistotnych, tj.:“(…) oraz protokołu odbioru bez wad istotnych.

**Odpowiedź 86**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 87**

Dotyczy §9 ust. 7 Projektu Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o dookreślenie wad i usterek przy odbiorze końcowym, jako istotnych, co da możliwość odbioru robót w przypadku tzw. wad nieistotnych.

**Odpowiedź 87**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 88**

Dotyczy §12 ust 3 Projektu Umowy

Wykonawca wnosi o dookreślenie wyznaczenia terminu odbioru końcowego w następujący sposób; „nie później niż ..... dni od dnia osiągnięcia gotowości do odbioru”.

**Odpowiedź 88**

Zamawiający zmienia treść § 12 ust 3, dodając na końcu zdania zwrot:“w ciągu 7 dni od dnia osiągnięcia gotowości do odbioru”

**Zapytanie 89**

Dotyczy §13 ust. 2 Projektu Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o dookreślenie wad i usterek przy odbiorze końcowym, jako istotnych, co da możliwość odbioru robót w przypadku tzw. wad nieistotnych.

**Odpowiedź 89**



Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 90**

*Dotyczy §13 ust. 4 Projektu Umowy*

*Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż termin określony przez Zamawiającego na usunięcie wad i usterek, będzie wynikiem uzgodnień obu stron, a nie jednostronnej decyzji Zamawiającego.*

**Odpowiedź 90**

Zamawiający sam podejmie decyzję o terminie usunięcia usterek, mając na uwadze zapisy §13 ust. 4.

**Zapytanie 91**

*Dotyczy §13 ust. 5 Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu z ust, 5. Nieuzasadniony jest obowiązek zapłaty przez Wykonawcę kar umownych przez cary okres (także przez okres zastępczej naprawy) wraz z pokryciem kosztów zastępczego wykonania robót.*

**Odpowiedź 91**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 92**

*Dotyczy §14 ust. 3 Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu z ust, 3, Nieuzasadniona jest możliwość połączenia uprawnień do zastępczego wykonania przedmiotu umowy z uprawnieniem do naliczenia kary umownej.*

**Odpowiedź 92**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 93**

*Dotyczy §15 Projektu Umowy*

*Wykonawca prosi o określenie o jakie poufne informacje tutaj chodzi, np. informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z ustawą o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*

**Odpowiedź 93**

Zamawiający pisząc o informacjach poufnych ma na uwadze ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

**Zapytanie 94**

*Dotyczy §16 ust 1 pkt b) Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki” (zawinione opóźnienie).*

**Odpowiedź 94**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 95**

*Dotyczy §18 ust 1 pkt e) Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o usunięcie pkt. b) jako zbyt rygorystycznego lub ewentualnie o zmniejszenie wysokości kary.*

**Odpowiedź 95**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 96**

*Dotyczy §16 ust 1 pkt f) Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o usunięcie pkt. f) jako zbyt rygorystycznego lub ewentualnie o zmniejszenie*

wysokości kary.

**Odpowiedź 96**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 97**

*Dotyczy §16 ust. 1 pkt g) Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o usunięcie pkt. g) lub ewentualnie uzależnienie wysokości odszkodowania od poniesionej szkody na zasadach ogólnych k.c. Kwota 20.000 zł może być nie adekwatna do poniesionej szkody (np. szkoda może być mniejsza).*

**Odpowiedź 97**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 98**

*Dotyczy §16 ust. 2 Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 2 jako zapisu zbyt rygorystycznego.*

**Odpowiedź 98**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 99**

*Dotyczy §17 Projektu Umowy*

*Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy pod pojęciem „rozwiązania umowy” należy rozumieć „odstąpienie od umowy” (konstrukcja przewidziana przez przepisy kodeksu cywilnego)?*

**Odpowiedź 99**

Nie, w opinii Zamawiającego rozwiązanie umowy nie jest tożsame z odstąpieniem od umowy.

**Zapytanie 100**

*Dotyczy §17 ust. 1 pkt c) Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o usunięcie pkt c). Wszczęcie postępowania likwidacyjnego albo zajęcie egzekucyjne nie świadczy o tym, iż Wykonawca nie zrealizuje przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź 100**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wspomnianego powyżej paragrafu projektu umowy.

**Zapytanie 101**

*Dotyczy §17 ust. 4 pkt e) Projektu Umowy*

*W ocenie Wykonawcy zapis powinien również dotyczyć przypadku, gdy rozwiązanie nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada. Wykonane prace powinny zostać odebrane przecież w każdym przypadku.*

**Odpowiedź 101**

Zamawiający zmienia treść § 17 ust 4e) projektu umowy poprzez wykreślenie zwrotu :”jeżeli rozwiązanie umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”.

**Zapytanie 102**

*Dotyczy §18 ust. 2 Projektu Umowy*

*Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych*

**Odpowiedź 102**

Zamawiający zmienia treść § 18 ust 2 projektu umowy poprzez dodanie na końcu zdania zwrotu:” oraz Prawa Zamówień Publicznych”

**Zapytanie 103**

*Dotyczy §18 ust 17 Projektu Umowy*

*Zapis Jest niejasny i nieprecyzyjny. Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jaką sytuację chodzi, ponieważ w obecnym kształcie zapis powoduje zbyt szeroką odpowiedzialność Wykonawcy.*

**Odpowiedź 103**

W opinii Zamawiającego zapis jest precyzyjny i wskazuje, iż dotyczy to sytuacji – odpowiedzialności wynikającej z winy Wykonawcy.

#### **Zapytanie 104**

*Dotyczy formularza „OFERTA”*

*W pkt 7 niniejszego formularza Zamawiający wymaga wskazania robót, które Wykonawca zamierza zlecić podwykonawcom, jak również wymienić tych podwykonawców.*

*Wykonawca zwraca się z prośbą, o odstąpienie przez Zamawiającego od żądania wskazania już na etapie składania oferty nazw konkretnych podwykonawców, z uwagi na to, że wyboru firm podwykonawczych dokonuje się dopiero po otrzymaniu zlecenia na realizację zadania, a nawet w trakcie realizacji, w zależności od tego, kiedy dane roboty mogą być wykonywane.*

*Ponadto, należy wskazać, iż żądanie Zamawiającego jest nadmierne, gdyż zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający powinien żądać jedynie wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom.*

#### **Odpowiedź 104**

Zamawiający wyjaśnia, że wypełnienia rubryki dotyczącej nazw Podwykonawców jest dowolne - nieobowiązkowe. Pozostawienie tej rubryki pustej nie niesie za sobą żadnych skutków prawnych.

#### **Zapytanie 105**

*Czy Zamawiający dysponuje decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji? Jeżeli tak, to zwracam się z prośbą o jej opublikowanie.*

#### **Odpowiedź nr 105**

Załącznik nr 5 – Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.10.2010r. Załącznik nr 6 – Decyzja z dnia 30.12.2011r.

#### **Zapytanie nr 106**

*Czy dla przedmiotowego zadania wydano pozwolenie na budowę?. Jeżeli tak, to zwracam się z prośbą o jego opublikowanie.*

#### **Odpowiedź nr 106**

Przedmiotowe zadanie realizowane będzie na podstawie decyzji Starosty Poznańskiego wydanej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Załącznik nr 16 – Decyzja nr 3/2012 z dnia 16 lutego 2012r. – Załącznik nr 17 – Decyzja nr 11/2011 z dnia 15 kwietnia 2011r.

#### **Zapytanie nr 107**

*Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez zawarte w rozdziale 1 pkt 6 (Odrzucenie oferty), podpunkt f) SIWZ przez sformułowanie „zawiera błędy w obliczeniu ceny”?*

**Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający zobligowany jest do poprawienia oczywistych omyłek w treści oferty włącznie z błędami w obliczeniu ceny oferty.**

#### **Odpowiedź nr 107**

Zamawiający przez pojęcie :“zawiera błędy w obliczeniu ceny” rozumie dyspozycję art 89 ust 1- 6) Ustawy PzP.

#### **Zapytanie nr 108**

*Rozdział 2, Obowiązki wykonawcy. Zamawiający wyspecyfikował, że w skład dokumentacji powykonawczej powinny wchodzić edytowalne pliki: .odt; .ods; .dwg.*

*Proszę o informację:*

*a. Jaki zakres dokumentacji powykonawczej ma być oddany w formie edytowalnej?*

*b. Czy zamiast plików: odt; .ods Zamawiający uzna pliki .doc i .xls?*

*c. Czy Zamawiający udostępni kompletną dokumentację wykonawczą w formacie .dwg (tylko w przypadku dysponowania dokumentacją wykonawczą w wersji edytowalnej Wykonawca jest w stanie sporządzić dokumentację w wersji dwg)*

#### **Odpowiedź nr 108**

W skład dokumentacji powykonawczej powinny wchodzić pliki edytowalne dla całości dokumentacji

powykonawczej.

b. Zamawiający uzna pliki w formacie .doc i .xls.

c. Zamawiający udostępni kompletną dokumentację wykonawczą w formacie formie umożliwiającej prace przy wytyczeniu geodezyjnym.

#### **Zapytanie nr 109**

*Proszę o wykreślenie z treści SIWZ (rozdział 3 pkt I. Pod pkt 4.) z dokumentów wymaganych przy złożeniu oferty wypełnionego harmonogramu rzeczowo-finansowego. Ten sam harmonogram zgodnie z treścią projektu umowy ma być opracowany przez Wykonawcę w ciągu 7 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca nie widzi zasadności dołączania do oferty harmonogramu rzeczowo-finansowego, ponieważ nie ma to wpływu na ocenę oferty (jedynym kryterium w przetargu jest cena).*

#### **Odpowiedź nr 109**

Zamawiający nie wymaga zamieszczania wypełnionego harmonogramu rzeczowo finansowego realizacji zadania do oferty. Harmonogram złoży wybrany wykonawca zgodnie z § 4 ust. 7 projektu umowy.

#### **Zapytanie nr 110**

*W opublikowanym projekcie umowy §3 ust. 3 oraz §4 ust. 1 wzajemnie się wykluczają. Wykonawca nie może rozpocząć robót przed przekazaniem placu budowy. Proszę o skorygowanie treści projektu umowy.*

#### **Odpowiedź nr 110**

Zamawiający wykreśla z § 3 projektu umowy ust 3.

Termin przekazania terenu budowy jest określony w § 4 ust.1

#### **Zapytanie nr 111**

*Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia kary umownej za zwłokę w wykonaniu umowy z łącznej wskazanej sumy kar umownych możliwych do naJiczenia z 15% do 0%?*

#### **Odpowiedź nr 111**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmniejszenia kary umownej za zwłokę w wykonaniu umowy.

#### **Zapytanie nr 112**

*Proszę o doprecyzowanie lub wykreślenie §15 projektu umowy. Wg jakich kryteriów informacje będą charakteryzowane jako poufne? Nałożenie kar w §16 ust. 1 pkt g ze względu nie zachowanie poufności wymaga sprecyzowania zakresu jakie informacje będą określane jako poufne. W przeciwnym wypadku, ogólnikowy zapis w umowie umożliwi Zamawiającemu karanie Wykonawcy w bardzo szerokim zakresie.*

#### **Odpowiedź nr 112**

Zamawiający zmienia treść § 15 projektu umowy, poprzez dodanie na końcu zdania zwrotu: „w oparciu o ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”

#### **Zapytanie nr 113**

*Proszę o wykreślenie z treści projektu umowy § 16:*

a. Ust. 1 pkt d.

b. Ust. 1 pkt e.

c. Ust. 1 pkt f

d. Ust. 2.

*Powyższe zapisy powodują występowanie rażącej nierównowagi stron, ponieważ Zamawiający nie będzie w żaden sposób obciążony czy to za nieobecność na naradach, czy też za zwłoki i przestoje w przekazywaniu korespondencji.*

*Ponadto nałożenie takiej ilości kar na Wykonawcę może skutkować przedrożeniem oferty ze względu na konieczność ich uwzględnienia.*

#### **Odpowiedź nr 113**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wyżej wspomnianych ustępów § 16 z projektu umowy.

#### **Zapytanie nr 114**

*Proszę o doprecyzowanie lub wykreślenie z projektu umowy §17 ust. 1 pkt a). Podana*

informacja ma charakter ogólnikowy i stwarza zagrożenie dla Wykonawcy robót. Konieczne jest określenie np. kamieni milowych mogących określić zaawansowanie robót w czasie.

#### **Odpowiedź nr 114**

W opinii Zamawiającego zapis projektu umowy §17 ust. 1 pkt a) jest precyzyjny a zatem Zamawiający nie wyraża zgody na jego zmianę czy usunięcie.

#### **Zapytanie nr 115**

Dot. projekt umowy §17 ust. 1 pkt d). Decydowanie o wyborze podwykonawcy może doprowadzić do naruszenia przepisów ustawy Dz.U. 2003 Nr 153 poz. 1503 z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Ponadto zapis zdaniem Wykonawcy jest niezgodny z obowiązującą normą prawną art. 647<sup>1</sup> KC i dotychczasowym orzecznictwem. Prosimy o dokonanie stosownej korekty poprzez jego wykreślenie.

#### **Odpowiedź nr 115**

Zdaniem Zamawiającego zapis jest zgodny z art. 647<sup>1</sup> KC.

#### **Zapytanie nr 116**

W opublikowanym projekcie wykonawczym Tom U łącznik (wiadukt) jako bariery ochronne umieszczone na obiekcie zastosowano bariery SP-06. Zgodnie z zarządzeniem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad od kwietnia 2010 roku obowiązują nowe wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych. Proszę o korektę informacji zawartych w projekcie i wskazanie parametrów charakteryzujących bariery

- a. poziomu powstrzymania,
- b. szerokości pracującej,
- c. poziomu intensywności zderzenia.

#### **Odpowiedź nr 116**

Bariera stalowa powinna spełniać parametry:

- poziom powstrzymania H1
- szerokość pracująca W5
- szerokość pracująca W1 gdy bariera znajduje się w chodniku/ciągu pieszo-rowerowym
- poziomie intensywności zderzenia A

#### **Zapytanie nr 117**

W dołączonym do materiałów przetargowych formularzu harmonogramu rzeczowo-finansowego w ostatniej pozycji podano przepust CLIP. Proszę o wyjaśnienie czego dotyczy podany zakres robót i w którym miejscu należy go wycenić?

#### **Odpowiedź nr 117**

Przepusty CLIP nie są objęte zakresem przetargu. CD – Załącznik nr 7 – Harmonogram rzeczowo finansowy.

#### **Zapytanie nr 118**

Na rysunku 08\_Rysunek konstrukcyjny płyty ustroju nośnego w projekcie wykonawczym TOM PW.II - ŁĄCZNIK (wiadukt) nie zamieszczono zestawienia stali zbrojeniowej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

#### **Odpowiedź nr 118**

Załącznik nr 8 – Rysunek nr 8 - konstrukcyjny płyty pomostowej.

#### **Zapytanie nr 119**

W opublikowanych wraz z wyjaśnieniami treści SFWZ z dnia 18.05.2012 ślepych kosztorysach poukrywane są komórki z wartościami RMS. Proszę o informację czy do oferty należy dołączyć wypełnione przedmiotowe tabele? Czy należy również podać wartości robót w rozbiciu na RMS? Czy opublikowane tabele należy traktować jako Tabele Elementów Rozliczeniowych?

#### **Odpowiedź nr 119**

Nie należy podawać wartości robót w rozbiciu na RMS.

#### **Zapytanie nr 120**

W opublikowanym wraz z wyjaśnieniami treści S1WZ z dnia 18.05.2012 kosztorysie 303-18-010.xls - TELEKOMUNIKACJA KOLEJOWA dla poniższych pozycji wpisano w kolumnie ilość wartość „0”:

#### DZIAŁ 8.2

4. Wykopanie rowu kablowego wraz z poszerzeniem i pogłębieniem kabla ALTKD54"
6. Zakup i zabudowa rur dwudzielnych ochronnych na kablu ALTKD 54"
8. Zakup i zabudowa studni kablowych SK-4
10. Pomiary początkowe i końcowe kabla ALTKD -54"

#### DZIAŁ 8.3

2. Zakup i zabudowa rur dwudzielnych ochronnych na kablu OTK 20J i TKD 24"

4. Zakup i zabudowa studni kablowych SK-4

6. Pomiary początkowe i końcowe kabla TKD 24"

Proszę o informację czy należy te pozycje pozostawić bez wyceny? Wg opublikowanej dokumentacji roboty z zerowym przedmiarem muszą zostać wykonane.

#### **Odpowiedź nr 120**

Wspomniane pozycje należy wycenić zgodnie z ilościami z kosztorysu w wersji PDF.

#### DZIAŁ 8.2

4) 110 m

6) 220 m

8) 2 szt.

10) 2 odc.

#### DZIAŁ 8.3

2) 42 m

4) 2 szt.

6) 1 odc.

#### **Zapytanie nr 121**

Dot. STWiORB dla części mostowej nr M.13.00.00 pkt 2,4.2. przewiduje nasiąkliwość betonu mostowego do 4%. Wymaganie to jest sprzeczne ze stanowiskiem Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury z dnia 23 02 2005 znak DP-lż/0780, cyt. „Uprzejmie informuję, że przy opracowywaniu projektów betonowych obiektów mostowych i ich realizacji należ/ posługiwać się normą PN-S-10040:199B" Www normie w punkcie 2.1. Wymagania dotyczące betonu zapisano, cyt. „Beton do budowy konstrukcji mostowych powinien spełniać następujące wymagani nasiąkliwość badana wg PN-88/B-06250 nie powinna być większa niż 5%...". Dopuszczenie wyższej wartości nasiąkliwości betonu mostowego jest przede wszystkim efektem upowszechnienia się stosowania do konstrukcji mostowych mieszanek betonowych napowietrzonych, Jest to bezdyskusyjnie najlepsza metoda zapewnienia trwałości betonu narażonego na wpływy atmosferyczne oraz cykliczne zamrażanie i odmrażanie także z udziałem środków odladzających. Napowietrzenie mieszanki betonowej powyżej 4% jest m in zaleceniem nowej normy PN-EN-206. Beton - część 1 „Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność dla klas ekspozycji XF2, XF3, XF4". Zwiększenie zawartości porów powietrza w świeżej mieszance sprawia, że (es( ich także więcej w betonie stwardniałym, stąd uzyskiwane wyższe nasiąkliwości badanej metodą wg PN-88/B-06250 przy jednoczesnych pozytywnych wynikach badania mrozoodporności betonu. Ponadto badanie nasiąkliwości betonu jest badaniem wskaźnikowym, informującym jedynie o ilości wody zawartej w betonie (nie Informuje o wielkości i rozkładzie porów) oraz subiektywnym tzn. dużo zależy od czynników ludzkich, Dodatkowo zmiana nasiąkliwości betonu do 5% zmniejszy znacznie koszt budowy obiektów mostowych.

#### **Odpowiedź nr 121**

Projektant utrzymuje wymóg nasiąkliwości na poziomie 4% dla:

–korpusów i skrzydeł przyczółków oraz ścian filarów wykonanych z betonu B35,

–ciosów podłożyskowych filarów i przyczółków wykonanych z betonu B40.

Dla betonu konstrukcyjnego klasy B30 i niższych zastosowanego do budowy pozostałych elementów wiaduktu poza wymienionymi powyżej, projektant wyraża zgodę na zmniejszenie wymogu nasiąkliwości z 4% do 5%.

#### **Zapytanie nr 122**

Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz,3

Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać ściek przy krawężnikowy gr.5-7 cm, natomiast zgodnie ze SST D 05.03 02. należy wykonać ściek przykrawężnikowy w warstwie ścieralnej z asfaltu lanego MA11 gr. 4,0-6,0 cm. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowania grubości ścieku.

#### **Odpowiedź nr 122**

Ściek przykrawężnikowy należy wykonać gr. 4,0-6,0 cm w warstwie ścieralnej wg SST D-03.05.12.

**Zapytanie nr 123**

*Dot. SST M 11.01.01*

*Pkt.9- PODSTAWA PŁATNOŚCI- „Cena jednostkowa wykonania wykopu w ścianie szczelnej uwzględnia”.*

*Prosimy o podanie podstawy płatności dla wykopu bez umocnienia ścianką szczelną*

**Odpowiedź nr 123**

Wprowadza się uzupełnienie do treści SST M-11.01.01 Pkt. 9 PODSTAWA PŁATNOŚCI w zakresie ceny jednostkowej wykonania wykopu bez umocnienia ścianką szczelną:

Cena jednostkowa wykonania wykopu bez zabezpieczenia ścian uwzględnia:

- zapewnienie niezbędnych czynników produkcji;
- wykonanie wykopu; odwiezienie urobku poza pas drogowy;
- wykonanie niezbędnych pomiarów i badań;
- obniżenie poziomu wody gruntowej przez zastosowanie urządzeń dostosowanych do warunków gruntowo – wodnych.

**Zapytanie nr 124**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.26*

*Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy wykonać 48,500mb ścianki szczelnej traconej, natomiast zgodnie z rys nr 13- Rysunek konstrukcyjny ławy fundamentowej podpory nr 2 i 3- 41,5mb ścianki szczelnej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 124**

Prawidłowa ilość ścianki szczelnej dla zabezpieczenia ławy fundamentowej podpory nr 2 i 3 wynosi 41,5m

**Zapytanie nr 125**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz,27*

*Zgodnie z kosztorysem jednostką obmiarową jest 1 tona (I) masy rozparć ścianki szczelnej, natomiast zgodnie ze SST M - 11.07 01 jednostką obmiarową jest 1 kg [kilogram] masy rozparć ścianki szczelnej Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności*

**Odpowiedź nr 125**

Wprowadza się zmianę treści SST M-11.07.01 Pkt. 7.2. Jednostka obmiarowa:

Jednostką obmiarową jest :

- m [metr] wbitej/usuniętej lub obciętej ścianki szczelnej o określonych parametrach,
- t [tona] masy rozparć ścianki szczelnej wyrażona z dokładnością do kilograma, tzn. do trzech miejsc po przecinku.

Ilość robót określa się na podstawie Dokumentacji Projektowej z uwzględnieniem zmian zaakceptowanych przez Inżyniera i sprawdzonych po wykonaniu ścianki.

**Zapytanie nr 126**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym, SST M 12 01 02*

*Zgodnie z kosztorysem - poz 29-45 z wyłączeniem poz. 41-jednostką obmiarową jest 1 tona (1) wykonanego zbrojenia, natomiast zgodnie ze SST M - 12.01.02, jednostką obmiarową jest 1 kg [kilogram] wykonanego zbrojenia betonu stalą A-II lub A-III zgodnie z Dokumentacją Projektową.*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 126**

Wprowadza się zmianę treści SST M-12.01.02 Pkt. 7 OBMIAR ROBÓT:

Jednostką obmiaru robót jest:

- szt [sztuka] kotwy talerzowej zabetonowanej w konstrukcji,
- t [tona] wykonanego zbrojenia betonu stalą A-II lub A-III zgodnie z Dokumentacją Projektową wyrażona z dokładnością do kilograma, tzn. do trzech miejsc po przecinku.

Przyjmuje się łączną długość prętów poszczególnych średnic pomnożoną odpowiednio przez ich ciężar jednostkowy t/m. Nie dolicza się stali użytej jako drutu wiązałkowego.

Nie uwzględnia się też zwiększonej ilości materiału w wyniku stosowania przez Wykonawcę prętów o średnicach większych od wymaganych w Dokumentacji Projektowej.

Ogólne zasady obmiaru robót podano w OST D-M-00.00.00 "Wymagania ogólne".

**Zapytanie nr 127**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.31 i 32.*

*Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy wykonać 35,0761 zbrojenia ław filarów, natomiast zgodnie z*

rys. nr 13-Rysunek konstrukcyjny ławy fundamentowej podpory nr 2 i 3 - 35 239 kg (czyli 35,239 t) zbrojenia. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź nr 127**

Prawidłowa ilość zbrojenia ław filarów wynosi 35,239t.

**Zapytanie nr 128**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.60.*

*Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej płytę żelbetową wiaduktu należy wykonać z betonu klasy B30, natomiast zgodnie z Opisem Technicznym i Dokumentacją rysunkową- z betonu B35.*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 128**

Płytę żelbetową wiaduktu wykonać należy z betonu klasy B35 (C30/37).

**Zapytanie nr 129**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz. 70*

*Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy wykonać 303,300t konstrukcji stalowej ustroju nośnego, natomiast zgodnie z dokumentacją rysunkową- rys. 15-26- należy wykonać 304,900 t konstrukcji stalowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 129**

Zapisy w kosztorysie ofertowym dotyczące ilości konstrukcji stalowej ustroju nośnego są obowiązujące.

**Zapytanie nr 130**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz,72,*

*Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy wykonać 9220 szt, sworzni, natomiast według zestawienia na rys 15-8392szt, Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 130**

Prawidłowa ilość sworzni stalowych wynosi 8392szt.

**Zapytanie nr 131**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.72.*

*W kolumnie 2 kosztorysu podano nr SST M-14.01 02 Natomiast do sworzni odnosi się SST M 14 01.03 Prosimy o korektę.*

**Odpowiedź nr 131**

Prawidłowy odnośnik to SST M.14.01.03.

**Zapytanie nr 132**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.64.*

*Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej oraz Opisem Technicznym- na ścianach przyczółków należy wykonać warstwę torkretu gr 1cm, natomiast zgodnie z pkt.5.7 SST M 13.01.10." minimalna grubość narzucanej warstwy nie powinna być mniejsza niż 2 cm. Maksymalna grubość pojedynczej warstwy torkretu, w przypadku stosowania mieszanki bez dodatków, nie powinna przekraczać 3 cm "*  
*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 132**

Wprowadza się zmianę treści SST M-13.10.01 Pkt. 5.10.1 Zakres stosowania:

Treść:

Minimalna grubość narzucanej warstwy nie powinna być mniejsza niż 2 cm.

Ulega zmianie na:

Minimalna grubość narzucanej warstwy nie powinna być mniejsza niż 1 cm.

**Zapytanie nr 133**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz,10.38. SST M 15.02.02.*

*Zgodnie ze SST M 15,02.02.- podłoże betonowe natęży gruntować firmowymi roztworami asfaltowymi zalecanymi przez producentów materiałów hydro Izolacyjnych (Primer).*

*Natomiast według Opisu Technicznego pkt. 6,3,4 izolację z papy należy układać na podłożu zagruntowanym żywicą epoksydową z posypką piasku kwarcowego.*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 133**



Wprowadza się zmianę treści SST M-15.02.02 Pkt. 2.2 Materiały do gruntowania betonu:

Podłoże betonowe należy gruntować firmowymi roztworami asfaltowymi lub żywicznymi środkami gruntującymi zalecanymi przez producentów materiałów hydroizolacyjnych. Środek gruntujący powinien być dostarczony (lub zalecony do stosowania) przez producenta papy.

**Zapytanie nr 134**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz 11.40. Wpusty Prosimy o podanie klasy wpustów*

**Odpowiedź nr 134**

Projektuje się wbudowanie wpustów mostowych klasy D400.

**Zapytanie nr 135**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.81.*

*Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej odwodnienie należy wykonać z rur HDPE, natomiast wg SST M 16.01.02 pkt 23 odwodnienie należy wykonać z rur polipropylenowych PP.*

*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 135**

Zapisy w SST M-16.01.02 dotyczące rodzaju rur są obowiązujące.

**Zapytanie nr 136**

*Dot M 16 01 02.*

*Zgodnie z pkt 2.4. ww. SST w miejscach przerw dylatacyjnych konstrukcji obiektu lub w miejscach odprowadzenia wody do rur spustowych należy stosować elastyczne połączenia - kompensatory*

*W której pozycji kosztorysowej i w jakiej ilości należy wycenić kompensatory?*

**Odpowiedź nr 136**

Wycenę kompensatorów należy ująć w pozycji dotyczącej montażu rurociągów z rur mocowanych do konstrukcji płyty pomostu z obmiarem 190,00 m. Ilość kompensatorów należy dostosować do wymagań producenta przyjętego przez Wykonawcę systemu odwodnienia.

**Zapytanie nr 137**

*KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym pkt 12.43. Łożyska garnkowe.*

*Na schemacie łożyskowania zamieszczonym na rys. Widok ogólny oraz w pozostałej dokumentacji brak przesuwów dla łożysk jednokierunkowo przesuwnych ora? wielokierunkowo przesuwnych oraz 3il poziomych działających na łożyska jednokierunkowo przesuwne.*

*Prosimy o uzupełnienie brakujących danych.*

**Odpowiedź nr 137**

Należy przyjąć maksymalne przemieszczenia łożysk wielokierunkowo i jednokierunkowo przesuwnych na poziomie +/- 40mm. Łożyska jednokierunkowo przesuwne należy przyjąć na standardową siłę poziomą równą 5% wartości obciążenia pionowego.

**Zapytanie nr 138**

*Doi KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym po?.96.*

*Występują rozbieżności w ilościach barier do wykonania Kosztorys- 2,928 I; rys.30- Rysunek barier ochronnych- łącznie 106,30 mb (3,415 i), rys 4 widok ogólny- 68mb SP06/1 (2,827 1)*

*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 138**

Do wyceny należy przyjąć:

- bariera na obiekcie H2W3B m=58,1kg/m L=2x88m=176m

- bariera na odcinkach przejściowych H1W4A m=20,1kg/m L=4x12=48m

Podanie ostatecznej masy barier będzie możliwy po wykonaniu obmiaru i podaniu masy bariery zgodnej z przyjętym systemem danego producenta barier.

**Zapytanie nr 139**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.97.*

*Występują rozbieżności w ilościach kotew. Kosztorys- 90 szt.; rys.30- Rysunek barier ochronnych- 34 szt; rys 4 widok ogólny- 88 szt.*

*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 139**

Do wyceny należy przyjąć ilość kotew: 2x89=178szt, masa kotwy: m=4,2kg/szt

Podanie ostatecznej ilości/masy kotew barier będzie możliwy po wykonaniu obmiaru i podaniu ilości/masy

kotew bariery zgodnej z przyjętym systemem danego producenta barier.

**Zapytanie nr 140**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz. 98*

*Występują rozbieżności w ilościach barier do wykonania. Kosztorys- 4,561 t; rys.30- Rysunek barier ochronnych- 3,1641; rys.4 widok ogólny- 3,9951.*

*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 140**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 141**

*Dot. KO i) Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.99.*

*Występują rozbieżności w ilościach kotew. Kosztorys- 90 szt; rys 30- Rysunek barier ochronnych- 140 szt i rys.4 widok ogólny- 88 szt*

*Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź nr 141**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 142**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.96.*

*W opisie pozycji kosztorysowej podano ciężar 1 mb bariery- 32,9kg. Na rysunku nr 30 podano ciężar 1 mb bariery 32,13 kg Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 142**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 143**

*Dol. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.97*

*W opisie pozycji kosztorysowej podano ciężar 1 szt kotwy- 4,23 kg Na rysunku nr 30 podano ciężar 1 szt kotwy- 4,17 kg Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 143**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 144**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.98.*

*W opisie pozycji kosztorysowej podano ciężar 1 mb bariery- 51,25 kg. Na rysunku nr 30 podano ciężar 1 mb bariery 45,40 kg. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 144**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 145**

*Dol. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz 99*

*W opisie pozycji kosztorysowej podano ciężar 1 szt. kotwy- 8,4 kg. Na rysunku nr 30 podano ciężar 1 szt kotwy- 9,3 kg Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 145**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 146**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym, SST M 19.01.05.*

*Zgodnie z ko3zlorysem - poz.100-jednostką obmiarową jest 1 tona (t) konstrukcji 6talowej ekranów I poręczy, natomiast zgodnie ze SST M - 19.01.05- jednostką obmiarową jest 1 kg [kilogram] ] stali w konstrukcji balustrady i ekranu o określonych parametrach. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 146**

Wprowadza się zmianę treści SST M-19.01.05 Pkt. 7.2 Jednostka obmiarowa:

*Jednostką obmiaru jest :*

- t [tona] stali w konstrukcji balustrady i ekranu o określonych parametrach wyrażona z dokładnością do kilograma, tzn. do trzech miejsc po przecinku,
- szt [sztuka] kotwy stalowej do mocowania słupków balustrady i ekranu,
- m<sup>2</sup> [metr kwadratowy] powierzchni paneli ekranów akustycznych.

**Zapytanie nr 147**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym, SST M 19.01.05.*

*Zgodnie z ww. SST elementy muszą być wykonane z kształtowników ze stali S235 Natomiast według Opisu Technicznego- pkt 6 3 4 - na kapach chodnikowych balustrady aluminiowe wys.130 cm, ekrany akustyczne wys.2,1m*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 147**

Wprowadza się wyjaśnienie do treści SST M-19.01.05 Pkt. 2 – balustrady należy wykonać jako stalowe.

**Zapytanie nr 148**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.114.*

*Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej umocnienie należy wykonać z kostki gr, 6cm, natomiast zgodnie ze SST M 20.01.05 i Dokumentacją Rysunkową- z kostki o gr. 8 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 148**

Umocnienie stożków należy wykonać z kostki gr. 8 cm.

**Zapytanie nr 149**

*Dol. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.115.*

*Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej krawężnik należy ustawić na podsypce cementowo- piaskowej, natomiast zgodnie z Dokumentacją Rysunkową i SST M 20.01 05 na ławie betonowej z oporem.*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 149**

Krawężnik betonowy pod umocnienie skarpy należy wykonać na podsypce cem.-piaskowej gr. 5 cm i ławie betonowej z oporem.

**Zapytanie nr 150**

*Dol. SST M 20.01.05.*

*W ww. SST brak jednostki obmiaru dla ławy betonowej z oporem. Prosimy o uzupełnienie.*

**Odpowiedź nr 150**

Wprowadza się zmianę treści SST M-20.01.05 Pkt. 7 OBMIAR ROBÓT: Ogólne zasady obmiaru podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne”.

*Jednostką obmiaru jest:*

- m<sup>2</sup> [metr kwadratowy] powierzchni plantowania i umocnienia kostką,
- m [metr] długości elementów umocnień - obrzeża lub krawężnika na ławie,
- m<sup>3</sup> [metr sześcienny] kubatury betonu w konstrukcji ławy z oporem pod krawężnik.

**Zapytanie nr 151**

*Dot KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz. 131. W kolumnie 2 brak nr SST.*

*Prosimy o uzupełnienie.*

**Odpowiedź nr 151**

Prawidłowy odnośnik to SST Część 01 – Roboty ziemne i umocnieniowe.

**Zapytanie nr 152**

*Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.131*

*Według kosztorysu ofertowego należy wykonać przebudowę rowu melioracyjnego na długości 126 mb, natomiast według SST-01 odcinek objęty projektem ma długość 3/1 mb.*

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź nr 152**

Prawidłowa wartość (objęta treścią przetargu) to 128 mb.

**Zapytanie nr 153**

*Dol. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz,98.*

*Prosimy o podanie podstawowych parametrów dla barier sztywnych: poziom powstrzymywania, szerokość pracująca oraz współczynnik bezpieczeństwa.*

**Odpowiedź nr 153**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 154**

Dot. KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.96,  
Prosimy o podanie podstawowych parametrów dla barier typu SP 06/1- poziom powstrzymywania, szerokość pracująca oraz współczynnik bezpieczeństwa.

**Odpowiedź nr 154**

Odpowiedź tożsama z treścią odpowiedzi na zapytanie nr 138 i 139.

**Zapytanie nr 155**

Dol, KO II Budowa wiaduktu nad terenem kolejowym poz.73 i 74  
Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy wykonać 2 545 m2 zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej Powinno być ok 4200 m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź nr 155**

Zapisy w kosztorysie ofertowym dotyczące powierzchni zabezpieczenia antykorozyjnego są obowiązujące - 2545m2

**Zapytanie nr 156**

Kosztorys KO.VII „branża elektryczna projekt sygnalizacji drogowej” pozycja 150 „montaż szafki SZR z wyposażeniem specyfikacja E.02.01.00” - brak tej specyfikacji.

**Odpowiedź nr 156**

Pozycja 150 zawiera niepoprawny numer specyfikacji. Poprawny numer SST „E.01.00.00”.

**Zapytanie nr 157**

Kosztorys KO/VII „Kolizje techniczne” w wersji edytowalnej różni się od pierwotnej, którą przyjmować do wyceny?

**Odpowiedź nr 157**

Do wyceny należy przyjąć wartości z pierwotnego kosztorysu ofertowego (wersja nieedytowalna)

**Zapytanie nr 158**

W Kosztorysie ofertowym kanalizacji deszczowej (KO.VA1.pdf) w poz 250 jest 18 szt studni rewizyjnych z kręgów betonowych Ø 1000 głębokości do 3m. Z analizy dostarczonych przez Zamawiającego rysunków do Projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej wynika, że wykonanych powinno być 21 szt studni jw. Prosimy o odpowiedź, którą ilość należy wycenić w ofercie.

**Odpowiedź nr 158**

Korekta przedmiaru (wszystkie wpusty i przykanaliki w ul. Rabowickiej nie są objęte przetargiem):

- Poz. 120 - 179m
- Poz. 140 - 153m
- Poz. 150 - 520,5m
- Poz. 160 - 26,5m
- Poz. 190 - 179m
- Poz. 210 - 520,5m
- Poz. 220 - 153m
- Poz. 230 - 26,5m
- Poz. 250 - 19szt.
- Poz. 270 - 5szt.
- Poz. 280 - 28szt.

**Zapytanie nr 159**

W Kosztorysie ofertowym kanalizacji deszczowej (KOV.A1.pdf) w poz 280 jest 26 szt. studzienek Ściekowych ulicznych betonowych Ø 500 z osadnikiem bez syfonu, Z analizy dostarczonych przez Zamawiającego rysunków do Projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej wynika, że wykonanych powinno być 40 szt. studzienek jw. Prosimy o odpowiedź, którą ilość należy wycenić w ofercie.

**Odpowiedź nr 159**

Odpowiedź łączna z odpowiedzią na zapytanie 158

**Zapytanie nr 160**

W Kosztorysach ofertowych brak pozycji do wyceny studzienek ściekowych ulicznych betonowych 0 500 z osadnikiem bez syfonu, wraz z przykanalikami do studni D10, D11, D17, D18 Na rysunkach do Projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej brak tych wpustów oraz: opisu przykanalików, natomiast na rysunku M-04 (04\_Widok ogólny pdf) do Projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej znajduje się uwaga „wpust wg opracowania branżowego” Prosimy o wskazanie miejsca wyceny tych studzienek i przykanalików.

**Odpowiedź nr 160**

Pozycje zostaną ujęte w kosztorysach branży mostowej. Płyta CD - Załącznik nr 9 - zestawienie kosztorysów ofertowych, które uległy zmianie.

**Zapytanie nr 161**

Prosimy o wykreślenie z punktu 2.2 SST 04.02.01 wymagań posiadania przez geosyntetyk aprobaty polskiej instytucji uprawnionej do wydawania aprobat technicznych. Według obowiązujących przepisów aprobata techniczna nie jest dokumentem obowiązkowym. Dokumentem wystarczającym do wprowadzenia materiału czy wyrobu na rynek jest deklaracja CE.

**Odpowiedź nr 161**

Odpowiedź na pytanie zawiera się w treści odpowiedzi na zapytanie nr 70.

**Zapytanie nr 162**

Prosimy o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej

**Odpowiedź nr 162**

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej edytowalną wersję SIWZ wraz z załącznikami.

**Zapytanie nr 163**

Czy wymóg wykonania „co najmniej dwóch robót dotyczących budowy lub przebudowy nawierzchni bitumicznej jezdni na drogach klasy Z o powierzchni min. 7.000,00 m<sup>2</sup>” odnosi się do dróg o klasie dokładnie Z czy co najmniej Z?

**Odpowiedź nr 163**

Zamawiający uzna za spełniony warunek „co najmniej dwóch robót dotyczących budowy lub przebudowy nawierzchni bitumicznej jezdni na drogach klasy Z o powierzchni min. 7.000,00 m<sup>2</sup>, każda” jeśli Wykonawca wykonał te roboty na drogach wyższych klas.

**Zapytanie nr 164**

Czy zamawiający uzna dokumenty za ważne jeżeli będą tłumaczone przez Wykonawcę a nie tłumacza przysięgłego?

**Odpowiedź nr 164**

Zamawiający wymaga aby dokumenty tłumaczone były przez tłumacza przysięgłego.

**Zapytanie nr 165**

Proszę o podanie godzin w jakich czynny jest Referat Gospodarki Finansowej Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, pok. 306 i 307.

**Odpowiedź nr 165**

Referat Gospodarki Finansowej Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz jest czynny w poniedziałek od godz. 8 do 16 a w dniach od wtorku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30.

**Zapytanie nr 166**

W specyfikacji M-19.01.02 Bariery ochronne na obiektach mostowych oraz D-07.05.01 Bariery ochronne stalowe Zamawiający domaga się systemów, które spełniają wymagania normy PN EN 1317, , lecz nie podaje oczekiwanych parametrów (poziom powstrzymywania, szerokość pracująca, poziom intensywności uderzenia). Prosimy o podanie jednoznacznych parametrów barier na drodze i na wiadukcie.

**Odpowiedź nr 166**

Do wyceny należy przyjąć:

- bariera na obiekcie H2W3B m=58,1kg/m L=2x88m=176m

- bariera na odcinkach przejściowych H1W4A m=20,1kg/m L=4x12=48m

Podanie ostatecznej masy barier będzie możliwy po wykonaniu obmiaru i podaniu masy bariery zgodnej z przyjętym systemem danego producenta barier.

#### **Zapytanie nr 167**

*Prosimy o potwierdzenie, iż przeprowadzenie analizy porealizacyjnej oraz sporządzenie wniosku o ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania będą stanowiły obowiązek Zamawiającego.*

#### **Odpowiedź nr 167**

Przeprowadzenie analizy porealizacyjnej oraz sporządzenie wniosku o ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania stanowi obowiązek Zamawiającego.

#### **Zapytanie nr 168**

*Na Harmonogramie rzeczowo - finansowym dołączonym do SIWZ widnieje pozycja: Przepusty CLIP. Prosimy o wykreślenie w/w pozycji z harmonogramu ponieważ nie jest to zakres przetargu.*

#### **Odpowiedź nr 168**

Przepusty CLIP nie są objęte zakresem przetargu. CD – Załącznik nr 7 – Harmonogram rzeczowo finansowy.

#### **Zapytanie nr 169**

*Proszę o podanie rodzaju i istotnych według PN-EN 13249 parametrów dla materiału opisanego w SST-02, dotyczącej budowy i przebudowy przepustów. W punkcie 4.6 powyższej SST Zamawiający pisze o geowłókninie, w punktach 2.6 oraz 5.4.2 o tkaninie technicznej.*

#### **Odpowiedź nr 169**

Minimalne parametry tkaniny technicznej:

masa	powierzchniowa	-	300	g/m <sup>2</sup>		
siła	zrywająca	po	osnowie	-	200	daN
siła	zrywająca	po	wątku	-	200	daN

przepuszczalność powietrza pod ciśnieniem 20 da Pa - 150 dm<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>·s

Można zamienić tkaninę na papę.

Minimalne parametry geowłókniny:

masa powierzchniowa – 400 g/m<sup>2</sup>

grubość – 4,4 mm

wytrzymałość na rozciąganie   wzdłuż pasma - 14 kN/m

wszerz pasma - 22 kN/m

wydłużenie przy zerwaniu   wzdłuż pasma - 152 kN/m

wszerz pasma - 90 kN/m

przepływ wody prostopadły do płaszczyzny geowłókniny przy DH wody 10 cm – 41 l/m<sup>2</sup>/s

#### **Zapytanie nr 170**

*W Harmonogramie rzeczowo - finansowym zamieszczono pozycję Przepusty CLIP. Prosimy o wykreślenie pozycji z harmonogramu ponieważ nie są przedmiotem zamówień.*

#### **Odpowiedź nr 170**

Przepusty CLIP nie są objęte zakresem przetargu. CD – Załącznik nr 7 – Harmonogram rzeczowo finansowy.

#### **Zapytanie nr 171**

*W pozycji kosztorysowej nr 600 wiaduktu podana jest klasa betonu płyty ustroju nośnego B30 zaś na rysunku nr M-03 „Przekrój poprzeczny” płytę należy wykonać z betonu klasy B35. Prosimy o podanie właściwej klasy betonu.*

**Odpowiedź nr 171**

Płyte żelbetową wiaduktu należy wykonać z betonu klasy B35 (C30/37).

**Zapytanie nr 172**

Na rysunkach: Rys. 1.1 Plan sytuacyjny. Projekt organizacji ruchu. Rys. M-04 Widok ogólny zostały wrysowane ekrany akustyczne poza mostem, jednak nie występują one w żadnej pozycji kosztorysowej, jak również nie ma rysunków technicznych pozwalających określić jakiego typu to są ekrany i jaki jest ich dokładny przebieg. W związku z powyższym prosimy o informację czy ekrany poza mostem są przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej ( rysunki, SST) i podanie pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź nr 172**

Ekrany akustyczne nie są objęte obecnym przetargiem.

**Zapytanie nr 173**

Zgodnie z rysunkami konstrukcji stalowej do wykonania konstrukcji należy zastosować stal S355J2G3. Zgodnie z oznaczeniem 'J2' stal ta spełnia wymóg udarność przy temperaturze -20°C o wartości 27[J]. Prosimy o wyjaśnienie zapisu zamieszczonego na rysunkach i w SST o sprawdzeniu udarność w temperaturze -40°C, który to zapis naszym zdaniem jest niezasadny dla przyjętego gatunku stali.

**Odpowiedź nr 173**

Wymóg udarność stali należy sprawdzić przy temperaturze -20°C.

**Zapytanie nr 174**

W opisie pozycji Koszt, nr 170 „Wiadukt” dot. ręcznego formowania nasypów należy uzyskać wskaźnik zagęszczenia  $Is > 1,03$ , natomiast na rysunku nr M-04 Widok ogólny podana jest zasypka przyczółka z gruntu przepuszczalnego o  $Is \geq 1,00$ . Ponadto SST. M.11.01.04 pkt. 5.5 podaje wymagania dla stopnia zagęszczenia warstwy nasypu poniżej 1,20 m i wynoszą one co najmniej 1,00. Prosimy o stosowną korektę w opisie pozycji kosztorysowej tj.  $Is \geq 1,00$ .

**Odpowiedź nr 174**

Pozycje kosztorysowe zostały skorygowane – załącznik nr 9

**Zapytanie nr 175**

W opisie pozycji Koszt nr 150 „Wiadukt” dot. ręcznego formowania nasypów, należy uzyskać wskaźnik zagęszczenia  $Is > 1,03$ , natomiast na rysunku nr M-04 Widok ogólny podana jest wartość stopnia zagęszczenia  $Is \geq 1,03$ . Ponadto SST. M.11.01.04 pkt. 5.5 podaje wymagania dla stopnia zagęszczenia górnej warstwy nasypu do głębokości 11,20m i wynoszą one co najmniej 1,03. Prosimy o stosowną korektę w opisie pozycji kosztorysowej tj.  $Is \geq 1,03$ .

**Odpowiedź nr 175**

Pozycje kosztorysowe zostały skorygowane – załącznik nr 9

**Zapytanie nr 176**

W kosztorysie ofertowym Wiaduktu w pozycji 700 podaną jednostką obmiarową jest szt, wg nas powinna pozostać tona.

**Odpowiedź nr 176**

W pozycji 700 jednostka obmiarowa powinna pozostać tona.

**Zapytanie nr 177**

W nowym kosztorysie ofertowym Wiaduktu brak jest podanych numerów specyfikacji

technicznych dla poszczególnych pozycji kosztorysowych, prosimy o przypisanie numerów specyfikacji do pozycji kosztorysowych.

**Odpowiedź nr 177**

Numery specyfikacji przypisane zostaną w skorygowanym kosztorysie ofertowym.

**Zapytanie nr 178**

*W kosztorysie ofertowym Elektroenergetyka kolejowa w pozycji nr 1 Wykopanie i zasypanie rowu kablowego podana jest ilość 64m zaś wg przedmiaru podana jest ilość 46m. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 178**

Właściwa ilość wynosi 46 m.

**Zapytanie nr 179**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział roboty przygotowawcze w pozycji nr 1 Wykonanie przekopów kontrolnych w celu lokalizacji innych urządzeń podziemnych podana jest ilość 10m zaś wg przedmiaru podana jest ilość 15m, Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 179**

Właściwa ilość wynosi 15 m.

**Zapytanie nr 180**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 3 Wykopanie rowu kablowego wraz z poszerzeniem i pogłębieniem kabla TKD 96 podana jest ilość 84m, zaś wg przedmiaru podana jest ilość 65m. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 180**

Właściwa ilość wynosi 65 m.

**Zapytanie nr 181**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1 w pozycji nr 4 Wykopanie rowu kablowego wraz z poszerzeniem i pogłębieniem kabla TKD 96 podana jest zerowa ilość tej pozycji zaś wg przedmiaru podana jest ilość 110m. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 181**

Właściwa ilość wynosi 110 m.

**Zapytanie nr 182**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 5 Zakup i zabudowa rur dwudzielnych ochronnych na kablu TKD96 podana jest ilość 84m, zaś wg przedmiaru podana jest ilość 65m. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 182**

Właściwa ilość wynosi 65 m.

**Zapytanie nr 183**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 6 Zakup i zabudowa rur dwudzielnych ochronnych na kablu ALTKD 54 podana jest ilość zerowa, zaś wg przedmiaru podana jest ilość 220m. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 183**



Właściwa ilość wynosi 220 m.

**Zapytanie nr 184**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji tir 7 Zakup i zabudowa rur RHDPEp 110/6,3 - rezerwa podana jest ilość 84m, zaś wg przedmiaru podana jest ilość 110m. Prosimy o nadanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 184**

Właściwa ilość wynosi 110 m.

**Zapytanie nr 185**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 8 Zakup i zabudowa studni kablowych SK-4 podana jest ilość zerowa , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 2szt. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 185**

Właściwa ilość wynosi 2 szt.

**Zapytanie nr 186**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 10 Pomiary początkowe i końcowe kabla ALTKD -54 podana jest ilość zerowa , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 2szt. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 186**

Właściwa ilość wynosi 21 szt.

**Zapytanie nr 187**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 1, w pozycji nr 11 Uszczelnienie przepustów kablowych z rur ochronnych podana jest ilość 4 szt, zaś wg przedmiaru podana jest ilość 2szt. Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 187**

Właściwa ilość wynosi 2 szt.

**Zapytanie nr 188**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 2, w pozycji nr 1 Wykopanie rowu kablowego wraz z poszerzeniem i pogłębieniem kabla OTK 20J i TKD 24 podana jest ilość 100m , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 42 m . Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 188**

Właściwa ilość wynosi 42 m.

**Zapytanie nr 189**

*W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 2, w pozycji nr2 Zakup i zabudowa rur dwudzielnych ochronnych na kablu OTK 20J i TKD 24 podana jest ilość zerowa , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 42 m . Prosimy o podanie właściwej ilości.*

**Odpowiedź nr 189**

Właściwa ilość wynosi 42 m.

**Zapytanie nr 190**

W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr 3, w pozycji nr3 Zakup i zabudowa rur RHDPEp 110,6,3 rezerwa podana jest ilość 30 m , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 42 m . Prosimy o podanie właściwej ilości.

**Odpowiedź nr 190**

Właściwa ilość wynosi 42 m.

**Zapytanie nr 191**

W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie toru nr- 3, w pozycji nr4 Zakup i zabudowa studni kablowych SK-4 podana jest ilość zerowa , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 2 szt. Prosimy o podanie właściwej ilości.

**Odpowiedź nr 191**

Właściwa ilość wynosi 2 szt.

**Zapytanie nr 192**

W kosztorysie ofertowym, Telekomunikacja kolejowa, Dział - Usunięcie kolizji z kablami po stronie tom nr 3, w pozycji nr6 Pomiary początkowe i końcowe kabla TKD 24 podana jest ilość zerowa , zaś wg przedmiaru podana jest ilość 1 szt . Prosimy o podanie właściwej ilości.

**Odpowiedź nr 192**

Właściwa ilość wynosi 1 szt.

**Zapytanie nr 193**

Dot. Poz. 1020 kosztorysu ofertowego Wiadukt. Prosimy o podanie parametru przepuszczalności światła płyt Plexiglas wykorzystanych do budowy ekranów akustycznych.

**Odpowiedź nr 193**

Płyty przezroczyste ze szkła akrylowego zbrojonego grubości 20mm (PMMA – polimetakrylan metylu). Ściany ekranów odbijających przewidzieć z płyt z wylewanego szkła akrylowego o poniższych parametrach:

- jednolite wskaźnik ważony izolacyjności  $R_w \geq 34$  dB (lub jak w Dokumentacji Projektowej),
- jednolite wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych  $DL_R \geq 31$  dB (lub jak w Dokumentacji Projektowej)
- wytrzymałość na rozciąganie  $\geq 70$  N/mm<sup>2</sup>,
- moduł sprężystości –  $3200 \pm 150$  N/mm<sup>2</sup>,
- wytrzymałość na zginanie  $\geq 98$  N/mm<sup>2</sup>,
- wytrzymałość udarowościowa –  $12 \pm 0,6$  kJ/m<sup>2</sup>,
- gęstość –  $1,19 \pm 0,05$  g/cm<sup>3</sup>

**Zapytanie nr 194**

W kosztorysie ofertowym - Budowa obiektów inżynierii wodnej (przepust w km 4+817) w pozycji nr 940 należy wycenić studnię rewizyjną z kręgów betonowych fi 1000, prosimy o podanie jej wysokości.

**Odpowiedź nr 194**

Wysokość studni fi 1000 wynosi 5,5 m.

**Zapytanie nr 195**

Na rys. „M-08 Rysunek konstrukcyjny płyty ustroju nośnego” nie zamieszczono zestawienia stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź nr 195**

załącznik nr 8 konstrukcyjny płyty pomostowej.

**Zapytanie nr 196**

Na rys. „M-28 Rysunek konstrukcyjny kap chodnikowych” podano ilość kotew talerzowych w liczbie 140 szt. W kosztorysie ofertowym „WIADUKT; Roboty budowlane” Dział 7.6 poz. 410 „Montaż kotew talerzowych o  $G = 8,5$  kg/szt” zamieszczono ilość 138 szt. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź nr 196**

Prawidłowa ilość kotew wynosi 140szt

**Zapytanie nr 197**

Na rys. „M-28 Rysunek konstrukcyjny kap chodnikowych” nie zamieszczono zestawienia stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź nr 197**

Załącznik nr 10– Rysunek 12 - konstrukcyjny kap chodnikowych, - Załącznik nr 11 – Rysunek 28a - rysunek konstrukcyjny wnek.

**Zapytanie nr 198**

D 05.03.13 Zamawiający w punkcie 1.3 wskazuje mieszankę SMA 8 jako zakres robót. W tablicy 1 wskazana jest mieszanka SMA 12,8. Prosimy o jednoznaczne podanie rodzaju mieszanki SMA.

**Odpowiedź nr 198**

Zakresem robót objęta jest mieszanka SMA 8.

**Zapytanie nr 199**

D 05.03.13 Zamawiający w punkcie 2.2 wymaga zastosowanie asfaltu B30 o zmniejszonej zawartości parafiny <1% odnosząc się do PN-C-96170:1965. W tablicy 3 podany jest asfalt 50/70. Obecnie dla asfaltów drogowych obowiązująca jest norma PN-EN 12591 oraz dla asfaltów modyfikowanych PN-EN 14023. Prosimy o wskazanie asfaltu zgodnego z wymaganiami norm przywołanych.

**Odpowiedź nr 199**

Wymagany jest polimeroasfalt PMB 45/80-55

**Zapytanie nr 200**

D 05.03.13 Zamawiający w punkcie 2.4 podaje wymagania dla kruszyw, których oznaczenia są niezgodne z obowiązującymi wymaganiami i odnoszą się do norm wycofanych. Prosimy o wyspecyfikowanie wymagań dla kruszyw zgodnie z normą PN-EN 13043 ora WT1 z2010.

**Odpowiedź nr 200**

Kruszywa powinny spełniać wymagania podane w WT-1 Kruszywa 2010 tablica 16, 17, 18.

**Zapytanie nr 201**

D 05.03.13 Zamawiający w punkcie 6 podaje wymagania odnoszące się do kontroli jakości robót. W odniesieniu do pozostałych specyfikacji (część mostowa), które oparte są na normie PN-EN 13108-21, przedmiotowa specyfikacja odnosi się do wymagań sprzecznych do zapisów normy europejskiej związanej z systemem ZKP. System ZKP jest wymagany prawem. Prosimy o dostosowanie zapisów SST do obowiązujących norm.

**Odpowiedź nr 201**

Załącznik nr 12 - Specyfikacja D 05.03.13.

**Zapytanie nr 202**

*D 05.03.05 Zamawiający w punkcie 1.3 podaje rodzaj mieszanki AC 8 S. W tablicy 5 oraz 6 przywołuje wymagania dla AC 5 S. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki asfaltowej oraz wymagań.*

**Odpowiedź nr 202**

Załącznik nr 13 - Specyfikacja D 05.03.05.

**Zapytanie nr 203**

*D 05.03.05 Zamawiający w punkcie 1.3 podaje rodzaj mieszanki AC 22 P. W tablicy 5 oraz 6 przywołuje wymagania dla AC 16 P. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki asfaltowej oraz wymagań.*

**Odpowiedź nr 203**

Załącznik nr 14 – Specyfikacja D 04.07.01a

**Zapytanie nr 204**

*W kosztorysie ofertowym Branża drogowa Zamawiający zamieścił pozycje nr 290 oraz 300 dotyczące warstwy ścieralnej z masy SMA 11 o grubości 4cm w ilości 10 650m<sup>2</sup>. Z dokumentacji technicznej wynika, że jest to warstwa projektowana na drodze DS. północ (rys. 2.1), która, jak wynika z planu sytuacyjnego, nie mieści się w zakresie niniejszego postępowania. Prosimy o potwierdzenie, że ten asortyment nie jest przedmiotem niniejszego postępowania oraz o wykreślenie pozycji nr 290 i 300 z kosztorysu ofertowego branży drogowej.*

**Odpowiedź nr 204**

Pozycje 290 i 300 z kosztorysu ofertowego branży drogowej nie są przedmiotem niniejszego przetargu

**Zapytanie nr 205**

*W opisie technicznym do projektu Zamawiający zamieścił informację o układzie warstw w miejscu poszerzenia istniejącej nawierzchni DK92. Zamawiający poda! warstwę: Podłoże z mieszanki związanej cem. 1,5/2,0 grub. 20cm a nie zamieścił jej w kosztorysie ofertowym. Prosimy o umieszczenie wymienionej warstwy w kosztorysie oraz udostępnienie przekroju normalnego poszerzenia drogi DK 92.*

**Odpowiedź nr 205**

Poszerzenie DK 92 nie jest objęte obecnym przetargiem.

**Zapytanie nr 206**

*Czy w przypadku zmiany stawki VAT Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, polegającą na przeliczeniu ze stałej wartości netto umowy na nową wartość brutto wg nowych obowiązujących stawek?*

**Odpowiedź nr 206**

Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku Vat ale w tylko w zakresie robót wykonywanych i rozliczanych (kosztorysowo) według nowej stawki Vat.

**Zapytanie nr 207**

*Zgodnie z SST D.07.01.01 oznakowanie poziome, okres gwarancji na wykonanie oznakowania gna bo warstw owego, oznakowania taśmami i punktowymi elementami odblaskowymi to 24 miesiące. Prosimy o potwierdzenie, że na oznakowanie poziome Wykonawca udziela Zamawiającemu 24 miesięcznej gwarancji i odpowiednią korektę treści projektu umowy.*

**Odpowiedź nr 207**

Gwarancja na oznakowanie poziome wynosi 36 miesięcy.

**Zapytanie nr 208**

Zgodnie z punktem 9 SST D.00.00.00 Wymaganie Ogólne branża drogowa, elektryczna, wodno - kanalizacyjna, wodno - melioracyjna i gazowa w cenie ofertowej należy uwzględnić rezerwę na roboty nieprzewidziane, stanowiącą procent wartości robót podstawowych. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga doliczenia rezerwy na roboty nieprzewidziane? Jeśli tak, to prosimy określenie czy rezerwa ma być wyliczona jako procent wartości robót podstawowych tylko branż wyżej wymienionych czy też wartości robót wynikających ze wszystkich kosztorysów. Prosimy także o wskazanie formularza, w którym należy wpisać rezerwy oraz o określenie wymaganej przez Zamawiającego wysokości rezerwy.

**Odpowiedź nr 208**

Zapisy o rezerwie na roboty nieprzewidziane zostaną wykreślone z SST.

**Zapytanie 209**

Prosimy o zmianę wymagań dla kruszywa do wykonania warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa stabilizowanego mechanicznie. W punkcie 2 podano wymagania dla kruszywa do podbudowy zasadniczej. Według dokumentacji projektowej dla kontraktu „Budowa drogi łączącej ulicę Rabowicką z DK. 92”, dla nawierzchni z mieszanek mineralno - asfaltowych, podbudowa ta pełni funkcję podbudowy pomocniczej. Funkcję podbudowy zasadniczej pełni podbudowa z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź nr 209**

Załącznik nr 15 – Specyfikacja D 04.04.02 – Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

**Zapytanie nr 210**

Zgodnie z § 13.2 Umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu 60-miesięcznej gwarancji na całość robót objętych okresem umowy licząc od dnia bezusterkowego odbioru końcowego. Prosimy o zmianę zapisu w odniesieniu i\o źródeł światła. Proponujemy zapis; Wykonawca udziela Zamawiającemu 60-miesięcznej gwarancji na przedmiot niniejszej Umowy, z wyjątkiem źródeł światła, na które wykonawca udziela Zamawiającemu 12-miesięcznej gwarancji.

**Odpowiedź nr 210**

Gwarancja na źródła światła wynosi 12 miesięcy.

**Zapytanie nr 211**

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia 2 lipca 2012r, oraz wymaga zakończenia realizacji zadania na dzień 28 grudzień 2012r. Jednocześnie ważność oferty wynosi 90 dni z możliwością przedłużenia o kolejne 60 dni. Czy w przypadku udzielenia zamówienia później niż 2 lipca 2012 Zamawiający zmieni odpowiednio wymagany termin realizacji inwestycji? Wnosimy o określenie w SPWZ czasu realizacji Zadania w miesiącach - np. 6 miesięcy od dnia podpisania umowy, zamiast daty zakończenia.

**Odpowiedź nr 211**

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w opublikowanym na stronie Zamawiającego pliku pod nazwą: wyjaśnienia treści SIWZ.

**Zapytanie nr 212**

Zgodnie z SST D.00.00.00 pkt 1.7.2 „Zaplecze budowy należy usytuować na terenie działek objętych inwestycją”. Prosimy informację czy Zamawiający posiada prawo własności tych działek i o podanie lokalizacji w/w działek?

**Odpowiedź nr 212**

Zamawiający nie posiada terenu pod zaplecze budowy. Wykonawca musi zorganizować zaplecze budowy we własnym zakresie.

**Zapytanie nr 213**

Prosimy o uściślenie długości rur oraz ilości studni rewizyjnych betonowych oraz studzienek ściekowych gdyż istnieje rozbieżność pomiędzy przedmiarem a opisem technicznym.

**Odpowiedź nr 213**

Korekta przedmiaru (wszystkie wpusty i przykanaliki w ul. Rabowickiej nie są objęte przetargiem):

- Poz. 120 - 179m
- Poz. 140 - 153m
- Poz. 150 - 520,5m
- Poz. 160 - 26,5m
- Poz. 190 - 179m
- Poz. 210 - 520,5m
- Poz. 220 - 153m
- Poz. 230 - 26,5m
- Poz. 250 - 19szt.
- Poz. 270 - 5szt
- Poz. 280 - 28szt

**Zapytanie nr 214**

Prosimy o odpowiedź czy, kanał deszczowy A i B są w zakresie tego zadania i należy je wycenić, oraz czy studnie, nr; D4; D5; D19; D20; D21; D22 również należą do zakresu tego zadania i należy je wycenić.

**Odpowiedź nr 214**

Kanał A jest w zakresie zadania (do studni D4 włącznie) i należy wyceniać, kanał B nie jest w zakresie zadania i nie należy wyceniać. Studnie D4, D19, D20, D21, D22 należą do zakresu i należy je wyceniać,. Studnia D5 nie należy do zakresu i nie należy jej wyceniać.

**Zapytanie nr 215**

Zamawiający w projekcie ujął zieleń na pasie rozdziału. Prosimy o potwierdzenie czy zieleń na pasie rozdziału dotyczy tego etapu przetargu i w jakiej pozycji należy ująć koszty tych robót.

**Odpowiedź nr 215**

Zieleń w pasie rozdziału jest objęta obecnym przetargiem. Należy ująć ją w pozycji 410 i 420 kosztorysu ofertowego.

**Zapytanie nr 216**

Zgodnie z punktem 9 SST D.00.00.00 Wymaganie Ogólne branża drogowa, elektryczna, wodnokanalizacyjna, wodno - melioracyjna i gazowa w cenie ofertowej należy uwzględnić rezerwę na roboty nieprzewidziane, stanowiącą procent wartości robót podstawowych co jest sprzeczne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych Ai1. 29 oraz Art. 30 (Opis przedmiotu zamówienia). Zapisy narzucające na Wykonawcę konieczność ujęcia w wycenie robót dodatkowych są także niezgodne z art. 67 p. 5 Pzp. precyzującym tryb zlecenia i rozliczenia robót dodatkowych nieobjętych zamówieniem podstawowym. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wymagań.

W przypadku podtrzymania zapisów prosimy o;

- dookreślenie procentowej wartości jaki Zamawiający przewiduje na roboty nieprzewidziane.
- określenie czy rezerwa ma być wyliczona jako procent wartości robót podstawowych tylko branż wyżej wymienionych czy też wartości robót wynikających ze wszystkich kosztorysów.
- wskazanie pozycji formularza lub kosztorysu ofertowego, w którym należy wpisać rezerwy oraz o określenie wymaganej przez Zamawiającego wysokości rezerwy.

**Odpowiedź nr 216**

Wskazane wymagania zostaną wykreślone.

**Zapytanie nr 217**

Wnosimy o zmianę i modyfikację zapisów projektu Umowy § 16 pkt 1.b słowo „opóźnienie” na „zwłokę”. Naliczanie kar za „opóźnienie” jest sprzeczne z Art. 483 KC w związku z Art. 481 KC ponieważ dopuszcza możliwość naliczania kar (odszkodowania) za okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zastąpienie słowa „opóźnienie” na „zwłokę” precyzować będzie, iż kara będzie odnosiła się do okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

**Odpowiedź nr 217**

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłokę” w przywołanym powyżej zapisie projektu umowy.

**Zapytanie nr 218**

Prosimy o modyfikację SIWZ w zakresie Umowy § 16 pkt 1.c poprzez wpisanie limitu kar umownych analogicznie jak ma to miejsce w § 16 pkt 1.b.

**Odpowiedź nr 218**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 16 projektu umowy.

**Zapytanie nr 219**

Prosimy o ujednoczenie zapisów dot. wymagań dla zaplecza. SST. D-M-00.00.00 (Wymagania ogólne dla mostów) pkt 9.4. przewiduje że :

„Wykonawca w ramach Kontraktu jest zobowiązany zabezpieczyć zaplecze dla Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego:

a) Wykonawca jest zobowiązany urządzić pomieszczenia biurowe dla Inżyniera Kontraktu i jego personelu w bezpośrednim sąsiedztwie biura budowy I utrzymać je w dobrym stanie wraz z wyszczególnionym niżej wyposażeniem ora?, parkingiem dla 3 samochodów I drogami dojazdowymi, Biuro będzie gotowe do użytkowania przez Inżyniera w okresie do 21 dni od przekazania Terenu Budowy Wykonawcy.

b) Na biuro Inżyniera Kontraktu należy zapewnić czteropokojowe pomieszczenie o łącznej powierzchni min. 70 m wyposażone w instalację elektryczną grzewczą wodną sanitarną telefoniczną i stałe łącze internetowe.

c) Wykonawca zapewni utrzymanie Zaplecza Zamawiającego i utrzymanie biura Inżyniera Kontraktu, które obejmuje utrzymanie pomieszczeń i instalacji w należytej sprawności wraz z kosztami eksploatacji, utrzymanie czystości biura, niezbędnego zabezpieczenia (bhp, ppoż.), utrzymanie wszystkich tych urządzeń w dobrym stanie, a w razie konieczności ich wymiana na nowe. Zabezpieczenie niezbędnych usług serwisowych dla tego sprzętu. Koszty rozmów telefonicznych oraz faxów Wykonawca rozlicza z Inżynierem Kontraktu według faktycznie poniesionych kosztów (na podstawie rachunków).”

Natomiast w Wymaganiach ogólnych dla robót drogowych D.00.00.00 Zamawiający nie przewiduje takich wymagań i ogranicza jedynie do: pkt. 1.11 „Zgodnie z umową, wykonawca jest zobowiązany w ramach ceny umownej udostępnić przedstawicielowi Zamawiającego korzystanie z pomieszczeń biurowych.”

**Odpowiedź nr 219**

Zgodnie z umową Wykonawca jest zobowiązany w ramach ceny umownej udostępnić przedstawicielom Zamawiającego oraz Inżynierowi Kontraktu korzystanie z pomieszczeń biurowych.

**Zapytanie nr 220**

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę.

**Odpowiedź nr 220**

Przedmiotowe zadanie realizowane będzie na podstawie decyzji Starosty Poznańskiego wydanej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, załącznik nr 16 – Decyzja nr 3/2012 z dnia 16 lutego 2012r. – Załącznik nr 17 – Decyzja nr 11/2011 z dnia 15 kwietnia 2011r.

**Zapytanie nr 221**

*Prosimy o ujednoczenie zapisów dot. terminu przekazania terenu budowy. W SST. D-M-00.00.00 pkt 1.5.1 „Zamawiający w terminie do 21 dni od daty podpisania umowy przekaże wykonawcy teren budowy ...” natomiast w Umowie § 4 pkt.1 „Strony postanawiają, iż Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy w terminie do 30 dni od dnia zawarcia umowy ...” Dodatkowo SIWZ przewiduje realizację od dnia 02.07.2012r.*

**Odpowiedź nr 221**

Zapisy w specyfikacji SST D-M-00.00.00 zostaną zmienione na „do 30 dni od daty zawarcia umowy”.

**Zapytanie 222**

*Dotyczy barier drogowych i mostowych.*

*W SST barier drogowych i mostowych jest informacja, że bariery muszą być zgodne z normą PN-EN 1317. W przypadku barier drogowych i mostowych SP-06 nie ma takiej możliwości, ponieważ nie były badane pod względem zgodności z ww. normą. Co się z tym wiąże nie zostały również określone ich parametry (poziom powstrzymywania i szerokość pracująca). Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź 222**

Bariera stalowa powinna spełniać parametry:

- poziom powstrzymania H1
- szerokość pracująca W5
- szerokość pracująca W1 gdy bariera znajduje się w chodniku/ciągu pieszo - rowerowym
- poziomie intensywności zderzenia A

Zamawiający w związku z powyższymi zmianami treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w celu możliwości uwzględnienia powyższych zmian przez Wykonawców w składanych ofertach przetargowych i zgodnie z art. 12a ust 2 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert przetargowych do dnia 29.06.2012r. do godz. 10:00 (Biuro Obsługi Interesanta – Kancelaria Urzędu, parter). Otwarcie ofert nastąpi dnia 29.06.2012 2012r. o godz. 10:30 w pokoju 207.

**Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wprowadzenia stosownych zmian w składanych ofertach przetargowych.**