

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na :

„Zakup usług edukacyjnych realizowanych w ramach projektu systemowego – Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klasy I-III szkoły podstawowej pn.: Szkolna Akademia Innowacji, kluczem do indywidualizacji w ramach Programu Operacyjnego kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w Ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Odrzucić ofertę Wykonawcy Magdalena Reszelska, złożoną na zadanie 8a), na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błędy w obliczeniu ceny charakteryzują się tym, iż nie można ich poprawić, nie mają one charakteru oczywistego, nie są błędami w działaniach matematycznych lub przepisywaniu liczb. Błędy w obliczeniu ceny mają charakter trwały i nie można ich poprawić.

Wykonawca złożył druk oferty nie wypełniając pola „stawka za 1 godzinę lekcyjną brutto”, w polu „ilość godzin” wpisując 30 a w polu „wartość zadania brutto” wpisując 80;

Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia poprawnego wyliczenia ceny brutto, gdyż jeden ze składników ceny ofertowej nie jest podany.

2. Odrzucić ofertę Wykonawcy Agnieszka Musiał, złożoną na zadanie 14 a), na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błędy w obliczeniu ceny charakteryzują się tym, iż nie można ich poprawić, nie mają one charakteru oczywistego, nie są błędami w działaniach matematycznych lub przepisywaniu liczb. Błędy w obliczeniu ceny mają charakter trwały i nie można ich poprawić.

Wykonawca złożył druk oferty nie wypełniając pola „stawka za 1 godzinę lekcyjną brutto”, w polu „ilość godzin” wpisując 30 a w polu „wartość zadania brutto” wpisując 80;

Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia poprawnego wyliczenia ceny brutto, gdyż jeden ze składników ceny ofertowej nie jest podany.

3. Odrzucić ofertę Wykonawcy Hanny Pietruczanis, złożoną na zadanie 15 a), na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błędy w obliczeniu ceny charakteryzują się tym, iż nie można ich poprawić, nie mają one charakteru oczywistego, nie są błędami w działaniach matematycznych lub przepisywaniu liczb. Błędy w obliczeniu ceny mają charakter trwały i nie można ich poprawić.

Wykonawca złożył druk oferty nie wypełniając pola „stawka za 1 godzinę lekcyjną brutto”, w polu „ilość godzin” wpisując 60 a w polu „wartość zadania brutto” wpisując 80;

Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia poprawnego wyliczenia ceny brutto, gdyż jeden ze składników ceny ofertowej nie jest podany.

4. Poprawić w ofercie Wykonawcy Karolina Jucha, złożonej na zadania 2a), 3a), 4a), 5a), 6a), 12a), 15a) na podstawie art. 87 ust 2 pkt 3. Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Wykonawca w formularzach ofertowych wypełnił pole „stawka za 1 godzinę lekcyjną brutto” , wypełnił pole „ilość godzin” a nie wypełnił pola „wartość zadania brutto”. Zamawiający wobec powyższego dokonuje działania mnożenia pól wypełnionych i poprawia „pole wartość zadania brutto” w następujący sposób:

- zadanie 2a) 60 zł x 90 h = 5.400,00 zł
- zadanie 3a) 60 zł x 30 h = 1800,00 zł
- zadanie 4a) 60 zł x 30 h = 1800,00 zł
- zadanie 5a) 60 zł x 60 h = 3600,00 zł
- zadanie 6a) 60 zł x 30 h = 1800,00 zł
- zadanie 12a) 60 zł x 30 h = 1800,00 zł
- zadanie 15a) 60 zł x 60 h = 3600,00 zł

5. Pozostałe oferty (wraz z poprawioną) Komisja uznała za ważne postanowiła ocenić je w sposób następujący:

Zadanie nr 1a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Joanna Bazaniak, os. Raczyńskiego 1/33, 62-020 Swarzędz	12000,00	68,75
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	8250,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%.

Zadanie nr 2a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	5400,00	91,67
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	4950,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 3a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	1800,00	100,00
2	Emilia Chrzanowska, ul. Poznańska 50, 62-006 Kobylnica	2400,00	75,00
3	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	2550,00	70,59

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 4a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	1800,00	100,00
2	Monika Hoffmann, ul. Wilkońskich 12, 62-020 Swarzędz	2400,00	75,00
3	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	2550,00	70,59

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 5a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	3600,00	100,00
2	Monika Hoffmann, ul. Wilkońskich 12, 62-020 Swarzędz	4800,00	75,00
3	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	5100,00	70,59

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 6a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	1800,00	100,00
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	2550,00	70,59

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 7a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Łukasz Szeffler, os. Raczyńskiego 28/20, 62-020 Swarzędz	7200,00	68,75
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	4950,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 8a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
2	Piotr Kozłowski, ul. Sosnowa 14, 62-006 Bogucin	2400,00	68,75
3	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	1650,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 9a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	4950,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 10a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	1650,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 11a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	7650,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 12a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	1800,00	91,67
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	1650,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 13a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Magdalena Leśniewska, os. Raczyńskiego 23/7, 62-020 Swarzędz	9600,00	68,75
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	6600,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 14a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
2	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	1650,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 15a

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Karolina Jucha, ul. Folwarczna 38, 62-021 Paczkowo	3600,00	91,67
3	Meridium Instytut Szkoleniowo – Badawczy, ul. Sienkiewicza 14, 62-300 Września	3300,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 27 marca 2012 r, w Wykonawcą, który złożył ofertę nr 3, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

.....

(podpis Kierownika Jednostki)