

Numer pisma: BZP. 271-0042/008/2011
BZP. 271-45/2011

Swarzędz, dnia 20 stycznia 2012r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Cięcia pielęgnacyjne drzew i krzewów, zabiegi pielęgnacyjne drzew młodych oraz usuwanie drzew na terenie miasta i gminy Swarzędz”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza zawiadamia o wyniku postępowania.

Komisja przetargowa dokonała analizy złożonych ofert i postanowiła:

1. Odrzucić ofertę wykonawcy: Zakład P.U.H. FAGUS II Ireneusz Olszanowski z Gołchowa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych -(...) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (...).
W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy byli zobowiązani złożyć kompletny, wypełniony i podpisany formularz Oferty w ilości 4 stron.
Wykonawca nie złożył i nie podpisał wszystkich wymaganych stron formularza ofertowego, omijając ostatnią stronę dokumentu.
W celu zachowania odpowiedniej formy oferty konieczne było złożenie przez wykonawcę własnoręcznego podpisu pod całą treścią dokumentu obejmującego treść oświadczenia woli. Stosownie do art. 66 § 1 kodeksu cywilnego oferta skierowana do drugiej strony jest propozycją zawarcia umowy mającą postać oświadczenia woli, musi zawierać co najmniej minimalną treść proponowanej umowy. Brak podpisu na ofercie oznacza, że wykonawca nie złożył w tym zakresie oświadczenia woli.
Poprzez złożenie podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli podpisujący wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych czego brak w omawianym przypadku. Ponadto złożenie podpisu wskazuje, że dokument nie jest projektową lecz ostateczną wersją określonego oświadczenia, a także, że oświadczenie jest zupełne i pochodzi od osoby podpisanej.
W ocenie Zamawiającego złożenie przez Wykonawcę jedynie na 3 pierwszych stronach parafy i nie złożenie 4 strony formularza ofertowego nie może być poczytane za złożenie podpisu na dokumencie obejmującym określoną treść kompletnego oświadczenia woli.
Ponadto Zamawiający w rozdziale 1.7 pkt 4.1 c) SIWZ wymagał od Wykonawców aby w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu wykazali, że dysponują odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tj.: dysponują co najmniej 4 osobami posiadającymi kwalifikacje European Treeworker i/lub równoważne.
Wykonawca wykazał w ofercie w załączniku nr 4 – Potencjał Kadrowy 4 osób, które posiadają uprawnienia pilarza drzew ozdobnych oraz 2 osoby z uprawnieniami kursu pilarza. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
Kurs pilarza drzew ozdobnych lub pilarza nie są równoważne z kursami European Treeworker.
Zakres kursu European Treeworker pozwala na zdobycie umiejętności w zakresie technik alpinistycznych, asekuracji i ratowniczych, a metody te wykorzystywane są przy pielęgnacji drzewostanu, ograniczając do minimum negatywny wpływ ciężkiego sprzętu. Ponadto w programie szkoleniowym znajdują się także zagadnienia z zakresu pielęgnacji drzew i operowania sprzętem przeznaczonym do pracy na wysokościach.
Kurs pilarza lub pilarza drzew ozdobnych nie dają umiejętności w zakresie technik wspinaczkowych, alpinistycznych i asekuracyjnych.
Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ponieważ pomimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.
2. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp dokonuje poprawienia w ofercie wykonawcy: Konsorcjum Firm: Zielony Serwis Las Park Ogród Andrzej Misiorny z Tucholi oraz Usługi Leśne Handel Transport Marek Mięka z miejscowości Skoki oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

Zamawiający poprawia omyłkę rachunkową w obliczaniu ceny w następujący sposób:
- w rubryce 10.1 – Prześwietlanie krzewów, w kolumnie E, dokonuje korekty Wartości brutto (iloczyn kolumny C i D) jako wynik iloczynu Ilość szacunkowa i Cena jednostkowa brutto:

było (poprawiany fragment treści złożonej oferty):

(...) Wartość brutto (iloczyn CxD): 2592,00 zł (...)

jest (poprawia się na):

(...) Wartość brutto (Iloczyn CxD): 2600,00 zł (...)

oraz

w rubryce 10.2 – Odmładzanie krzewów, w kolumnie E, dokonuje korekty Wartości brutto (iloczyn kolumny C i D) jako wynik iloczynu Ilość szacunkowa i Cena jednostkowa brutto:

było (poprawiany fragment treści złożonej oferty):

(...) Wartość brutto (iloczyn CxD): 3110,40 zł (...)

jest (poprawia się na):

(...) Wartość brutto (Iloczyn CxD): 3114,00 zł (...)

oraz

w rubryce 13 – RAZEM w kolumnie E, jako suma wszystkich wartości brutto dokonuje korekty:

było (poprawiany fragment treści złożonej oferty):

RAZEM – 269646,10 zł

jest (poprawia się na):

RAZEM – 269657,70 zł

oraz

na pierwszej stronie Oferty:

było (poprawiany fragment treści złożonej oferty):

(...) Brutto (wraz z podatkiem VAT): 269646,10 zł

Słownie : dwieście sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset czterdzieści sześć i 10/100(...).

jest (poprawia się na):

(...) Brutto (wraz z podatkiem VAT): 269657,70 zł

Słownie : dwieście sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt siedem złotych i 70/100 (...).

3. Złożoną przez Wykonawcę: Konsorcjum Firm: Zielony Serwis Las Park Ogród Andrzej Misiorny z Tucholi ofertę uznać za ważną i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto	Suma punktów
2	Konsorcjum Firm Zielony Serwis Las Park Ogród Andrzej Misiorny ul. Kościuszki 3e/58 89-500 Tuchola Usługi Leśne Handel Transport Marek Mikuła Niedźwiedziny 12 62-085 Skoki	269 657,70 zł	100,00 pkt

4. Komisja dokonuje wyboru oferty nr 2 jako ważnej – niepodlegającej odrzuceniu - i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – najniższej ceny (cena oferty przetargowej nr 2 mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego).
5. Celem podpisania umowy Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą winien zgłosić się w dniu 27.01.2012 roku do siedziby Zamawiającego.