

Numer pisma: BZP. 271-0041/007/2011
BZP. 271-44/2011

Swarzędz, dnia 4 stycznia 2012r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Utrzymanie oznakowania pionowego i poziomego na terenie miasta i gminy Swarzędz”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza zawiadamia o wyniku postępowania.

Komisja przetargowa dokonała analizy złożonych ofert i postanowiła:

1. Wykluczyć wykonawcę: P.P.H.U. Anzus z siedzibą w Starym Mieście, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.
Zamawiający w rozdziale 1 pkt 4.1 b) SIWZ wymagał od Wykonawców aby w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, posiadali niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania przedmiotu zamówienia:
zrealizowali w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
- co najmniej 2 usługi, polegające na utrzymaniu oznakowania pionowego o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł każda, potwierdzone dokumentami, że usługi te zostały wykonane należycie,
oraz
- co najmniej 2 usługi, polegające na utrzymaniu oznakowania poziomego o wartości nie mniejszej niż 150.000,00 zł każda, potwierdzone dokumentami, że usługi te zostały wykonane należycie, potwierdzone dokumentami, że usługi te zostały wykonane należycie.
Wykonawca w załączniku nr 3 - Wykaz wykonywanych w ciągu trzech lat zamówień wykazał realizację 4 usług a na potwierdzenie ich wykonania do oferty załączył 4 dokumenty.
 - Z treści załączonego dokumentu – listu referencyjnego wystawionego przez Colas Polska z dnia 05.01.2009r. wynika, że wykazane prace potwierdzają wykonanie usług w okresie wcześniejszym niż 3 lata przed dniem składania ofert przetargowych. W związku z tym wykazane usługi nie mogą zostać uznane. Ponadto Wykonawca w Załączniku nr 3 – Wykaz wykonywanych w ciągu ostatnich trzech lat zamówień, błędnie wpisał termin realizacji zamówienia (wpisany termin jest rozbieżny z terminem, który wynika z treści referencji).
 - Z treści załączonego dokumentu – listu referencyjnego wystawionego przez Skanska z dnia 03.02.2009r. wynika, że wykazane prace potwierdzają wykonanie usługi w zakresie utrzymania oznakowania poziomego jednakże wartości wykonanych usług jest niższa od wartości wymaganej przez Zamawiającego. Ponadto Wykonawca w Załączniku nr 3 – Wykaz wykonywanych w ciągu ostatnich trzech lat zamówień, błędnie wpisał termin realizacji zamówienia (wpisany termin jest rozbieżny z nieprecyzyjnym terminem podanym w referencji – brak podanej daty zakończenia wykonywania usług). W związku z tym wykazane usługi nie mogą zostać uznane.
 - Z treści załączonego dokumentu – listu referencyjnego wystawionego przez Skanska z dnia 18.02.2011r. oraz z Załącznika nr 3 - Wykaz wykonywanych w ciągu ostatnich trzech lat zamówień wartość realizacji usług podana jest łącznie i jednoznacznie nie wynika wymagana wartość realizowanych usług w zakresie utrzymaniu oznakowania pionowego oraz utrzymaniu oznakowania poziomego. W związku z tym wykazane usługi nie mogą zostać uznane.
- Zamawiający wezwał wykonawcę pismem z dnia 23 grudnia 2011 roku do uzupełnienia dokumentów w terminie do 29 grudnia 2011r. w wymaganym zakresie.
Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów i oświadczeń a więc nie wykazał spełnienia warunku dysponowania niezbędną wiedzą i doświadczeniem do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie: wykonania 1 usługi, polegającej na utrzymaniu oznakowania poziomego o wartości nie mniejszej niż 150.000,00 zł oraz co

najmniej 2 usług, polegających na utrzymaniu oznakowania pionowego o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł każda.

W związku z nieuzupełnieniem oraz braku odpowiedzi na pismo z dnia 23 grudnia 2011 roku na podstawie art. 46 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw, chyba, że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Wobec powyższego Zamawiający zatrzymuje wadium wniesione przez Wykonawcę P.P.H.U. Anzus, Żdźary 75, 62-571 Stare Miasto, w wysokości 6000,00 zł.

- Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: P.P.H.U. Anzus z siedzibą w Starym Mieście, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - "Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia".
- Po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, pozostałe złożone oferty uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto	Suma punktów
1	Rotomat Sp. z o.o. ul. Stabłowicka 134 54-062 Wrocław	279793,95 zł	92,93 pkt
3	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Zaberd S.A. ul. Bystrzycka 24 54-215 Wrocław	259990,05 zł	100,00 pkt

- Komisja dokonuje wyboru oferty nr 3 jako ważnej – niepodlegającej odrzuceniu - i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – najniższej ceny (cena oferty przetargowej nr 3 po zwiększeniu środków mieści się w kwocie przeznaczonej na realizację zadania).
- Celem podpisania umowy Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą winien zgłosić się w dniu 11.01.2012 roku do siedziby Zamawiającego.