

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Zakup usług edukacyjnych realizowanych w ramach projektu systemowego – Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klasy I-III szkoły podstawowej pn.: Szkolna Akademia Innowacji, kluczem do indywidualizacji w ramach Programu Operacyjnego kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w Ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Odrzucić ofertę Wykonawcy „Open 'er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii z Wałbrzycha na podstawie art. 89 ust 1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Wykonawca złożył druk oferty (wypełniony ołówkiem), wraz z dokumentami i oświadczeniami w formie skanu lub kolorowej kserokopii, co z pewnością nie stanowi oferty w rozumieniu prawa.

Na podstawie orzecznictwa Sądu Apelacyjnego stwierdza się, że złożone dokumenty w formie skanu lub ksero nie spełniają wymogu podpisu własnoręcznego, ponieważ dokumenty takie są tylko kopią. Nie jest zatem prawidłową formą pisemną czynności prawnej złożenia oferty.

Wymaganie zachowania podpisu własnoręcznego nie jest dochowane, gdy nie jest to znak oryginalny, a jedynie odtworzony za pomocą kserokopiarki lub skanera.

Na podstawie Kodeksu cywilnego dla zachowania niezbędnej formy pisemnej jest nie tylko utrwalenie treści oświadczenia na piśmie, ale konieczne jest także własnoręczne podpisanie tego oświadczenia przez składającego je. Podkreślenia wymaga, iż w prawie cywilnym własnoręczny podpis ma doniosłe znaczenie gdyż stanowi wiarygodną gwarancję tego, iż pochodzi od osób, którą nadto indywidualizuje oraz stanowi wskazówkę, że podpisane oświadczenie woli ma charakter ostateczny. Tym samym nie może budzić wątpliwości, że podpis na dokumentach załączonych do oferty nie spełnia wymogu podpisu własnoręcznego ponieważ dokumenty takie są tylko kopią.

2. Odrzucić ofertę Lucyny Kaźmierczak, os. Raczyńskiego 9/3, 62-020 Swarzędz, złożoną na zadanie nr 2, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 150 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 45 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania 2.

3. Odrzucić ofertę Joanny Bazaniak, os. Raczyńskiego 1/33, 62-020 Swarzędz, złożoną na zadanie nr 2, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 150 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 60 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania 2.

Ponad to Wykonawca nie złożył oświadczeń: o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (złożony załącznik nie jest podpisany) oraz o braku podstaw do wykluczenia (złożony załącznik nie jest podpisany). Zamawiający nie skorzystał z art 26 ust 3, ponieważ oferta i tak podlega

odrzuconiu.

4. Odrzucić ofertę Magdaleny Piechockiej, ul. Borówkowa 6, 62-020 Swarzędz, złożoną na zadanie nr 2, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 150 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 45 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania 2.

5. Odrzucić ofertę Katarzyny Berłowskiej, os. Rzeczypospolitej 34/8, 61-396 Poznań, złożoną na zadanie nr 19, na na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 120 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 60 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania.

6. Odrzucić ofertę Lidii Sobczak, Strychowo 8, 62-260 Łubowo, złożoną na zadanie nr 19, na na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 120 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 60 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania.

Ponad to Wykonawca nie złożył oświadczeń: o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (złożony załącznik nie jest podpisany) oraz o braku podstaw do wykluczenia (złożony załącznik nie jest podpisany). Zamawiający nie skorzystał z art 26 ust 3, ponieważ oferta i tak podlega odrzuceniu.

7. Wykluczyć z postępowania Elżbietę Domańską ul. Poziomkowa 4, 62-020 Swarzędz, w oparciu o art 24 ust 2 pkt 4). Z postępowania o udzielenia zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Elżbieta Domańska załączyła do oferty oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, jednak bez podpisu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia w trybie art 26 ust 3, jednak Wykonawca nie uzupełnił oświadczenia.

8. Odrzucić ofertę Lidii Sobczak, Strychowo 8, 62-260 Łubowo, złożoną na zadanie nr 26, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 150 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 60 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania.

Ponad to Wykonawca nie złożył oświadczeń: o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (złożony załącznik nie jest podpisany) oraz o braku podstaw do wykluczenia (złożony załącznik nie jest podpisany). Zamawiający nie skorzystał z art 26 ust 3, ponieważ oferta i tak podlega odrzuceniu.

9. Odrzucić ofertę Kazimierzy Bednarek, os. Kościuszkowców 39/23, 62-020 Swarzędz, złożoną na zadanie nr 26, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art 87 ust 2 pkt 3.

W treści SIWZ Zamawiający określił ilość godzin, która musi być zrealizowana w ramach zadania – tzn 150 godzin. Wykonawca zaoferował wykonanie tylko 90 godzin, co jest niezgodne z treścią SIWZ – opis przedmiotu zamówienia dla zadania.

10. Pozostałe oferty Komisja uznała za ważne i po uzupełnieniu oświadczeń postanowiła ocenić je w sposób następujący:

Zadanie nr 1

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Adrianna Wdowiak, os. Dąbrowszczaków 3/50, 62-020 Swarzędz	4800,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%.

Zadanie nr 2

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 3

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Aleksandra Szydłowska ul. Spokojna 10, 62-020 Swarzędz	7200,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 4

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 5

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Katarzyna Bogunia, ul. Przybylskiego 56, 62-020 Swarzędz	4800,00	72,50
2	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 6

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Dorota Jegielska – Ryszczyńska, ul. Sikorskiego 5, 62-020 Swarzędz	4800,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 7

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Elzbieta Lisiecka, os. Raczyńskiego 14/9, 62-020 Swarzędz	4800,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 8

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 9

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Małgorzata Kisiel, ul. Spacerowa 30, 62-300 Września	2100,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Na zadania od nr 10 – do nr 17 włącznie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 18

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	1740,00	100,00
2	Krystyna Łażna, ul. Piasta 3/13, 62-025 Kostrzyn Wlkp	2400,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 19

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	6960,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 20

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	6960,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 21

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 22

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	1740,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 23

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 24

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00
2	Małgorzata Kisiel, ul. Spacerowa 30, 62-300 Września	4800,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 25

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	1740,00	100,00
2	Joanna Mikołajkiewicz, ul. Słowackiego 7, 62-095 Murowana Goślina	2400,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 26

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	8700,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 27

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Beata Radziej – Rezler, ul. Mottego 2/12, 60-723	7200,00	72,50
2	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	5220,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 2, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 28

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00
2	Arleta Łukasik, os. Kościuszkowców 5/6, 62-020 Swarzędz	4800,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 29

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00
2	Grażyna Bednarek, os. Raczyńskiego 23/5, 62-020 Swarzędz	4800,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 30

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 31

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	3480,00	100,00
2	Hanna Sarnowska Mazur, os. Cegielskiego 7/7, 62-020 Swarzędz	4800,00	72,50

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

Zadanie nr 32

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 33

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto	punkty
1	Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki WSSN, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wielkopolska	1740,00	100,00

Proponuje się zawarcie umowy w dniu 13 października 2011 r, z Wykonawcą, który złożył ofertę nr 1, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert – cena 100%

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)