

Wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dot. zamówienia publicznego na: **„Przebudowa nawierzchni ulicy Wrzesińskiej w Swarzędzu i Jasinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą – projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 (etap I) oraz budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wrzesińskiej i Szklarniowej, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Sołeckiej i Szklarniowej na odcinkach o nawierzchni umocnionej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej (etap II)”**

Do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Czy w ramach pozycji nr 81-84 z Przedmiaru robót nr 1 należy uwzględnić w ofercie zakup nowych włączów, skrzynek itp.?

Odpowiedź nr 1:

W ofercie należy uwzględnić zakres robót podanych w treści pozycji katalogowych nr 81 – 84 podanych w przedmiarze.

Pytanie nr 2:

Oferent prosi o wyjaśnienie czy:

- w przedmiarze nr 2 poz. 1-10 oraz 67-79
- przedmiarze nr 5 poz. 1-8 oraz 44-56
- nie ujęto rozbiórek nawierzchni, które zestawione są w przedmiarze nr 1 poz. 98-122?

Odpowiedź nr 2:

W przedmiarze na budowę uzbrojenia podziemnego przewidziano rozbiórkę nawierzchni, pozostałe rozbiórki ujęto w przedmiarze drogowym.

Pytanie nr 3:

Oferent prosi o wyjaśnienie czy w Przedmiarze nr 2 w poz. Nr 46 zamiast ilości 200,5 mb rury GRP DN 400mm nie powinna być ilość 283,5 (pomniejszona o ilość studni)? Zgodnie z profilami długości wynoszą:

- D7-D7/1L=16mb
- D57-D67/1L=267,5 mb

Odpowiedź nr 3:

Należy przyjąć, że ilość rur powinna być 283,5mb umniejszona o 10szt. studni 283,5 - (10x1,0m) = 273,5mb .

Pytanie nr 4:

Czy zgodnie z profilem podłużnym kanalizacji sanitarnej w ul. Wrzesińskiej na długości L=216mb od pkt. T6 do studni S11 należy w ofercie uwzględnić zabezpieczenie płytami drogowymi 240x100x15? Brak pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia kanału sanitarnego płytami drogowymi.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informacje czy w przedmiarze nr 7 w poz. Od 88-96 zamiast ilości 5 szt/kpl nie powinna być ilość 2 szt/kpl oraz w poz. 90-25m zamiast 67 mb. Zgodnie z opisem technicznym oraz dokumentacją projektową występują przyłącza tylko dla posesji nr 83 i 118.

Odpowiedź nr 5:

Ilość przyłączy wodociągowych w ul. Wrzesińskiej wynosi 2 szt., w przedmiarze zastosowano rezerwę na 3 komplety przyłączy wodociągowych – do kosztorysu ofertowego należy przyjąć

wartości podane w przedmiarze będącym częścią SIWZ.

Pytanie nr 6:

Prosimy o określenie z jakiego materiału mają być wykonane włązy kwadratowe 800x800 montowane na studzienkach wodomierzowych – rys. 45 (stal nierdzewna/stal czarna).

Odpowiedź nr 6:

Należy zastosować włązy o $\varnothing 800$ mm lub 800x800 mm, ze stali nierdzewnej.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do oferty załączyć uproszczony kosztorys ofertowy zgodny z przedmiarami zamieszczonymi na stronie Zamawiającego?

Odpowiedź nr 7:

Kosztorys ofertowy należy składać w formie kosztorysu szczegółowego.

Pytanie nr 8:

W przedmiarze robót w pozycji 44 przyjęto 180m bednarki Fe/Zn 25x4, a powinno być 516,5m.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę przedmiaru.

Odpowiedź nr 8:

W przedmiarze w poz. 44 przyjęto tylko 180m bednarki ocynkowanej Fe/Zn 25x4mm ponieważ na wielu odcinkach, jedną trasą biegną kable energetyczne oraz oświetleniowe. Projekt zakłada ułożenie jednej, wspólnej bednarki dla tych kabli, którą uwzględniono w części dotyczącej oświetlenia drogowego.

Pytanie nr 9:

W przedmiarze robót w pozycji 62 przyjęto 4 słupy linii napowietrznej, a powinno być trzy (2 słupy pojedyncze i jeden słup podwójny). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę przedmiaru.

Odpowiedź nr 9:

W przedmiarze robót w pozycji 62 należy przyjąć 1 słup podwójny oraz dwa słupy pojedyncze.

Pytanie nr 10:

Prosimy o podanie listy wykonawców Netii, ponieważ zgodnie z dokumentacją tylko oni mogą wykonywać roboty telekomunikacyjne na tym przetargu.

Odpowiedź nr 10:

W celu uzyskania w/w listy wykonawców należy się zwrócić do Netia S.A.

Pytanie nr 11:

W dziale nr 3 Kable miejscowe typu XzTKMXpw, w dziale nr 6 kable miejscowe abonenckie typu XzTKMXpw i w dziale nr 7 Kable światłowodowe są pozycje bez opisu jedynie z obmiarem 1m. Prosimy o wyjaśnienie jakich robót dotyczą te pozycje i uzupełnienie opisu.

Odpowiedź nr 11:

Wykaz materiałów dotyczących robót z działu 3 znajduje się w załączonym do przedmiaru wykazie materiałów podstawowych pod pozycją 1. Sieć miejscowa. Wykaz materiałów dotyczących robót z działu 5 znajduje się w załączonym do przedmiaru wykazie materiałów podstawowych pod pozycją 2. Sieć abonencka. Wykaz materiałów dotyczących robót z działu 7 znajduje się w załączonym do przedmiaru wykazie materiałów podstawowych pod pozycją 3. Linie światłowodowe.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o zmianę określenia wysokości wynagrodzenia określonego w par. 8 pkt 1 umowy uwzględniając stawkę VAT w momencie wystawiania faktury przez Wykonawcę. W par. 8 pkt 1 umowy jest zapis: „wartość zamówienia, wynosi... zł brutto”. Proponujemy dodać za tym zapisem „w tym kwota netto w wysokości.....zł oraz podatek VAT (23%) w wysokościzł”. Prosimy również o wprowadzenie następującego zapisu „ W przypadku zmiany stawki podatku VAT, wynagrodzenie określone w par. 8 pkt 1 zostanie zmienione poprzez uwzględnienie nowej stawki podatku”. Analogicznie prosimy o wprowadzenie zmian w par. 8 pkt 1a i b.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego określenia wysokości wynagrodzenia.

Pytanie nr 13:

Wnosimy o dokonanie zmiany w treści umowy w par. 8 pkt 2. poprzez wykreślenie słowa „uzgodnione”. Ceny podane w kosztorysie ofertowym, oferty która zostanie wybrana przez Zamawiającego nie powinna podlegać dalszym uzgodnieniom.

Odpowiedź nr 13:

Zmienia się treść projektu umowy par.8 pkt.2, który otrzymuję brzmienie:

„2.Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu będzie wypłacone w oparciu o

faktycznie wykonane ilości robót, potwierdzone obmiarem, na podstawie cen podanych w kosztorysie ofertowym”.

Pytanie nr 14:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu w par. 9 pkt 8 poprzez określenie, że Zamawiający wymaga, aby dla każdej branży wystawiana była osobna faktura częściowa w danym okresie rozliczeniowym (kilka faktur VAT w jednym okresie rozliczeniowym, każda faktura dotyczy innej branży). Wykonawca poprzez ten zapis rozumie, że do każdej branży będzie wystawiana osobna faktura częściowa w jednym okresie rozliczeniowym w oparciu o protokół odbioru częściowego robót.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wystawiał odrębną fakturę dla poszczególnych branż w ramach rozliczanych robót (osobno dla etapu I oraz etapu II).

Pytanie nr 15:

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie okresów rozliczeniowych poprzez dodanie odpowiedniego zapisu np. W par. 9 pkt 1 lub par. 12 pkt 1. Z treści umowy wynika, że protokoły odbioru częściowe i końcowy wystawiane są na podstawie zgłoszenia przez Wykonawcę do Zamawiającego gotowości do odbioru, ale nie jest określone jak często takie zgłoszenie może być dokonywane.

Odpowiedź nr 15:

Zmienia się treść projektu umowy par.12 pkt.1, który otrzymuję brzmienie:

„1. Strony postanawiają, iż przedmiotem odbiorów częściowych i końcowych będą prace ulegające zakryciu oraz przedmiot umowy. Odbiory robót będą następowały w oparciu o protokoły odbioru robót potwierdzone przez Inspektora Nadzoru oraz komisję odbiorową **i będą dokonywane w okresach comiesięcznych**”.

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie przykładowej sytuacji lub katalogu zdarzeń, które mogły wpływać na ewentualne cofnięcie lub umniejszenie dofinansowania do zamówienia i przez to obciążenia Wykonawcy utracą kwotę przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 16:

Zgodnie z umową o dofinansowanie zawartą przez Powiat Poznański z Zarządem Województwa Wielkopolskiego, przykładowymi przyczynami wypowiedzenia umowy o dofinansowanie, a co za tym idzie, cofnięcia dofinansowania lub jego zmniejszenia są:

1. zaprzestanie realizacji Projektu lub realizacja w sposób niezgodny z umową, przepisami prawa lub procedurami właściwymi dla programu,
2. nieosiągnięcie zamierzonego w Projekcie celu.

Umowa o dofinansowanie określa np. termin zakończenia projektu, co oznacza, że niedotrzymanie terminu określonego w umowie, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, może być powodem wypowiedzenia umowy o dofinansowanie i obciążenia Wykonawcy karami z tego tytułu. Takie same skutki może nieść za sobą wykonanie Projektu niezgodnie z załączoną do wniosku o dofinansowanie dokumentacją techniczną w zakresie określonych we wniosku wskaźników produktu (np. długość wybudowanego odcinka drogi, liczba przebudowanych skrzyżowań).

Pytanie nr 17:

Zgodnie z wykazem wymaganych dokumentów w punkcie I.1.4 SIWZ należy do oferty załączyć kosztorysy szczegółowe. Czy to oznacz, że ofertę cenową należy złożyć w formie kosztorysu z programu kosztorysowego czy w takiej formie jak na załączonych do SIWZ wydrukach Przedmiary Robót (OFERTA) cena jednostkowa x ilość w tabeli EXCEL? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 17:

Kosztorys ofertowy należy składać w formie kosztorysu szczegółowego - zamawiający nie wskazuje programu w których w/w kosztorys będzie wykonany.

Pytanie nr 18:

Czy dopuszcza się stosowanie WT-1 i WT-2 z roku 2010 w celu zaprojektowania i kontroli mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC22P? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 19.11.2010. Zaprojektowanie takiej mieszanki pozwoli na wystawienie znaku CE.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie WT-1 i WT-2 z 2010r w celu zaprojektowania i kontroli mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC22P.

Pytanie nr 19:

Metoda badawcza dotycząca odporności na koleinowanie zawarte w tab. 3, Lp2 jest zgodne z normą PN-EN 13 108-1 dostosowane dla mieszanek wbudowanych na drogach, których obciążenie na oś wynosi >13T. W Polsce normatywne obciążenie wynosi 11,5 T/oś i badanie powinno wykonywać się w aparacie małym. Tab. 6, Lp. 3 należy zmienić normę badawczą dotyczącą oznaczenia sztywności na PN-EN 12697-26. W związku z nieścisłościami w ST proponujemy zaprojektowanie i kontrolę mieszanki mineralno-asfaltowej (tj AC16WMS) w oparciu o WT-1 i WT-2 2010. Pozwoli to na wystawienie znaku CE na wyprodukowaną mieszankę.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i kontrolę mieszanki mineralno-asfaltowej AC16WMS w oparciu o WT-1 i WT-2 z 2010r,

Pytanie nr 20:

Zaprojektowanie mieszanki na asfalcie DE80C nie jest możliwe, ponieważ rafinerie nie produkują takiego rodzaju asfaltu. Proponujemy zastąpienie go asfaltem o nazwie PMB 45/80-65 zgodnie z aktualną normą PN-EN 14 023. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie asfaltu DE80C, asfaltem PMB 45/60-65 zgodnym z normą PN-EN 14023.

Pytanie nr 21:

Prosimy o zmianę zapisów w pkt 10.5.b) SIWZ, określających przesłanki utraty wadium, które powinny znaleźć się w treści gwarancji wadialnej, tak aby były zgodne z art. 46 ust. 4a i 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Tiret czwarty powinien odnosić się do wszystkich wykonawców, a nie tylko do wykonawcy, którego oferta została wybrana.

Odpowiedź nr 21:

Rozdział 1 pkt 10.5 ppkt b) SIWZ zmienia się i przyjmuje on następującą treść:

„10.5. W przypadku, gdy Wykonawca wnosi wadium w innej formie niż w pieniądzu dokument ten musi zawierać następujące zapisy:

b) gwarancję wypłacenia całej kwoty w następujących przypadkach:

-gdy wykonawca, którego oferta została wybrana:

- odmówi podpisania umowy na warunkach określonych w ofercie,
- nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- gdy zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy,

-gdy wykonawca:

- w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie złożył dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, lub pełnomocnictwa, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie”

Pytanie nr 22:

Prosimy o potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunku dotyczącego ubezpieczeń zwanego w par. 11 pkt. 2 Projektu Umowy, jeśli wraz z kopią polisy ubezpieczenia od wszystkich ryzyk budowy z sumą ubezpieczenia równą kwocie całkowitego wynagrodzenia określonego w §8 ust. 1 Projektu Umowy, przedstawi kopię posiadanej przez Wykonawcę polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w tym także kontraktowej.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający potwierdza spełnienie warunku dotyczącego ubezpieczenia zawartego w umowie w w/w przypadku.

Pytanie nr 23:

Prosimy o wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych.

Pytanie nr 24:

Prosimy o podanie procentowego podziału środków przeznaczonych na realizację Kontraktu, w tym środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oraz o informację czy Zamawiający ma już zgodę, czy też podpisaną umowę na pozyskanie środków na realizację przedmiotowego zadania?

Odpowiedź nr 24:

Etap I jest realizowany w 51,7% ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a w 48,3 ze środków Partnerów tj. Gminy Swarzędz i Powiatu Poznańskiego. Etap II jest w całości finansowany ze środków Gminy Swarzędz. Umowa o dofinansowanie projektu została zawarta w imieniu Partnerów przez

Pytanie nr 25:

W Specyfikacji Technicznej D.04.11.01 tabela 2 podano błędne krzywe graniczne uziarnienia, z których wynika że jest to mieszanka o uziarnieniu 0/12.8. Zgodnie z tab.2 nie ma możliwości zaprojektowania BA 0/16 EME. W związku z tym proponujemy zaprojektowanie i kontrolę mieszanki AC16WMS w oparciu o WT-1 i WT-2 2010 . Pozwoli to na wystawienie znaku CE na wyprodukowaną mieszankę.

Odpowiedź nr 25:

Podane w Specyfikacji Technicznej D.04.11.01 graniczne krzywe uziarnienia są odpowiednie do BA 0/16 wg Specyfikacji Technicznych wydanych przez Branżowy Zakład Doświadczalny Budownictwa Drogowego i Mostowego Sp. z o.o. Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i kontrolę mieszanki mineralno asfaltowej AC16WMS w oparciu o WT-1 i WT-2 z 2010r.

Pytanie nr 26:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o zestawienie studni na kanalizacji sanitarnej i przyłączach (analogicznie jak w projekcie kanalizacji deszczowej).

Odpowiedź nr 26:

W załączeniu zestawienie studni w ulicy .Dla przyłączy nie wykonuje się zestawienia studni z uwagi że, może być zmieniona głębokość,

Pytanie nr 27:

Na rysunku nr 17 - „Profil podłużny kanału sanitarnego Ø 250 mm w ul. Wrzesińskiej” na odcinku 216 m tj od km 0+147,5 do 0,363 występuje

- ocieplenie rurociągu styropianem gr. 5 cm

- zabezpieczenie kanału płytą drogową 240 x 100 x 15cm

natomiast na rysunku nr 31 - „Zabezpieczenie i ocieplenie kanału sanitarnego” wykreślono płyty drogowe.

Brak jest również pozycji w przedmiarze obejmujących wykonanie tych płyt.

Czy należy zastosować zabezpieczenie płytami drogowymi?

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia kanału sanitarnego płytami drogowymi.

Pytanie nr 28:

Dla kanalizacji deszczowej Ø 300-400-500-600 mm zaprojektowano rury typu GRP z żywicy poliestrowej. Czy Zamawiający dopuszcza rury zamienne CCGRP z korodującym wypełniaczem w postaci węgla wapnia?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę rur. Nie dopuszcza się korodujących wypełniaczy.

Pytanie nr 29:

Prosimy o dokonanie zmiany w projekcie umowy § 8 [Wynagrodzenie kosztorysowa Wykonawcy] pkt. 1a poprzez wprowadzenie zapisu:

„a za etap I.....zł brutto, słownie: zł brutto, w tym VAT % - rozliczenie za roboty wykonane"

oraz pkt 1b poprzez wprowadzenie zapisu:

„b za etap II.....zł brutto, słowniezł brutto, w tym VAT.....% - rozliczenie za roboty wykonane"

Ewentualnie o wprowadzenie innego zapisu w umowie umożliwiającego uwzględnienie możliwej zmiany stawki podatku VAT i związanej z tym zmianą wartości brutto wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego określenia wysokości wynagrodzenia.

Pytanie nr 30:

Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej uwzględniającej wykonanie 8 kolan segmentowych z rur GRP DN 300 na odcinkach:

-D53/1-D53/2,

-D53/2 -D53/3,

-D55/1-D55/2,

-D55/2- D55,

-D56/1-D56/2,

-D56/2- D56,

-D58/1-D58/2,

-D58/1 - D58.

Zbyt mała odległość pomiędzy studniami uniemożliwia połączenie w sposób tradycyjny rurami GRP.

Odpowiedź nr 30:

Należy uwzględnić w cenie jednostkowej wykonanie kolan z kanałów z GRP Ø300mm.

Pytanie nr 31:

W wykazie dokumentów Zamawiający żąda w pkt. I.1 ppkt. 4 „Szczegółowych kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie przedmiaru i robót specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, natomiast do przedmiarów robót dołączone są kosztorysy ofertowe (skrócone). Kosztorys ofertowy Wykonawca sporządza na własny koszt w oparciu o przekazane przez Zamawiającego: dokumentacje budowlano-wykonawczą, szczegółowe specyfikacje techniczne, wizję lokalną. Ponadto niektóre pozycje kosztorysowe przedstawiają kalkulację własną i trudno przedstawić je w sposób szczegółowy. Podane w przedmiarach robót katalogi podstawy wyceny są przykładowe. Kosztorys ofertowy ma służyć do przedstawienia sposobu obliczania ceny, a pozycje w nim zawarte mają służyć do określenia jakie czynności mają być wykonywane. Naszym zdaniem nie ma sensu dołączanie kosztorysu szczegółowego, ponieważ cena jednostkowa w danej pozycji kosztorysu, która jest podstawą do określenia wartości pozycji kosztorysowej występuje w kosztorysie ofertowym (skróconym). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza złożenie kosztorysu ofertowego (skróconego) wypełnionego, który jest dołączony do dokumentacji, czy też kosztorysu szczegółowego zgodnie z pkt. I.1 ppkt. 4 wykazu wymaganych dokumentów

Odpowiedź nr 31:

Kosztorys ofertowy należy składać w formie kosztorysu szczegółowego.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert przetargowych do dnia **28. 03 . 2011r.** do godz. 10:00 (Biuro Obsługi Interesanta – Kancelaria Urzędu, parter). Otwarcie ofert nastąpi dnia **28. 03 . 2011r.** o godz. 10:30 w pokoju 410.

Zamawiający zobowiązuje wszystkich Wykonawców do uwzględnienia wszystkich powyższych odpowiedzi w składanych ofertach.

Zamawiający zobowiązuje wszystkich Wykonawców do uwzględnienia wszystkich powyższych odpowiedzi w składanych ofertach.

.....
(Podpis Kierownika Jednostki)