

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Przebudowa nawierzchni ulicy Wrzesińskiej w Swarzędzu i Jasinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą – projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 (etap I) oraz budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wrzesińskiej i Szklarniowej, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Sołeckiej i Szklarniowej na odcinkach o nawierzchni umocnionej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej (etap II)”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania i ofertach, które zostały odrzucone

Komisja przetargowa dokonała analizy złożonych ofert i postanowiła:

1. Wykluczyć z postępowania Wykonawcę – Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Gnieźnie – Lider konsorcjum, Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Drogowe „STAWOJ” Sp. z o.o. - Członek konsorcjum, Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane „TRANSKOP” Sp.j. - Członek konsorcjum, ENERGO TELE Edmund Pokładecki – Członek konsorcjum. Podstawą wykluczenia jest art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 223, poz. 113 poz. 759 ze późn. zm.) Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;
Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego uzupełnił brakujące dokumenty a pismem z dnia 26.04.2011r poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Zgodnie z art 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
2. Wykluczyć z postępowania Wykonawcę – Konsorcjum Firm: Budownictwo Drogowe Siedlecki Sp. z o.o. - Lider konsorcjum, Przedsiębiorstwo „Hydro-Gaz Swarzędz” Henryk Wojkiewicz – Partner konsorcjum
Podstawą wykluczenia jest art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;
Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego uzupełnił brakujący dokument a pismem z dnia 26.04.2011r poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Zgodnie z art 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Odrzucić ofertę Wykonawcy Strabag Sp. z o.o. w oparciu o art 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;
- Wykonawca złożył wraz z ofertą kosztorysy ofertowe, które nie są zgodne z treścią kosztorysów przedmiarowych, na podstawie których Wykonawcy tworzyli kosztorysy ofertowe. Niezgodności treści wystąpiły w następujących pozycjach kosztorysowych:
- poz. 80. W ofercie podano rury betonowe o średnicy 60 cm, natomiast w przedmiarze będącym częścią SIWZ wymagano rur betonowych o średnicy 100 cm.
- Poz. 97. W ofercie podano nieprawidłową ilość żądanego materiału tj. 97 mkw, natomiast Zamawiający wymagał 220 mkw.

Kosztorys nr 2 (Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Wrzesińskiej)

- poz. 5. W ofercie podano rozebranie podbudowy o grubości 15 cm, natomiast w SIWZ grubość podbudowy wynosi 20 cm.
- Poz. 26. W ofercie podano średnicę drenażu wynoszącą 50 cm, natomiast w SIWZ średnica drenażu wynosi 110 cm.
- Poz. 69. W ofercie podano rozebranie podbudowy o grubości 15 cm, natomiast w SIWZ grubość podbudowy wynosi 30 cm.

Kosztorys nr 3 (Roboty elektryczne)

- poz. 2. W ofercie podano głębokość rowu 0,4m oraz szerokość 0,8m, natomiast w Siwz wymagano głębokość rowu 0,8m oraz szerokość 0,4m.
- Poz. 4. W ofercie podano głębokość rowu 0,4m oraz szerokość 0,6m, natomiast w Siwz wymagano głębokość rowu 0,6m oraz szerokość 0,4m.
- Poz. 28. W ofercie podano głębokość rowu 0,4m oraz szerokość 1,0m, natomiast w Siwz wymagano głębokość rowu 1,0m oraz szerokość 0,4m.
- Poz. 33. Analogicznie do pozycji 2.
- poz. 35. Analogicznie do pozycji 4.
- Poz. 40. W ofercie podano głębokość rowu 1,2m oraz szerokość 0,8m, natomiast w Siwz wymagano głębokość rowu 1,0m oraz szerokość 0,4m.
- Poz. 41. Analogicznie do pozycji 4.
- Poz. 49 Montaż stalowych rur osłonowych o śr. do 21 mm na słupach kratowych oświetlenia zewnętrznego – Rura ochronna SV 75 – zejście kabla ze słupa
(w kosztorysie Montaż rur stalowych osłonowych na słupach kratowych oświetlenia zewnętrznego do fi 21 mm (rura RS-P21))
- Poz. 50 Montaż stalowych rur osłonowych o śr. do 21 mm na słupach kratowych oświetlenia zewnętrznego – Rura ochronna SV 50 – zejście kabla ze słupa w kosztorysie Montaż rur stalowych osłonowych na słupach kratowych oświetlenia zewnętrznego do fi 21 mm (rura RS-P21)
- Poz. 66 Montaż izolatorów stojących na słupie stojącym dla linii n.n – izolator S-115/2
(w kosztorysie – nie podano rodzaju izolatora)
- Poz. 67 Montaż izolatorów stojących na słupie stojącym dla linii n.n – izolator S-80/2
(w kosztorysie – nie podano rodzaju izolatora)

Kosztorys nr 4 (Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych będących własnością Netia S.A.)

Budowa kanalizacji kablowej ... wraz z opłatą za składowanie nadmiaru ziemi
(w kosztorysie brak opłaty za składowanie ziemi)

Kosztorys nr 5 (Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w ul. Szklarniowej oraz przyłączy wodociągowych w ul. Wrzesińskiej)

Lp. 21 Montaż kształtek ciśnieniowych PE, o połączeniach zgrzewano-kołnierzowych (bez M)
(w kosztorysie kształtki stalowe kołnierzowe w wykopie skarpowym fi 100)

- Lp. 26 Ułożenie taśmy lokalizacyjnej szer. 20 cm (niebieska) z drutem miedzianym DY śr. 1mm² (połączyć z obudową zasuw w skrzynce ulicznej)
(w kosztorysie Oznakowanie trasy gazociągu ułożonego w ziemi taśmą z tworzywa sztucznego)
- Lp. 27 Próba wodna szczelności rurociągów PE śr. 180
(w kosztorysie Próba wodna szczelności sieci wodociągowych (200 m) z PCW, PE fi 200-225)
- Lp. 29 Dezynfekcja rurociągów sieci wodociągowych PE, przy śr. rur: 180 mm – 230 m
(w kosztorysie Dezynfekcja rurociągów sieci wodociągowych fi 180 – 1,15 szt.)
- Lp. 49 Nasady żeliwne/opaski/ montowane na istniejących rurociągach o śr PE 180 mm – odnoga PE śr. 32x2,4 PN 10 (w kosztorysie Nasada rurowa (opaska) montowana na istniejącym rurociągu fi 200/40)
- Lp.50 Nasady żeliwne/opaski/ montowane na istniejących rurociągach o śr PE 180 mm – odnoga z PE śr. 40x3,0 PN 10 (w kosztorysie Nasada rurowa (opaska) montowana na istniejącym rurociągu fi 200/40)
- Lp. 62 Rozebranie podbudowy betonowej (z B10) grubości 20 cm, wykonane mechanicznie
(w kosztorysie Rozebranie podbudowy z betonu gr. 30 cm mechanicznie)
- Lp. 77 Pompowanie wody z wykopów (sączenia i wody opadowe)
(w kosztorysie Pompowanie próbne pomiarowe lub oczyszczające)
- Lp. 88 Nasady rurowe żeliwne/opaski/ montowane na istniejących rurociągach o śr. PE225 mm –odnoga z PE sr. 32X2,4 PN10
(w kosztorysie Nasada rurowa/opaska/ montowana na istniejącym rurociągu fi 200/40)
- Lp.92 Próba szczelności przyłączy sieci wodociągowych z rur PE (dł. odc. próbnego 200 m), o śr/ nominalnej do 100 mm
(w kosztorysie Próba szczelności wodociągu z rur azbestowo-cementowych fi100)

Kosztorys nr 6 Budowa kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami i wpustami ulicznymi w ul. Szklarniowej i Sołeckiej

- Lp.2 Rozebranie podbudowy grubości 20 cm z betonu B10, wykonane mechanicznie
(w kosztorysie Rozebranie podbudowy z betonu gr. 15 cm mechanicznie)
- Lp.9 Wykonanie warstwy odsączającej nawierzchni, gr. 10 cm
(w kosztorysie Wykonanie i zagęszczenie warstwy odsączającej na poszerzeniu gr. 20 cm walcem wibracyjnym)
- Lp. 10 Podbudowa betonowa nawierzchni z B7,5 grub. 25 cm
(w kosztorysie Podbudowa betonowa B7,5 grub. 20 cm z pielęgnacją i wodą)
- Lp. 43 Rozebranie podbudowy grubości 20 cm z betonu B10, wykonane mechanicznie krotność 1,33 (w kosztorysie Rozebranie podbudowy z betonu gr. 15 cm mechanicznie)
- Lp. 50 Wykonanie warstwy odsączającej nawierzchni, gr. 10 cm
(w kosztorysie Wykonanie i zagęszczenie warstwy odsączającej na poszerzeniu gr. 20 cm walcem wibracyjnym)
- Lp. 51 Podbudowa betonowa nawierzchni z B7,5, br. 25 cm
Podbudowa betonowa gr. 20 cm pielęgnowane piaskiem i wodą.
- Lp. 79 Ustawienie studni rewizyjnych prefabrykowanych DN 1000 z bet. C35/45, W8, posadowione na płycie żelbetowej gr 15 cm z bet. C16/20 ... właz żel-bet D400 wentylowany o wys. min 14 cm i Hśr- 1,56 m
(w kosztorysie nie podano klasy betonu studni, płyty)
- Lp.80 Studzienki ściekowe uliczne betonowe o śr. 500, z gotowych elementów, bet. C35/45, W8, z osadnikiem bez syfonu, wpust żeliwny zawiasowy kl. D400
(w kosztorysie Studzienki ściekowe uliczne betonowe o śr. 500 z osadnikiem bez syfonu)

Kosztorys nr 7 (Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w ul. Szklarniowej i ul. Wrzesińskiej)

- Lp.34 Ustawienie studni rewizyjnych ... z tulejami PVC dla śr. 250 i 160 ...
(w kosztorysie podano śr. rur 400)
- Lp. 51 Podbudowa betonowa nawierzchni z B7,5, gr. 20 cm
(w kosztorysie Podbudowa betonowa B7,5, gr. 15 cm pielęgnowane piaskiem i wodą)

4. Pozostałe złożone oferty po uzupełnieniu dokumentów Komisja postanawia uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto	Suma punktów
1	<p><u>Konsorcjum Lider Konsorcjum:</u> „POL – DRÓG Piła” Sp. z o.o. ul. Wawelska 106 64-920 Piła</p> <p><u>Członek Konsorcjum:</u> Budownictwo Drogowe KRUG Sp. z o.o. Sp. K. Rabowice ul. Świerkowa 48 62-020 Swarzędz</p>	12 171 676, 84 zł	90,65 pkt
2	<p><u>Konsorcjum Lider Konsorcjum:</u> HYDROBUDOWA 9 S.A. Wysogotowo, ul. Skórzewska 35 62-081 Przeźmierowo</p> <p><u>Członek Konsorcjum:</u> Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe DROMOST Żabno 2 63-112 Brodnica</p>	11 033 745, 71 zł	100,00 pkt

5. Komisja proponuje wybór oferty nr 2 jako ważnej – niepodlegającej odrzuceniu - i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – najniższej ceny (cena oferty przetargowej nr 2 mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego).
6. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę s prawie przedmiotowego postępowania w dniu 10 maja 2011 roku

.....
 (podpis Kierownika zamawiającego)