

Zawiadomienie o wyniku postępowania

na:

"Wymiana stolarki okiennej w budynku SP nr 1 w Swarzędzu".

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza zawiadamia o wyniku postępowania Komisja przetargowa dokonała analizy złożonych ofert i postanowiła.

1) Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: Przedsiębiorstwo ALMONT Sp. z o.o. z Suchego Lasu, na podstawie art. 89 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W związku z art. 78 ust. 1 Kodeksu cywilnego "do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany(...)". W oparciu o art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych – do czynności podejmowanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego.

Wykonawca złożył ofertę, gdzie nie podpisał formularza ofertowego. Na formularzu ofertowym w miejscu gdzie należy złożyć czytelny podpis, Wykonawca wpisał miejsce i datę oraz złożył pieczęć firmową oraz pieczęć imienną osoby upoważnionej do składania oświadczenia woli. W tym przypadku aby oferta była ważna wymagane jest aby formularz ofertowy był potwierdzony w formie pieczęci i podpisu Wykonawcy.

Oferta musi spełniać wymóg formy pisemnej. Oferta zawiera oświadczenie woli wykonawcy i jest podpisana przez osobę upoważnioną do składania woli w jego imieniu. Uznaje się, iż podpis to ciąg znaków określający co najmniej czytelne nazwisko składającego podpis. Powszechnie uznaje się, iż formy podpisu nie spełnia parafowanie. Co najwyżej sama parafka może oznaczać akceptację, zaznajomienie się z treścią, jednak nie stanowi definitywnej akceptacji parafowanych postanowień. Dopuszczalne jest podpisywanie dokumentów w formie parafki oraz pieczęci imiennej.

W związku z powyższym, jeżeli oferta wykonawcy nie jest podpisana, a jedynie zostały złożone: pieczęć firmowa oraz pieczęć imienna, uznać należy iż nie spełnia warunków prawidłowego złożenia oferty - oświadczenia woli.

Z tego względu oferta jest nieważna i zostaje odrzucona.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów: „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 (...), do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania (...)” - zamawiający nie wzywał wykonawcy do złożenia dokumentów i oświadczeń - w zakresie następujących warunków:

- wykonali w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 2 roboty dotyczące wymiany stolarki okiennej o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każda. Referencje muszą potwierdzać, że roboty te zostały wykonane należycie oraz potwierdzać wymagany zakres prac, ich wartość, termin i miejsce realizacji.

Wykonawca w załączniku nr 4 - Wykaz wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat zamówień, wykazał wykonanie dwóch robót budowlanych na potwierdzenie których załączył dwa listy referencyjne wystawione przez Politechnikę Poznańską z Poznania oraz przez Wojskowy Zarząd Infrastruktury z Poznania. Jednakże referencje wystawione przez Politechnikę Poznańską z Poznania nie potwierdzają wykonania robót budowlanych w wymaganym przez Zamawiającego zakresie. Referencje potwierdzają wykonanie robót z zakresu montażu ścianek aluminiowych i PCV, obudowy elementów grzejników, montaż ścianek działowych i osłon aluminiowych, montaż sufitu

podwieszanego wraz z malowaniem, czyszczenie okładzin marmurowych a nie wykonanie robót budowlanych dotyczące wymiany stolarki okiennej o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto.

2) Odrzucić ofertę przetargowa Wykonawcy: PLASTBUD Sp. z o.o. z Kościana, w oparciu o art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawa.

Wykonawca nie złożył wypełnionego i podpisanego formularza ofertowego.

W myśl art. 82 ustawy Pzp, ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Oferta spełnia wymóg formy pisemnej, jeżeli zawiera oświadczenie woli wykonawcy i jest podpisana przez osobę upoważnioną do składania woli w jego imieniu.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy nie spełnia warunków formy pisemnej - Wykonawca nie złożył oświadczenia woli na podstawie formularza ofertowego.

3) Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Defitowski Paweł, Grześkowiak Zbigniew Spółka Jawna z Wrześni w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;

Zamawiający w rozdziale 3 pkt II 1) SIWZ żądał od Wykonawców aby w celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu załączenia do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Wykonawca nie załączył do swojej oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru. Wykonawca załączył jedynie Postanowienie oraz Zaświadczenie o dokonaniu wpisu przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 24 września 2009 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument w wymaganym terminie - do dnia 28 września 2009r., z datą wystawienia przez właściwy organ na dzień 24 września 2009r.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych „Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

W związku z powyższym, Wykonawca nie skutecznie uzupełnił wymagane dokumenty, które mają potwierdzać, że posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5, odrzuca się ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału postępowania o udzielenie zamówienia.

4) Po uzupełnieniu złożone oferty Wykonawców uznać za ważne i ocenić je w sposób następujący:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta</i>	<i>Cena</i>	<i>Ilość punktów</i>
1	Fabryka Okien SPEKTRUM Sp. z o.o. ul. Ceramiczna 4 20-150 Lublin	79.186,02 zł	86,57 pkt.
2	Podlaska Fabryka Okien i Drzwi WITRAŻ Sp. z o.o. Łyski 79 C k/ Białegostoku 16-070 Choroszcz	85.427,94 zł	80,25 pkt.

3	P.W. "LANGAZ-LANKO" Andrzej Langowski ul. Kilińskiego 109 62-730 Dobra	84.000,00 zł	81,61 pkt.
5	OKNO-BROS Artur Brose ul. Buszczaka 13 64-800 Chodzież	68.553,37 zł	100,00 pkt.
6	M&S Pomorska Fabryka Okien Sp. z o.o. ul. Grottgera 15 76-200 Słupsk	109.067,63 zł	62,85 pkt.
9	GRAF Firma Wielobranżowa Spółka Jawna ul. Zakopiańska 201 60-467 Poznań	99.486,39 zł	68,91 pkt.

5) Komisja proponuje wybór **oferty nr 5** jako oferty ważnej i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonego w SIWZ - najniższej ceny. Oferta nr 5 uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert a zatem została uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego.