

Zawiadomienie o wyniku postępowania

na:

"Budowa oświetlenia ulicznego w ul. Rolna, Letnia i Lodowa w Paczkowie oraz przebudowa oświetlenia ulicznego w ul. Kwaśniewskiego w Swarzędzu".

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia o wyniku postępowania Komisja przetargowa dokonała analizy złożonych ofert.

1) Odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Telekomunikacyjnego Zachód Sp. z o.o., 62-025 Kostrzyn Wlkp. w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

Zamawiający w rozdziale 3, pkt V wymagał od Wykonawców aby w celu potwierdzenia że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, przedstawili: dla lampy ulicznej LED - opis produktu, fotografię, kartę katalogową zawierającą dane: moc oprawy oraz strumień świetlny oprawy - parametry zgodne ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót.

Wykonawca do swojej oferty załączył dla lampy ulicznej LED LU4 - opis produktu, fotografię, kartę katalogową zawierające mi wymagane dane: moc oprawy - 112 W (z zasilaczem 150 W). Wskazany parametr jest nie zgodny z parametrami wymaganymi przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót tj. moc oprawy nie większa niż 100 W. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnień dokumentów ww. zakresie. W odpowiedzi na wezwane Zamawiającego, Wykonawca uzupełnił dokumenty o takiej samej treści jak załączył do oferty. W związku z powyższym oferowane przez Wykonawcę roboty budowlane nie odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego przez co oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Wykonawca przedstawił oświadczenie, że zaoferowana cena jest w pełni wiarygodna realistyczna i nie zagraża w jakimkolwiek zakresie należytemu wykonaniu przedmiotu zamówienia.

2) Wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: Zakład Wykonawstwa Sieci Energetycznych Energo-Tech z Poznania w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;

Zamawiający w rozdziale 1 pkt 4.1 SIWZ wymagał od Wykonawców aby w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, posiadali niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania przedmiotu zamówienia tj. zrealizowali w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 roboty budowlane oświetlenia ulicznego* w terenie zabudowanym - w pasie drogowym ulic* każda z nich o zakresie min. 1500m linii kablowej i 50 opraw oświetleniowych oraz wartości nie mniejszej niż 250.000,00 zł brutto, potwierdzone referencjami - dokumentami, że roboty te zostały wykonane należyście. Wykonanie robót budowlanych musiało zostać potwierdzone referencjami, które potwierdzają wymagany zakres prac, ich wartość, termin i miejsce realizacji.

*Zgodnie z definicją Encyklopedii PWN "ulica" to "niezabudowany teren w obrębie miasta (osiedla, wsi) na ogół dwustronnie ograniczony szeregiem budynków lub zespołami zieleni". Z kolei z definicji z ustawy o drogach publicznych ulica to "droga na terenie zabudowanym lub przeznaczonym do zabudowy zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...)" oraz z komentarza LEX do art. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych ulica w potocznym rozumieniu jest to droga w mieście lub osiedlu, składająca się z jezdni przeznaczonej do ruchu kołowego i chodnika przeznaczonego dla pieszych (...).

Wykonawca do swojej oferty załączył dokumenty, które nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu tzn. wykonania robót budowlanych określonych przez Zamawiającego. W związku z tym zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnień, Wykonawca przedstawił jedynie oświadczenie, z którego wynika, że załączone do oferty referencje nie są ściśle sprecyzowane w odniesieniu do warunków jakie postawił zamawiający w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zgodnie z litera prawa ustawy Pzp na potwierdzenie wykonanych robót budowlanych nie załączył do oferty ani nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie wymaganych warunków.

Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Wykonawca udzielił wyjaśnień dotyczące rażąco niskiej ceny poprzez przedstawienie wykazu materiałów, sprzętu i stawki za roboczogodzinę oraz narzuty.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5, odrzuca się ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału postępowania o udzielenie zamówienia.

3) Po uzupełnieniu dokumentów, złożone oferty Wykonawców uznać za ważne i ocenić je w sposób następujący:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta</i>	<i>Cena</i>	<i>Ilość punktów</i>
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELMONT - KOSTRZYŃ WLKP. Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 28 C 62-025 Kostrzyn Wlkp.	299.291,17 zł	100,00 pkt.
4	SEM Zakład Elektrotechniczny Jakub Maćkowiak, Stefan Maćkowiak Sp. J. ul. Podgórna 6 62-051 Łęczycza	420.900,00 zł	71,11 pkt.

4) Komisja proponuje wybór **oferty nr 3** jako oferty ważnej i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonego w SIWZ - najniższej ceny. Oferta nr 3 uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert a zatem została uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego.