

**- Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej -
- Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone -**

Przetarg nieograniczony:

**„Konserwacja i utrzymanie kanalizacji deszczowej
na terenie miasta i gminy Swarzędz”**

Zamawiający postanawia:

1) Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę przetargową Wykonawcy: Ekos Poznań Sp. z o.o., ul. Krańcowa 15, 61-022 Poznań. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca przedstawił ofertę z ceną ofertową – służącą jedynie do porównania złożonych ofert - wyciszoną na podstawie cen jednostkowych wykonanych usług (cen jednostkowych służących do określenia wynagrodzenia). Wykonawca zastosował błędną i nieistniejącą stawkę podatku VAT:

w pozycji 8 formularza ofertowego jest:

cena jednostkowa netto: 240,00 cena jednostkowa brutto 292,00

w pozycji 11 formularza ofertowego jest:

cena jednostkowa netto: 18,30 cena jednostkowa brutto 24,40

Błędy tego – zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych - nie można poprawić na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Poprawianie omyłek rachunkowych w obliczaniu ceny w inny sposób niż określony przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych jest niedopuszczalne. „Niedopuszczalne jest w szczególności poprawienie omyłek związanych z obliczeniem podatku od towarów i usług (...)” W związku z powyższym błędna stawka podatku VAT uniemożliwiają poprawienie takiego błędu w obliczeniach.

Uwzględnienie przez zamawiającego możliwości poprawiania ofert zawierających błędy w obliczaniu ceny budziłoby uzasadniony zarzut nierównego traktowania Wykonawców i dowolności oceny ofert przetargowych, oraz byłoby sprzeczne z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów/oświadczeń: „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 (...), albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy (...), do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania (...)” - zamawiający nie wzywał wykonawcy do złożenia dokumentów i oświadczeń - w zakresie następujących warunków:

posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia (wykazać):

- dysponują co najmniej jedną osobą posiadającą ważne świadectwa kwalifikacyjne SEP uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji do 1kV lub uprawnienia równoważne (wykazać uprawnienia) – Wykonawca przedstawił nieaktualne uprawnienia, które nie potwierdzają spełnienia warunku na dzień składania ofert,
- dysponują co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia do obsługi wozów ciśnieniowych (wykazać uprawnienia) – Wykonawca nie przedstawił uprawnień do obsługi wozów ciśnieniowych, załączył jedynie zaświadczenie o ukończeniu kursu BHP i ppoż.

- dysponują co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia do obsługi wozów asenizacyjnych (wykazać uprawnienia) - Wykonawca nie przedstawił uprawnień do obsługi wozów ciśnieniowych, załączył jedynie zaświadczenie o ukończeniu kursu BHP i ppoż.
- dysponują co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia do samodzielnego kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót w zakresie robót sanitarnych z aktualną przynależnością do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (wykazać uprawnienia, wykazać przynależność do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dla osób z uprawnieniami) – Wykonawca przedstawił nieaktualne zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dla osoby z uprawnieniami, gdyż mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych).

2) Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego wybrana została najkorzystniejsza oferta nr 2 Wykonawcy:

*Aquanet S.A.
ul. Dolna Wilda 126
61-492 Poznań 33
skr. Pocz. 39*

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Suma punktów
2	Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126 61-492 Poznań 33 skr. Pocz. 39	242688,50 zł	100,00

3) Oferta Wykonawcy nr 2 jest najkorzystniejszą i ważną ofertą przetargową złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Oferta przetargowa Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w kryterium udziału w postępowaniu przetargowym określonym w treści SIWZ: najniższa cena – 100,00 punktów.