

**Rada Miejska w Swarzędzu**  
BRM.0012.6.2.2021

## **Protokół nr 2/2021**

Obrady rozpoczęto 14 września 2021r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyzma
7. Przemysław Garszka
8. Wojciech Kmieciak
9. ~~Wanda Konys~~
10. Dawid Książkiewicz
11. Barbara Kucharska
12. Szymon Kurpisz
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. ~~Mateusz Matuszak~~
16. Adrian Senyk
17. Katarzyna Szaferska
18. Marcin Szramkowski
19. Anna Tomicka
20. ~~Joanna Wojtysiak-Tierling~~
21. Agnieszka Zawada – Chmiel

### **1. Otwarcie wspólnego posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący stałych Komisji przekazali prowadzenie obrad Przewodniczącej Rady Miejskiej Barbarze Czachura, która otworzyła Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji. Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że obrady są prawomocne, obecnych 18 radnych. Następnie przedstawiła porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

### **2. Informacja o stanie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego.**

Informację o stanie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego przedstawił Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, Grzegorz Taterka.

Informacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ponadto została przedstawiona propozycja rozwiązań komunikacyjnych w sołectwach Zalasewo, Garby i Kruszewnia, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura otworzyła dyskusję w temacie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie poprosiła o przedstawienie istniejących dróg i projektowanych na przedstawionej propozycji rozwiązań komunikacyjnych.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że zostały przedstawione propozycje rozwiązań komunikacyjnych, dlatego te drogi w większej mierze nie istnieją.

Radny Wojciech Kmieciak zapytał, jakiego rodzaju zmiany funkcji terenu nastąpiły w opracowywanym planie w rejonie ulic: Poznańska, Kórnicka, Wrzesińska i Polna w Swarzędzu. Następnie radny zapytał o możliwy czas powstania przedstawionych rozwiązań komunikacyjnych oraz o koszty finansowe związane z wykupem terenów pod drogi.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że nie nastąpiły żadne zmiany funkcji terenu, zmiany dotyczą aktualizacji planu po uzgodnieniach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Ponadto wyjaśnił, że w chwili obecnej gmina stara się zabezpieczyć tereny pod drogi, aby były wpisane w plany zagospodarowania przestrzennego, natomiast kwestie związane z wykupem terenu będą szacowane w późniejszym terminie przez rzeczoznawcę majątkowego.

Radna Anna Tomicka uważa, że na podstawie przedstawionej koncepcji można oszacować metraż danej planowanej drogi.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że tego rodzaju obliczenia dla planowanych dróg wykona rzeczoznawca majątkowy. Natomiast na chwilę obecną można przeprowadzić wstępne i szacunkowe obliczenia dotyczące planowanej obwodnicy.

Radny Adrian Senyk zapytał, jaka będzie kolejność wykonywania poszczególnych dróg po obwodnicy, planowanej do realizacji w pierwszej kolejności. Następnie radny wypowiedział się w kwestii planu w rejonie ulic: Poznańska, Kórnicka, Wrzesińska i Polna w Swarzędzu. Zdaniem radnego należy odsunąć od ul. Poznańskiej tereny mieszkaniowe.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że w pierwszej kolejności będzie realizowana obwodnica, a dalsze odcinki będą realizowane według bieżących potrzeb. Następnie przedstawił zakres planowanych prac dotyczących budowy obwodnicy. Odnośnie planu przy ul. Poznańskiej poinformował, że bliskość drogi krajowej znajdującej się na granicy planu wymusza określone przeznaczenie terenu.

Radny Włodzimierz Buczyński zapytał, czy teren przeznaczony w południowej części gminy na cmentarz jest sprawdzony pod względem głębokości wód gruntowych.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że zmieniły się wymogi odnośnie sąsiedztwa cmentarzy przy zabudowie mieszkaniowej, dlatego cmentarz należy zaplanować w innej lokalizacji, gdzie teren będzie sprawdzony pod kątem głębokości wód gruntowych.

Radny Szymon Kurpisz zapytał, czy gmina ma w planach koncepcję poprawy komunikacji Zalasewa z Poznaniem.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że w stronę Poznania jest dwupasmowy wyjazd drogą krajową nr 92 oraz wyjazd ul. Transportową, a proponowany układ komunikacyjny usprawni wyjazd w kierunku Poznania przez Tulce i dalej do obwodnicy Poznania.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że wspólnie z władzami Miasta Poznań przeprowadził uzgodnienia dotyczące poprawy komunikacji na przedłużeniu ul. Transportowej. Przypomnił, że Gmina Swarzędz przygotowała ul. Transportową pod większe nasilenie ruchu, gdzie również docelowo zostanie poprowadzona komunikacja miejska do Poznania. Następnie wyjaśnił, że na terenie Poznania w ul. Borówki, gdzie w chwili obecnej prowadzone są prace kanalizacyjne, powstaną 2 ronda. Dopowiedział, że gmina Swarzędz wspólnie z Miastem Poznań będzie starała się o środki zewnętrzne na rondo łączące ul. Borówki z ul. Żywiczną. Burmistrz podkreślił, że gmina wykonuje również ścieżkę rowerową z Zalasewa do dworca kolejowego w Swarzędzu przy ul. Łąkowej, co po zakończeniu tych prac pozwoli mieszkańcom na lepsze i sprawniejsze korzystanie z komunikacji. Burmistrz przedstawił także bieżący zakres prac w zakresie realizacji zadania dotyczącego budowy ul. Polskiej w Zalasewie. Następnie poinformował o zakresie dofinansowań do zadań gminnych w ramach funduszy dróg samorządowych oraz wypowiedział się w kwestii wykupu gruntu pod drogi, czy pod oświatę oraz cen tych gruntów.

Radny Piotr Baranowski uważa, że po wybudowaniu obwodnicy należy wykonać drogi dojazdowe do ul. Tuleckiej, aby móc skorzystać z kolejnej możliwości dojazdu do Poznania przez Szczepankowo.

Radny Wojciech Kmiecik zapytał o przebieg dalszych prac nad planem dotyczącym Garb i Zalasewa, który został wycofany z obrad lipcowej sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poprosiła o przedstawienie koncepcji zagospodarowania terenu obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Zalasewo.

Prezes firmy Agrobex Krzysztof Kruszona poinformował, że przedstawi tylko koncepcję zagospodarowania terenu, którego właścicielem jest firma Agrobex, nie wobec całego planu.

Przedstawiciel firmy Agrobex Michał Lewiński przedstawił koncepcję planu zagospodarowania przestrzennego ww. terenu.

Następnie przedstawiciel firmy Agrobex Rafał Piątek przedstawił prezentację w zakresie ilości i dostępności miejsc parkingowych na osiedlach wybudowanych przez firmę Agrobex.

Radny Szymon Kurpisz zapytał, ile łącznie mieszkań firma Agrobex planuje wybudować na omawianym terenie. Następnie poruszył temat dotyczący terenów zielonych, ogólnodostępnych oraz ilości miejsc parkingowych.

Rafał Piątek odpowiedział, że łączna liczba mieszkań nie jest jeszcze znana ze względu na to, że trwają jeszcze prace oraz nie wiadomo w jakim kształcie plan będzie uchwalony. Ponadto powiedział, że w przypadku zabudowy jednorodzinnej, szeregowej będzie mogło powstać około 800 jednostek mieszkalnych, gdzie nastąpi większe zabetonowanie terenu.

Następnie dyskutowano na temat terenów zielonych, ogólnodostępnych, ilości miejsc parkingowych, procentu terenu przeznaczanego na dane funkcje, procentu zabudowy oraz na temat komfortu mieszkania w Zalasewie zarówno w budownictwie wielorodzinnym, czy w budownictwie jednorodzinym.

W dyskusji głos zabrał radny Adrian Senyk, który uważa, że powinno się wprowadzać tereny zielone ogólnodostępne, a nie prywatne ogródki do parterowych mieszkań. Radny zaznaczył, że place zabaw potrzebne są dla młodszych dzieci, natomiast młodzież nie ma swojego ogólnodostępnego miejsca.

Radna Anna Tomicka zauważyła, że firma przedstawiająca koncepcję zagospodarowania terenu powinna znać ilość przewidzianych mieszkań. Następnie radna wypowiedziała się w zakresie zagospodarowanej przestrzeni publicznej w porównaniu z innymi osiedlami. Ponadto radna zapytała, kto poniesie koszty budowy szkoły, kto wybuduje żłobki i przedszkole, kto poniesie koszty oświetlenia oraz zakupu autobusów dla obsługi komunikacyjnej tego osiedla. Na zakończenie wypowiedzi radna zapytała ile powstanie mieszkań na terenie planowanej inwestycji przez firmę Agrobex przy ul. Cmentarnej w Swarzędzu.

Prezes Krzysztof Kruszona przedstawił proces kalkulacyjny przy planowaniu inwestycji przez firmę Agrobex, podkreślił, że nie jest istotna ilość jednostek mieszkalnych, tylko powierzchnia zabudowy na wstępnym etapie inwestycji. Następnie odpowiedział, że przy ul. Cmentarnej jest pozwolenie na 117 mieszkań.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka wypowiedział się w zakresie lepszego wykorzystania parkingów ogólnodostępnych. Następnie przypomniał, że budowa budynków oświatowych należy do zadań własnych gminy, dlatego koszty budowy szkoły poniesie gmina. Z-ca Burmistrza podkreślił, że nowa placówka oświatowa będzie potrzebna za 3 – 4 lata, tak aby dzieci z południowej części gminy mogły uczyć się w komfortowych warunkach i chodzić do szkoły na jedną zmianę. Natomiast firma Agrobex proces inwestycyjny dla tego terenu planuje na okres 15 lat. Z-ca Burmistrza zaznaczył, że nowa szkoła powinna powstać jak najszybciej. Ponadto dopowiedział, że na osiedlach mieszkaniowych nie mieszkają tylko rodziny z dziećmi w wieku szkolnym, dlatego nie można zakładać, że szkoła powstanie tylko dla dzieci z planowanego osiedla. Następnie powiedział, że teren przeznaczony pod budowę szkoły znajduje się przy ul. Tuleckiej, gdzie jest możliwość skorzystania z infrastruktury, którą będzie wykonywał inwestor. Na zakończenie wypowiedzi podkreślił, że ceny za grunt mieszkaniowy są o wiele wyższe niż ceny za grunty przeznaczone pod oświatę, dlatego w przedstawionym projekcie planu zaplanowano grunty pod usługi oświatowe.

Radna Anna Tomicka powiedziała, że gmina nie musi wykonywać działań, które powodują tak duży wzrost mieszkańców. Radna podkreśliła, że władztwo planistyczne należy do Rady Miejskiej.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że gmina nie może nikomu zabronić nabywania gruntów w gminie, czy zakupu mieszkania. Następnie powiedział, że w przypadku przeznaczenia omawianego terenu pod zabudowę jednorodzinną, nie zostanie przeznaczony odpowiedni teren pod budowę szkoły. Z-ca Burmistrza podkreślił, że przy zabudowie jednorodzinnej koszty budowy całej infrastruktury spadają na gminę, a przy planowanej zabudowie wielorodzinnej, koszty budowy infrastruktury poniesie inwestor. Na zakończenie powiedział, że rozwój południowej części gminy trwa już wiele lat, a rolą gminy nie jest zatrzymywanie tego rozwoju.

Radna Anna Tomicka zapytała, czy będzie rozważane pismo mieszkańców wobec przedstawionej koncepcji, które zostało skierowane do radnych.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że pismo mieszkańców wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu wczorajszym, zostało przesłane do radnych, ale i do Burmistrza, celem udzielenia wyjaśnień. Następnie powiedziała, że wyjaśnienia Burmistrza zostały przesłane radnym w dniu dzisiejszym, a mieszkańcy, którzy złożyli pismo i obecni są na sali, będą mogli się również wypowiedzieć po wyczerpaniu zgłoszeń radnych.

Pismo mieszkańców wraz z odpowiedzią Burmistrza został zarejestrowany pod nr BRM.0004.18.2021.

Radna Anna Baranowska Graczyk poruszyła kwestie dotyczące wzrostu cen za mieszkanie w związku z powstaniem parkingów podziemnych. Następnie wypowiedziała się, że przedstawiona koncepcja dotycząca zabudowy wielorodzinnej jest korzystniejsza, ponieważ generuje większą ilość terenów zielonych. Radna powiedziała, że obawia się tego, że będą to tereny z ażurowymi parkingami, a nie tereny zielone oraz że po wybudowaniu kolejnej szkoły znacznie wzrosną koszty w budżecie gminy przeznaczone na oświatę.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński odniósł się do wypowiedzi w zakresie możliwości powstania parkingów podziemnych oraz powstania terenów zielonych ogólnodostępnych.

Radny Tomasz Majchrzak uważa, że 2 miejsca postojowe na mieszkanie powinny być wpisane w planie, również powinny być ujęte parkingi podziemne. Następnie wypowiedział się w kwestii korzystniejszej zabudowy wielorodzinnej, niż jednorodzinnej na omawianym terenie oraz zapytał o oddziaływanie zabudowy wielorodzinnej, wielokondygnacyjnej na mieszkańców składających sprzeciw.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński odniósł się do wypowiedzi w zakresie liczby miejsc postojowych. Podkreślił, że każdy mieszkaniec chce zaparkować swój pojazd jak najbliżej swojego mieszkania, a dalsze miejsca postojowe są wolne, co zostało potwierdzone w przedstawionej prezentacji dotyczącej miejsc parkingowych. Następnie poinformował, że w najbliższej okolicy ( kilkudziesięciu metrów ) budynków mieszkalnych jednorodzinnych zaprojektowane są budynki trzykondygnacyjne, nie wyższe.

Prezes Kruszona zauważył, że w centrum dużych miastach ogranicza się ilość miejsc parkingowych, aby zmniejszyć ilość pojazdów w centrum miasta.

Następnie radna Anna Baranowska – Graczyk, radny Szymon Kurpisz oraz radny Tomasz Lewandowski poruszali kwestie związane z procentem zabudowy omawianego terenu. Radni zwracali uwagę, aby przedstawiona koncepcja nie różniła się z przygotowywanym planem zagospodarowania terenu.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński przedstawił zasady obliczania procentu zabudowy dla poszczególnych kwartałów omawianego terenu.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura powiedziała, że radni chcieliby poznać procent zabudowy każdego kwartału omawianego terenu.

Następnie prowadzono dyskusję na temat procentów zabudowy dla poszczególnych kwartałów.

Radny Wojciech Kmiecik wypowiedział się w zakresie wysokości budynków, procentu zabudowy oraz planowanej powierzchni użytkowej mieszkań. Ponadto radny zapytał, czy wobec dalszych terenów ujętych w planie zagospodarowania została również opracowana koncepcja zagospodarowania.

Prezes Krzysztof Kruszona odpowiedział, że koncepcja została przygotowana dla terenów, których właścicielem jest firma Agrobex.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński podkreślił, że podczas posiedzenia przedstawiono koncepcję projektową dla terenu, wobec którego nie ma jeszcze przyjętego planu zagospodarowania terenu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka powiedział, że wobec pozostałego terenu poszczególne parametry zostaną opisane w projekcie planu zagospodarowania terenu.

Radny Adrian Senyk zauważył, że na omawianym terenie powinny być zaplanowane obiekty handlowe, czy komunikacja miejsca, aby nie generować ruchu na dalszym terenie.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński poinformował, że usługi komercyjne znajdują się w parterowych częściach budynków.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka przedstawił projekt planu dla sąsiedniego terenu, który przeznaczony jest pod usługi.

Radny Tomasz Lewandowski zapytał, jaka jest powierzchnia os. Zamoyskiego oraz ile tam jest mieszkań.

Do pytania odniósł się Prezes Krzysztof Kruszona.

Radny Szymon Kurpisz wypowiedział się w zakresie porównania zabudowy jednorodzinnej, szeregowej i wielorodzinnej. Zapytał, dlaczego przy zabudowie szeregowej nie zaplanowano placów zabaw oraz ile zaplanowano budynków przy tej zabudowie na omawianym terenie.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński odpowiedział, że dla zabudowy jednorodzinnej nie ma obowiązku wybudowania placów zabaw.

Następnie toczyła się dyskusja na temat szerokości budynków przy zabudowie szeregowej.

Radny Włodzimierz Buczyński przypomniał, że Rada Miejska przyjęła strategię, w której zapisano rozwój gminy i wzrost liczby mieszkańców.

Radna Elżbieta Cholewicka powiedziała, że na omawianym terenie rozpatruje się zabudowę wielorodzinną lub szeregową. Zdaniem radnej najlepszym rozwiązaniem byłaby zabudowa jednorodzinna wolnostojąca. Następnie zaproponowała, aby firma Agrobex partycypowała w kosztach budowy dróg, czy ścieżek rowerowych, aby poprawić warunki komunikacyjne.

Prezes Krzysztof Kruszona odpowiedział, że przedstawiona koncepcja jest kompromisem, w który wpisuje się przeznaczenie terenu pod szkołę. Dodał, że wykonana będzie cała infrastruktura techniczna, która będzie służyła również szkole.

Radny Adrian Senyk zapytał o oszczędności jakie gmina będzie miała w związku z wybudowaniem przez inwestora całej infrastruktury służącej planowanej szkole.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że nie szacowano kosztów dla infrastruktury dla omawianego terenu. Wyjaśnił, że gmina zajęła się poszukiwaniem terenu, na którym mogłaby powstać szkoła, nie ponosząc dodatkowych kosztów z tego tytułu.

Burmistrz Marian Szkudlarek wypowiedział się w kwestii zakupu terenu przeznaczonego pod usługi oświatowe, następnie w zakresie zapewnienia miejsc dzieciom w szkołach oraz w kwestii przybywających nowych mieszkańców i korzyści dla gminy z tego tytułu.

Radny Ryszard Dyzma uważa, że budownictwo wielorodzinne jest korzystne dla młodych małżeństw.

Zdaniem radnej Anny Tomickiej na omawiany temat należy patrzeć przez pryzmat wydatków gminnych.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka wyjaśnił, że mieszkańcy budownictwa jednorodzinnego wolno stojącego są większym kosztem dla gminy, ponieważ cała infrastruktura dla tych mieszkańców musi być wybudowana na koszt gminy.

Radny Szymon Kurpisz stwierdził, że rzeczywiście należy kształtować zabudowę terenu tak, aby była ona dostępna dla różnych grup społeczeństwa. Następnie przedstawił plany dotyczące możliwości powstania budownictwa wielorodzinnego w Zalasewie.

Radny Piotr Baranowski zauważył, że przeciwko budownictwu wielorodzinnemu są osoby, które się z niego wyprowadziły. Następnie wypowiedział się w kwestii potrzeby wybudowania nowej szkoły w południowej części gminy.

Mieszkancka Garb ul. Migdałowej, Marta Kalinowska przedstawiła zapisy projektu planu, który był rozpatrywany przez Radę w miesiącu lipcu br. Następnie wypowiedziała się w kwestii wysokości budynków, procentów zabudowy, izolacyjnych pasów zieleni oraz ilości miejsc parkingowych. Mieszkancka zaproponowała kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zwróciła uwagę na potrzebę poprawy sytuacji komunikacyjnej ul. Tuleckiej w Garbach.

Przedstawiciel firmy Agrobex Rafał Piątek odniósł się do wypowiedzi w zakresie wysokości budynków i powierzchni zabudowy.

Radny Szymon Kurpisz zapytał, jaka powierzchnia jest przewidywana do zabudowania na tym terenie.

Prezes Krzysztof Kruszona odpowiedział, że od 30 do 40 tys. m<sup>2</sup>.

Następnie Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że odpowiedź Burmistrza w sprawie sprzeciwu mieszkańców wobec przedstawianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego przekaże sołtysowi sołectwa Garby

Mieszkancka Garb, Magdalena Unolt powiedziała, że mieszkańcy nie są przeciwni urbanizacji omawianego terenu, są przeciwni powstaniu 7 – piętrowych budynków. Następnie dodała, że podczas posiedzenia nie wypowiedziano się na temat liczby mieszkańców, którzy mogliby zamieszkać na tym terenie. Dodała, że im więcej mieszkańców będzie mieszkać na planowanym osiedlu, tym bardziej pogorszy się już trudna sytuacja komunikacyjna na ul. Transportowej i Tuleckiej, również po powstaniu szkoły na tym terenie. Na zakończenie powiedziała, że powstanie tak wysokich budynków zaburzy charakter tej okolicy.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że przy każdej placówce oświatowej w okolicach godziny 8.00 rano tworzą się korki, ponieważ wszyscy rodzice przywożą dzieci do szkoły. Dalej wyjaśnił, że na przedstawionym projekcie planu są ujęte budynki również niższe, nie tylko 7 – kondygnacyjne. Natomiast charakter okolicy nie zostanie zaburzony, ponieważ zapisy projektu planu są zgodne ze studium zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Michał Lewiński wypowiedział się w kwestii liczby mieszkańców, którzy mogliby zamieszkać na tym terenie.

Dalej mieszkaniowiec, który przybył na posiedzenie powiedział, że na początku powinien powstać układ komunikacyjny, a potem mogłyby powstać mieszkania.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że w chwili obecnej trwa opracowywanie projektu obwodnicy, aby rozwiązać problemy komunikacyjne w południowej części gminy.

Mieszkancka Garb, Agnieszka Fabiś powiedziała, że zabudowa 7 - kondygnacyjna nie wpisuje się w wiejski charakter sołectwa Garby, które ma obecnie około 700 mieszkańców. Dodała, że mieszkańcy nie mają gdzie się spotykać, ponieważ nie mają nawet świetlicy.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że większość mieszkańców Garb skupiona jest w okolicy ul. Akacyjowej, natomiast omawiany teren znajduje się bliżej Zalasewa, które jest bardzo zurbanizowane. Zaznaczył, że zabudowa 7 – kondygnacyjna przewidziana jest w części zachodniej planu i tylko w 30%. Natomiast od strony zachodniej, czyli od strony Garb przewidziana jest zabudowa 3 – kondygnacyjna.

Na tym dyskusje zakończono.

**3. Sprawy bieżące.**

W sprawach bieżących nikt nie zabrał głosu.

**4. Zakończenie.**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl