

Rada Miejska w Swarzędzu
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
BRM.KSWiP.0012.4.5.2022

Protokół nr 5/2022

Obrady rozpoczęto 21 lipca 2022 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Włodzimierz Buczyński
2. Elżbieta Cholewicka
3. Przemysław Garsztko
4. ~~Dawid Książkiewicz~~
5. Rafał Słupiński
6. Marcin Szramkowski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie w formie zdalnej otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przemysław Garsztko. Na podstawie załączonej listy obecności stwierdził, że obecnych jest 5 radnych – 1 radny nieobecny, wobec czego posiedzenie jest prawomocne i Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Rozpatrzenie ponowienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz (BRM.1510.1.2022)

Przewodniczący Komisji, Przemysław Garsztko poinformował, że do Komisji wpłynęło ponowienie skargi dotyczącej grodzienia drogi ul. Łozinowej w Garbach. Następnie poprosił radcę prawnego o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Radca prawny, Sylwia Schulze wyjaśniła, że w przedmiotowej sprawie toczy się postępowanie administracyjne, dlatego zastosowanie znajduje art. 234 pkt 1 KPA, zgodnie z którym „W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu”. Wobec tego, pismo wnioskodawcy z dnia 12 lipca 2022 r., znak NSP 3/VII/22 powinno zostać przekazane Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz celem rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania.

Następnie Komisja dokonała analizy całości dokumentacji, z której wynika, że wnioskiem z dnia 10.06.2021r. Fundacja „Na straży przyrody” wystąpiła o wszczęcie na podstawie art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA) postępowania administracyjnego o nadanie sprawie właściwego biegu, natychmiastową likwidację stanu niezgodnego z prawem oraz zobowiązanie osób winnych do naprawienia szkód oraz na podstawie art. 31 KPA o dopuszczenie wnioskodawcy do udziału w postępowaniu na prawach strony w sprawie związanej z zamontowaniem stalowej bariery przegradzającej ul. Łozinową w Garbach, gm. Swarzędz. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz postanowieniem z dnia 11.02.2022 r. znak WID.7021.2.70.2021-5 zwrócił przedmiotowy wniosek w części dotyczącej naruszenia zakazu wynikającego z art. 232 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.). Wnioskiem z dnia 15.03.2022r. Fundacja „Na straży przyrody” wystąpiła z prośbą o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na ww. postanowienie, składając jednocześnie zażalenie na to postanowienie. Postanowieniem z dnia 14.04.2022 r. znak SKO.OŚ.405.70.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu przywróciło termin do wniesienia ww. zażalenia. Z kolei postanowieniem z dnia 14.04.2022 r. znak SKO.OŚ.405.69.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu uchylilo zaskarżone postanowienie w całości.

Ponadto z dokumentacji przedstawionej przez pracownika Wydziału Infrastruktury Drogowej wynika, że wnioskodawca w piśmie z dnia 17 marca 2022 r. wystąpił także o zawieszenie postępowania. Pismem

znak WID.7021.2.70.2021-8 z dnia 06.06.2022r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia treści ww. wniosku w celu ustalenia, jakiego postępowania ten wniosek dotyczy, ponieważ we wniosku tym wnioskodawca odwołał się zarówno do części przekazanej według właściwości do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Powiatu Poznańskiego, jak i tej zwróconej ww. postanowieniem. W odpowiedzi na to wezwanie wnioskodawca wskazał, że ww. postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu powoduje wycofanie wniosku o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z dnia 11 lipca 2022r. znak WID.7021.2.70.2021-9 Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wydał postanowienie o zwrocie wniosku w części. Pismem z dnia 12 lipca 2022 r. wnioskodawca złożył ponowną skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz na podstawie art. 239 § 1 KPA. W dniu 14 lipca 2022 r. wnioskodawca złożył zażalenie na ww. postanowienie z dnia 1 lipca 2022 r.

Przewodniczący Komisji, Przemysław Garsztko zapytał, czy coś się zmieniło od czasu rozpatrywania pierwotnej skargi.

Inspektor Piotr Nawrocki poinformował, że zaporą postawioną przez prywatnego właściciela działki drogowej cały czas stoi. Dopowiedział, że bariera umożliwia przejście pieszego, czy przejazd rowerzysty, uniemożliwia tylko przejazd samochodem, czy kładem.

Przewodniczący Komisji, Przemysław Garsztko zapytał, czy właściciel drogi może podjąć jakieś czynności, gdy zobaczy rowerzystę, czy pieszego na swojej drodze oraz poprosił o informację o możliwości wykupienia przez gminę terenu działki drogowej.

Radca prawny, Sylwia Schulze wyjaśniła, że właściciel drogi decyduje o tym, kto może mieć dostęp do jego terenu. Dodała, że najprawdopodobniej celem właściciela drogi było to, aby na teren nie wjeżdżały samochody i kłady. Następnie wyjaśniał, że wykup gruntu pod drogę zależy od potrzeb gminy w celu zabezpieczenia potrzeb mieszkańców.

Radny Włodzimierz Buczyński powiedział, że na barierze nie ma zakazu wstępu, dlatego teren może funkcjonować jako szlak pieszy, czy rowerowy. Dodał, że niedaleko, Nadleśnictwo Babki postawiło podobną barierę zakazującą wjazdu samochodów na teren nadleśnictwa. Na zakończenie wypowiedzi odniósł się do odległości bariery od Doliny Michałówki.

Inspektor Piotr Nawrocki dopowiedział, że nie wpływały żadne sygnały od pieszych, czy rowerzystów, że mają na tym terenie problemy z poruszaniem się.

Przewodniczący Komisji, Przemysław Garsztko powiedział, że biorąc pod uwagę stan faktyczny niniejszej sprawy, należy stwierdzić, że toczy się postępowanie administracyjne. Wobec tego, pismo wnioskodawcy z dnia 12 lipca 2022 r., znak NSP 3/VII/22 powinno zostać przekazane Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz celem rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania.

Za powyższym głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przyjęte stanowisko Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

3. Sprawy bieżące.

W sprawach bieżących nikt nie zabrał głosu.

4. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
Przemysław Garsztko

Przygotował(a): Biuro Rady