

Protokół nr 3/2022

Obrady rozpoczęto 7 lutego 2022 r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Włodzimierz Buczyński
2. Elżbieta Cholewicka
3. Przemysław Garsztka
4. Dawid Książkiewicz
5. Rafał Słupiński
6. Marcin Szramkowski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie w formie zdalnej otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przemysław Garsztka. Na podstawie załączonej listy obecności stwierdził, że obecnych jest 6 radnych - wszyscy, wobec czego posiedzenie jest prawomocne i Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

2. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz (BRM.1510.1.2022)

Przewodniczący P. Garsztka przedstawił treść skargi, która wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu. Skarga dotyczy zaniechania rozpatrzenia złożonego przez skarżącego wniosku i odmowy wszczęcia postępowania.

Radny W. Buczyński powiedział, że droga o której pisze skarżący jest drogą wewnętrzną, prywatną i jurysdykcja Burmistrza jej nie obejmuje. Przedstawił treść przepisów prawnych, na które powołuje się skarżący. Dodał, że w ustawie o gospodarce wodnej mowa jest o nieogrodzeniu przejść przy ciekach wodnych w odległości 1,5 m od brzegu, natomiast wskazana przez skarżącego droga znajduje się w odległości 90 m od brzegu Michałówki. Zdaniem radnego powołanie się na zapisy ww. ustawy jest bezzasadne.

Radna E. Cholewicka powiedziała, że brak odpowiedzi na złożony przez skarżącego wniosek jest przyczyną wniesienia skargi. Radna poprosiła o wyjaśnienie kwestii własności dróg i odnośnie przedstawionych w skardze zarzutów. Radna stwierdziła, że skarżący nie wie jaki jest status drogi, dlatego należało odpisać skarżącemu.

Głos zabrał radny R. Słupiński, który poinformował, że w jego ocenie Burmistrz zgodnie z prawem odmówił wszczęcia postępowania, gdyż Fundacja nie jest stroną postępowania. Zdaniem radnego skarga złożona jest w związku z tym bezzasadnie.

Przewodniczący P. Garsztka stwierdził, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze powinno wskazać, do kogo może zwrócić się skarżący ze swoją skargą. Dodał, że w jego ocenie należy ponownie udzielić odpowiedzi na wniosek złożony przez skarżącego.

Radni dyskutowali na temat aspektów prawnych rozpatrywanej skargi, szczególnie w zakresie potrzeby wszczęcia ponownie postępowania.

Radny R. Słupiński poprosił o opinię prawną radcy prawnego oraz o przedstawienie sprawy przez merytoryczny wydział.

Zdaniem Przewodniczącego P. Garsztki należy rozpatrywać skargę w kontekście zaniechania rozpatrzenia wniosku. Przewodniczący przychylił się do wniosku radnego, zarządzając pół godzinną przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Głos zabrała radca prawny S. Szulce, która przedstawiła prawne aspekty procedowania złożonego przez skarżących wniosku.

Następnie Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej, Alicja Smelka przedstawiła merytoryczną stronę prowadzonej sprawy zgodnie z przekazaną odpowiedzią na skargę.

Radny R. Słupiński, zapytał jakie były przyczyny nie udzielenia odpowiedzi na wniosek skarżącego od listopada 2021 roku, do dnia dzisiejszego.

Radca prawny S. Szulce odpowiedziała, że sprawa jest skomplikowana i powinna zostać przekazana według właściwości do rozpatrzenia przez inny organ. Wyjaśniła, że tym organem może być Państwowa Inspekcja Nadzoru Budowlanego lub Sąd. Dodała, że trudnością jest ustalenie właściwego organu ze względu na różne opinie prawne w takich sprawach. Poinformowała, że z tego właśnie powodu procedura została wydłużona.

Następnie toczyła się dyskusja w zakresie możliwości przekazania skargi do rozpatrzenia przez inny organ.

Radny R. Słupiński powiedział, że należy wykazać działania, jakie były podejmowane przez Burmistrza w kwestii odpowiedzi na wniosek.

Kierownik A. Smelka poinformowała, że przygotowuje pełną informację w tym zakresie.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący P. Garsztko poinformował, że w dniu 14 lutego br. o godz 10.00 odbędzie się kolejne spotkanie komisji poświęcone rozpatrzeniu omawianej skargi.

3. Sprawy bieżące.

W sprawach bieżących nikt nie zabrał głosu.

4. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Przemysław Garsztko

Przygotował(a): Biuro Rady
