

Swarzędz, dnia 27 marca 2019 r.

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.VI.2019

Protokół nr VI/2019

Obrady rozpoczęto 26 marca 2019 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyżma
7. Przemysław Garszka
8. Wojciech Kmiecik
9. Wanda Konys
10. Dawid Książkiewicz
11. ~~Barbara Kucharska~~
12. Szymon Kurpisz
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. Mateusz Matuszak
16. Adrian Senyk
17. Katarzyna Szaferska
18. Marcin Szramkowski
19. Anna Tomicka
20. Joanna Wojtysiak
21. Agnieszka Zawada – Chmiel

1. Otwarcie VI Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła VI sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 17 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. W trakcie posiedzenia przybyło trzech radnych, łącznie obecnych 20 radnych. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek przedstawił nowo wybranych sołtysów.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Wojciech Kmiecik.

3. Przyjęcie protokołu z IV sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z IV sesji, która odbyła się w dniu 5 lutego 2019 r. Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. W zawiązku z powyższym protokół został przyjęty.

4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Swarzędz oraz o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Swarzędz w 2018 r.

Informację o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Swarzędz, przedstawił Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Przeciwpożarowej, Sławomir Kaźmierczak.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

W dyskusji wziął udział radny Adrian Senyk, który poruszył problem związany z niewłaściwym parkowaniem samochodów na osiedlach mieszkaniowych, co bardzo utrudnia dojazd służbom do zdarzenia.

Analizę stanu bezpieczeństwa przedstawił Komendant Policji, Eugeniusz Sierański.

Informacja stanowi **załącznik nr 4**.

W dyskusji wzięli udział: Barbara Czachura, Piotr Baranowski, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Anna Tomicka, Tomasz Majchrzak.

Poruszano tematy związane z owocną współpracą samorządu gminnego z policją, przekraczaniem prędkości przez kierowców na głównych ulicach w gminie, związane z rozbudową monitoringu miejskiego, znakowaniem rowerów, obsługi Komisariatu w Kleszczewie oraz działania aplikacji „Moja Komenda”.

Odpowiedzi udzielał Komendant Policji, Eugeniusz Sierański.

Informację dotyczącą pracy Straży Miejskiej przedstawił Komendant, Piotr Kubczak.

Informacja stanowi **załącznik nr 5**.

W dyskusji wzięli udział: Piotr Baranowski, Adrian Senyk, Wanda Konys, Anna Tomicka, Szymon Kurpisz, sołtys Grażyna Orpińska.

Poruszano tematy związane z nieprawidłowym parkowaniem samochodów, możliwościami pracy Straży Miejskiej przez 7 dni w tygodniu, kontrolami posesji opuszczonych i zaniedbanych, związane ze wzrostem liczby dzikich wysypisk, kontrolami podpisywanych umów ze Związkiem GOAP, z wykorzystaniem drona do wykrywania nieprawidłowości w spalaniu odpadów, kontrolami procesu pozbywania się nieczystości płynnych, z zaśmiecaniem opuszczonych posesji.

Odpowiedzi udzielał Komendant Straży Miejskiej, Piotr Kubczak.

Burmistrz Marian Szkudlarek podziękował wszystkim służbom za współpracę oraz wykonywaną pracę na rzecz mieszkańców Gminy Swarzędz.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura podziękowała za przedstawione prezentacje i ze względu na brak dalszych zgłoszeń zakończyła dyskusję w temacie.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2019.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2019.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (17) Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna

Szaferska, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel

PRZECIW (2) Anna Baranowska - Graczyk, Anna Tomicka

Radna Anna Baranowska – Graczyk zgłosiła, że omyłkowo zagłosowała przeciw.

BRAK GŁOSU (1) Szymon Kurpisz

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/96/2019.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2019 -2036.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2019 -2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (18) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel

PRZECIW (1) Anna Tomicka

BRAK GŁOSU (1) Szymon Kurpisz

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/97/2019.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Głosowano w sprawie: emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (18) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Agnieszka Zawada – Chmiel.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Joanna Wojtysiak

BRAK GŁOSU (1) Szymon Kurpisz

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/98/2019.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 roku dla Powiatu Poznańskiego na pokrycie kosztów zlecenia wykonywania zadań izby wytrzeźwień.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej w 2019 roku dla Powiatu Poznańskiego na pokrycie kosztów zlecenia wykonywania zadań izby wytrzeźwień.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (19) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafrska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel

BRAK GŁOSU (1) Szymon Kurpisz

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/99/2019.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2019 roku.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2019 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafrska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/100/2019.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/62/2019 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli szkół, placówek i jednostek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr IV/62/2019 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli szkół, placówek i jednostek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/101/2019.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VI/47/2015 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości gruntowej na okres oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały nr VI/47/2015 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości gruntowej na okres oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/102/2019.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyn – Ku Słońcu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyn – Ku Słońcu.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (19) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Barbara Czachura

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/103/2019.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jasin – Żonkilowa.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Jasin – Żonkilowa.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/104/2019.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Harmonia.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Harmonia.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (19) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Adrian Senyk

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/105/2019.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Pod Gwiazdami.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Pod Gwiazdami.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/106/2019.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/199/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – Sadownicza.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XXII/199/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – Sadownicza.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/107/2019.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Św. Marcina i Strzeleckiej w Swarzędzu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Dyskutowano w temacie kosztów opracowywania zmiany planów zagospodarowania terenu oraz w sprawie zadania kortów.

W dyskusji wziął udział radny Szymon Kurpisz.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka oraz Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Św. Marcina i Strzeleckiej w Swarzędzu.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (19) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Tomicka.

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/108/2019.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego tereny położone w miejscowości Zalasewo po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Kórnickiej – część I (powierzchnia opracowania ca. 98 ha).

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na wprowadzeniu korekty redakcyjnej w załączniku nr 2 w wierszu 49 w kolumnie 13.

Następnie projektant Grzegorz Zagłoba poinformował, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego tereny położone w miejscowości Zalasewo po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Kórnickiej - część I podlegał siedmiokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag, do projektu planu zostały złożone 264 uwagi, z których 93 nie zostało uwzględnione częściowo lub w całości przez Burmistrza Swarzędza. Uwagi te zawierały 230 postulatów.

Rada Miejska w Swarzędzu przystąpiła do rozpatrywania uwag zgłoszonych do planu:

- Uwagi nr 2.2a, 10.4, 16.4, 36.2, 39, 45, 46, 59.A4a-c, 59.C, 70.A4, 75.1.2, 85.3 – dotyczyły wykreślenia dróg wewnętrznych wyznaczonych w projekcie planu;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr 2.2b, 10.1, 10.2a, 10.3, 10.5, 10.7, 15.1, 16.1, 16.2a, 16.3, 16.5, 16.7, 19, 21, 23.2, 26.1a, 26.1b, 27.1, 28, 33, 43.A5a, 44, 49, 52, 62, 70.A4a, 70.A4b, 73.1-3, 74.6, 75.1.1, 80.2, 80.3, 89, 91.8a, 91.8b, 92.1, 92.2, 93.8 – dotyczyły korekt w układzie komunikacyjnych oraz zasadach obsługi komunikacyjnej, tj. zmiany przebiegów poszczególnych dróg, ich klas, parametrów itp.;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr 2.3, 10.6, 16.6, 25.2, 43.A6, 74.7 - dotyczyły zmiany parametrów lub przeznaczenia terenów zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych ZP/WS;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr 3, 4, 5 – dotyczyły przeznaczenia całej działki nr 55/45 pod zabudowę mieszkaniową (10MN, 11MN, 17MN, 18MN);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr 8, 34.1-34.3 – dotyczyły zmiany ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania w zakresie zmiany funkcji terenów, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, zmian w przebiegu linii zabudowy, korekty układu komunikacyjnego dla działek nr 59/13, 493, 80/1 (2MN-7MN, 1U);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr 9, 35.1, 35.2a-d, 70.A1, 85.1, 91.2, 93.2 – dotyczył zmian przeznaczenia działek 37/3, 35/27, 35/25 i 37/1 (20MN-23MN, 54MN, 55MN, 3MW, ZP/U) pod budownictwo mieszkaniowe

jednorodzinne w układzie szeregowym i bliźniaczym lub wielorodzinne lub usługowe;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **10.2b, 16.2b** – dotyczyły zmiany przeznaczenia terenu zielni urządzonej 4ZP pod zabudowę;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **91.5, 93.4** – dotyczyły zmiany przeznaczenia terenu zieleni urządzonej 1ZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **11, 12** – dotyczyły przeznaczenia całej działki nr 333 pod usługi (2U);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwaga nr **13** – dotyczyła dopuszczenia możliwości lokalizowania wolnostojących garaży;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwagi nr **14, 24, 36.1** – dotyczyły zmiany przeznaczenia fragmentu działki 48/1 pod usługi oraz pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **15.2, 27.2, 40, 75.2, 81** – dotyczyły korekty linii zabudowy poszczególnych terenów;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **22.1, 22.2** – dotyczyły dopuszczenia lokalizowania zabudowy szeregowej na działkach nr

44 i 45 (17MN/U);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwaga nr **25.1** – dotyczyła dopuszczenia na działkach nr 48/3 i 46 zabudowy wielorodzinnej (48MN, 54MN);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwaga nr **29** – dotyczyła dopuszczenia funkcji usługowej na działce nr 80/4;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwagi nr **30, 31** – dotyczyły dopuszczenia możliwości lokalizacji stacji benzynowej na działkach nr 60/10 i 74/3 (2U);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwaga nr **32** – dotyczyła zmiany funkcji na usługową dla działki nr 74/6 (12MN/U, 13MN/U);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwagi nr **41, 63** – dotyczyły zmiany funkcji dla działek 265 (38MN) i 483/1 (33MN) z mieszkaniowej jednorodzinnej na mieszkaniowo-usługową MN/U;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **42.1-42.3, 47, 48, 51, 53, 54.1, 54.3, 55, 57.3, 60, 61, 64.1, 65, 66, 67.1-3, 68.2, 68.3, 69.2, 69.3, 71, 72.1.1** – dotyczyły ograniczenia ilości terenów przeznaczonych pod lokalizowanie zabudowy usługowej w obszarze planu oraz dopuszczalnych parametrów i przeznaczeń tej zabudowy;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **43.A4, 59.A3, 70.A3, 70.B, 74.4, 91.4, 93.3** – dotyczyły dopuszczenia możliwości lokalizowania więcej niż jednego budynku mieszkalnego w poszczególnych terenach MN i MN/U;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **43.B1, 43.B2, 74.5, 91.7, 93.7** – dotyczyły zmiany ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla działki 37/3 (ZP/U) w zakresie zmiany funkcji terenu, dopuszczalnej powierzchni zabudowy, wysokości zabudowy i wskaźnika terenu biologicznie czynnego;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **50.1a, 50.1b, 57.2a-e, 58.1a-d** – dotyczyły zmiany ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach 80/7, 80/8, 80/9, 80/10 i 80/11 w zakresie zmiany funkcji, układu oraz wskaźników dotyczących kształtowania zabudowy i minimalnego terenu biologicznie czynnego (25MN-30MN);

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **50.2, 57.1, 64.2, 76.1, 76.2, 77, 78, 79, 82, 83, 86, 87, 88** – dotyczyły zmiany funkcji dla działek 80/1 i 493 (1U) z usługowej na mieszkaniową i zieleni urządzonej, plac zabaw itp.;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwaga nr **56** – dotyczyła zmiany przeznaczenia terenów 20MN-23MN oraz dróg wewnętrznych 14KDW-16KDW na tereny zieleni urządzonej ZP;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwagi nr **59.A1a-c, 80.1, 91.3, 93.6** – dotyczyła dopuszczenia lokalizowania zabudowy szeregowej i bliźniaczej na działkach nr 46 i 48/1, zmiany funkcji terenu 1US na zabudowę usługową U lub zabudowę mieszkaniową bliźniaczą i szeregową oraz usunięcia zapisów dotyczących lokalizowania szpalerów drzew;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **68.1, 69.1** – dotyczyły zmiany przeznaczenia terenu 2MN/U na MN;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **84, 90** – dotyczyły wydzielenia z terenu 12MN osobnego terenu MN na działce nr 55/45;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **91.6, 93.5** – dotyczyły zmiany parametrów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie MW.4 w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **2.1, 23.1** – dotyczyły ogólnej zmiany funkcji terenów wzdłuż ulicy Planetarnej;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwaga nr **72.2** – dotyczyła usunięcia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższej uwagi.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwaga nie została uwzględniona.

- Uwagi nr **17, 18.1, 18.2, 20, 37, 38, 43.A2, 43.A3a, 43.A3b, 43.C1a, 43.C1b, 43.C2, 43.C3a-c, 43.C4, 54.2, 59.A2, 59.D1, 59.D2, 59.D3a-c, 59.D4, 70.A2, 70.A5, 70.C1, 70.C2, 70.C3a-c, 70.C4, 74.1, 74.2, 74.3, 85.2, 91.1, 93.1** - dotyczyły formalnych zapisów planu dotyczących m.in. użytych w planie definicji, ustaleń dla powierzchni i szerokości nowo wydzielanych działek, stref ochronnych od gazociągów, zasad odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w ciepło, lokalizowania szpalerów drzew, ogólnych ustaleń dla linii zabudowy w całym obszarze planu, ustaleń dotyczących rodzajów i kolorystyki elewacji i dachów, zasad umieszczania reklam, zapisów dotyczących stref ochrony konserwatorskiej oraz scaleń i podziałów gruntów;

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Uwagi nr **1.1, 1.2, 6.1a-6.12, 7.1a-7.12, 15.3, 27.3, 57.2f, 72.1.2** – nie wymagały rozpatrzenia –

były niedostatecznie sprecyzowane lub wykraczające poza możliwości ustaleń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia powyższych uwag.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych do planu przystąpiono do rozpatrzenia planu miejscowego:

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego tereny położone w miejscowości Zalasewo po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Kórnickiej – część I (powierzchnia opracowania ca. 98 ha).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (15) Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szafera, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak, Agnieszka Zawada – Chmiel.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Tomasz Lewandowski, Anna Tomicka,

BRAK GŁOSU (3) Anna Baranowska - Graczyk, Przemysław Garsztka, Szymon Kurpisz,

NIEOBECNI (1) Barbara Kucharska

Uchwała została podjęta i otrzymała nr VI/109/2019.

19. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, Grzegorz Taterka.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4.

20. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Informacja stanowi załącznik nr 5.

21. Wolne głosy.

W wolnych głosach poruszano tematy związane z wcześniej uchwalonym planem zagospodarowania terenu w Zalasewie, czyszczeniem dróg i chodników powiatowych po zimie, odnośnie otrzymanych odpowiedzi na interpelacje i zapytania, w sprawie budynku po przychodni zdrowia na os. Kościuszkowców oraz w sprawie rozpoczęcia prac przez ZM Puszcza Zielonka w Paczkowie.

W wolnych głosach wypowiadali się radni: Szymon Kurpisz, Adrian Senyk, Anna Tomicka, Ryszard Dyzma oraz Przemysław Garsztka.

Odpowiedzi udzielał Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

22. Komunikaty.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła plan najbliższych imprez organizowanych na terenie gminy, który stanowi załącznik nr 6.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że najbliższa sesja planowana jest na dzień 16 kwietnia br.

23. Zakończenie VI sesji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zamknęła VI sesję.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji zamieszczone na stronie bip.swarzedz.pl.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meleń



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

