

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.0002.L.2018

Protokół nr L/2018

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2018r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 19:00 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. ~~Piotr Baranowski~~
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyźma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie L Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła L sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 17 radnych, w trakcie obrad doszło 3 radnych, łącznie obecnych 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Przewodnicząca Rady powitała Burmistrza Gminy Kostrzyn, Szymona Matyska, który jest jednocześnie Przewodniczącym Zarządu Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt” w Skałowie, Z-cę Burmistrza Miasta i Gminy Pobiedziska i jednocześnie Przewodniczącego Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”, Zbigniewa Zastrożnego, Dyrektora Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt” w Skałowie, Pawła Kubiaka, Dyrektora Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”, Andrzeja Springera, oraz jego Zastępcę, Wiesława Wojtyłę. Ponadto powitała Burmistrza Miasta i Gminy, Mariana Szkudlarka, pracowników Urzędu, radnych, sołtysów oraz gości.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Miasta i Gminy, Marian Szkudlarek zgłosił wniosek do porządku obrad, o wprowadzenie

następujących punktów:

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia przez Gminę Swarzędz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia przez Gminę Swarzędz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 4.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 4.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia przez Gminę Swarzędz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego, Rada będzie rozpatrywać jako pkt 11.

Jako pkt 12 Rada będzie rozpatrywać projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przyjęty porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XLIX sesji, która odbyła się w dniu 27 marca 2018 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XLIX sesji.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 4.

4. Informacja o realizacji zadań prowadzonych przez Związki Międzygminne, do których należy Gmina Swarzędz.

Doszedł radny Wojciech Kmiecik, obecnych 18 radnych.

Pierwszy zabrał głos Burmistrz Gminy Kostrzyna, który jednocześnie pełni funkcję Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt”, Szymon Matyszek.

Burmistrz Gminy Kostrzyn podziękował mieszkańcom naszej Gminy, za aktywne uczestnictwo we wszelkiego rodzaju organizowanych akcjach, oraz Z-cy Burmistrza, Grzegorzowi Taterce za dobrą współpracę.

Dyrektor Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt” w Skałowie, Paweł Kubiak zgodnie z prezentacją, która stanowi **zał. nr 3** przedstawił obowiązujące przepisy oraz pracę Schroniska.

Doszli radni Magdalena Buchholz, oraz Rafał Słupiński, obecnych 20 radnych.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy schronisko jest pełne zwierząt, czy jest duże obłożenie.

Dyrektor P. Kubiak odpowiedział, że wszystkie boksy są zapełnione i jeśli dojedzie jakieś zwierzę to komfort pobytu psów obniży się.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że do października 2015 roku gmina miała duży problem z wałęsającymi się psami, ale od czasu wybudowania schroniska zakończyły się gminne problemy w tym zakresie. Ponadto Burmistrz podziękował Staroście Poznańskiemu, oraz Burmistrzowi Kostrzyna za możliwość otwarcia Schroniska. Podziękował również Dyrektorowi Schroniska za bardzo dobrą pracę.

Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Pobiedzisk, jako Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego "Puszcza Zielonka", Zbigniew Zastrożny zgodnie z prezentacją, która stanowi **zał.**

nr 4 przedstawił działania Związku, sieć pobudowanej kanalizacji w ramach etapu I do IV oraz planowane wykonanie sieci w ramach V i VI etapu.

Radny Ryszard Dyzma wyraził zadowolenie z obniżenia kosztów administracyjnych Związku oraz z propozycji niższej opłaty za ścieki w przypadku podłączenia się do sieci. Ponadto zapytał, czy faktycznie w tym roku nie będzie budowana sieć kanalizacyjna w Paczkowie.

Przewodniczący Zarządu ZM"PP" Z. Zastrożny odpowiedział, że raczej nie, bo zaplanowana budowa sieci w Paczkowie została objęta programem "Zaprojektuj i wybuduj", gdzie wybrany wykonawca wykonuje również projekt. Zaznaczył jednak, że w najbardziej zorganizowanych biurach projektowych czas oczekiwania na pozwolenie na budowę wynosi od 7 do 8 m-cy.

Radny Tomasz Majchrzak przeczytał, że koszt etapu IV to kwota ponad 53 mln zł, a etap V to inwestycja mniejsza o ponad 20 km, a wartość inwestycji prawie taka sama, jak IV etapu. Zapytał, czym spowodowana jest taka różnica.

Przewodniczący Zarządu ZM"PP" Z. Zastrożny odpowiedział, że IV etap to zadanie o wartości projektu 53 mln zł, w tym dofinansowanie w wysokości 27 mln zł, natomiast etap V to inwestycja o wartości 30,2 mln zł, a dofinansowanie 15,6 mln zł, z czego 3/4 prac wykonuje się na terenie Gminy Swarzędz.

Burmistrz M i Gm. Swarzędz, M. Szkudlarek dopowiedział, że w IV etapie również wykonywana jest w ponad 50% kanalizacja dla Gminy Swarzędz. Ponadto podkreślił, że obecna współpraca z Aquanetem jest bardzo dobra, że Aquanet przychylił się, aby cena za 1m³ ścieków była taka sama jak użytkowników starego układu. Burmistrz podziękował, za bardzo dobrą współpracę ze Związkiem, gdzie prace inwestycyjne przeprowadza się głównie na terenie Gminy Swarzędz, a także w Czerwonaku i w Pobiedziskach. Ponadto podkreślił, że inwestycje wykonywane przez Związek i możliwość uzyskania dofinansowania pozwala Gminie na wykorzystanie środków na inne przedsięwzięcia inwestycyjne.

Przewodniczący Z. Zastrożny podkreślił, że mieszkańcy wchodzący w skład gmin tworzących Związek są wspaniali, bo dzięki nim wybudowano ponad 12 tys. km sieci, a przecież początkowo planowano tylko 7, 4 tys. km, co przyczyniło się do tego, że „utorowano drogę” dla mieszkańców, aby mogli nie tylko technicznie przyłączyć do sieci, ale również odczuć ekonomicznie, poprzez obniżenie stawki za odbiór ścieków. Poinformował, że w innych Związkach stawka za odbiór ścieków wynosi 37,- zł, co jest katastrofą. Z. Zastrożny przypomniał, że początkowo, planowano, że Aquanet wybuduje sieć i wtedy byłaby wspólna taryfa z Poznaniem. Jednak władze Poznania różnie ustosunkowywały się do tej propozycji, wobec czego gminy wycofały się z tego projektu i utworzyły związek. Związek w skład którego wchodzi 5 gmin stał się poważnym partnerem, co poskutkowało tym, że można mieszkańcom zaproponować rozsądną cenę za odbiór ścieków.

Radny Ryszard Dyzma pochwalił spadek kosztów utrzymania administracji. Ponadto stwierdził, że dobrym kierunkiem jest obniżenie opłat za ścieki z 10,50 zł za m³ na 7,60 zł, które będą obowiązywać od 12 czerwca br. Ponadto radny zapytał, czy w Paczkowie realne wykonanie sieci będzie w przyszłym roku.

Przewodniczący Z. Zastrożny powtórzył, że Paczkowo jest w tak zwanym programie „Zaprojektuj i wybuduj”, gdzie najpierw trzeba zaprojektować sieć, a na pozwolenie oczekuje się minimum od 7 do 8 miesięcy. Ponadto powiedział, że łatwiej projektuje się sieć na odcinkach poniżej 1 km, bo tam nie potrzeba decyzji środowiskowych.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że w etapie IV większość sieci w Paczkowie ma już projekty i tam planuje się zakończenie prac na sierpień przyszłego roku. W etapie V zaplanowano wykonanie sieci tylko w 1 ulicy w Paczkowie, w ulicy Dyniowej i ta ulica jest w programie „Zaprojektuj i wybuduj”, ale projekt został wykonany przez Gminę i przekazany Związkowi, można więc powiedzieć, że 70% Paczkowa powinno być zabudowane siecią.

Przewodniczący Z. Zastrożny przypomniał, że V etap został w zeszłym roku złożony do konkursu i nie uzyskał dofinansowania, jednak po monitach udało się uzyskać dofinansowanie w kwocie ponad 1 mln zł.

Radny R. Dyźma zapytał, czy Przewodniczącemu znany jest problem z wykonaniem projektu w ulicy Nad Koplą w Paczkowie.

Z-ca Burmistrza G. Taterka wyjaśnił, że władza wykonawcza przeprowadziła rozmowy z właścicielami odcinka drogi, gdzie 1 właściciel wyraził zgodę na sprzedaż, 2 -gi się zastanawia. Z-ca Burmistrza ma nadzieję, że te rozmowy zakończą się pozytywnie.

Przewodniczący Z. Zastrożny wyjaśnił, że Związek może wykupić tylko teren pod przepompownię, natomiast tam gdzie idzie sieć w drodze to wykupuje ten teren gmina, w związku z tym bardzo dziękuję władzom w Swarzędzu za szybką interwencję w tych sprawach.

Radny Z. Majchrzak zapytał, jaki procent terenów gminy będzie skanalizowanych po zakończeniu IV i V etapu, oraz jaki procent planuje się jeszcze skanalizować po zakończeniu VI etapu. Radny przypomniał, że już 3 lata temu skanalizowano sołectwo Łowęcin, ale do dzisiaj nie można odprowadzać ścieków. Zapytał czym to jest spowodowane.

Przewodniczący Z. Zastrożny odpowiedział, że obecnie jest budowany przez Aquanet odcinek łączący sieć w Łowęcinie. Jeśli te prace zostaną zakończone to prawdopodobnie będzie możliwe podłączenie się do sieci.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że kierownik robót Aquanetu określił, że do końca maja powinno być wykonane to zadanie łącznie z odtworzeniem drogi.

Przewodniczący Z. Zastrożny zachęcił radnych do przeczytania artykułu „100 km kanalizacji” umieszczonej na stronie Związku. W artykule tym przedstawiono ile wykonano sieci, ile się jeszcze planuje zrobić oraz do kogo należy dana sieć. Odnosnie procentu wybudowania sieci kanalizacyjnej Z. Zastrożny stwierdził, że trzeba się odnieść do skali ile jest pobudowanych km sieci wodociągowej, a ile sieci kanalizacyjnej i w przypadku takiego porównania można stwierdzić, że jest już powyżej 90%. Zaznaczył, jednak, że pełnego pokrycia nigdy nie będzie, a 90% jest wynikiem bardzo dobrym. W ramach gmin członkowskich najgorszy wynik ma gmina Skoki, a najlepsze wyniki są w Czerwonaku, Swarzędzu i Pobiedziskach.

Dyrektor Biura Związku Międzygminnego GOAP-u Andrzej Springer przedstawił problemy związane z przeprowadzeniem przetargów na wykonawcę. Następnie przedstawił dochody i wydatki Związku, zgodnie z zał. nr 5.

Radna Wanda Konys zapytała, czy firma współpracuje z zarządcami nieruchomości w zakresie ściągłości zadłużeń, lub też współpracy wobec osób, które nie dokonały zgłoszeń deklaracji i nie uiszczają opłat. Zapytała również, czy Związek mógłby wpłynąć na indywidualne osoby nieuiszczające opłat.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że materiał przedstawiony w zakresie procedury ściągłości opłat jest wstępny, bo jeszcze nie uzyskał pozytywnej opinii RIO oraz nie został zatwierdzony przez Zarząd Związku. W zakresie współpracy z zarządcami wspólnot, Dyrektor odpowiedział, że Związek może prowadzić egzekucje tylko wobec zarządcy, ale nie ma podstaw prawnych, aby wszcząć postępowania wobec indywidualnych mieszkańców wspólnot. W zakresie wykrywania osób nieplacących, Dyrektor poinformował, że zarząd dostaje dużo donosów, które są analizowane. Ponadto Związek zastanawia się, czy nie bardziej uszczelnić tych opłat poprzez naliczanie opłat zgodnie ze zużyciem wody. Stwierdził, że metoda ta ma również pewne wady, ale pozwoliłaby skuteczniej ściągnąć opłaty, bo obecna metoda naliczania opłaty od liczby osób jest najmniej szczelna.

Radny R. Dyźma powiedział, że nie zgadza się, aby naliczać opłaty za odpady zgodnie ze zużyciem wody. Zapytał, ile Związek ma klientów. Ponadto stwierdził, że 13 mln zł należności to dużo i zapytał, jaka grupa z tych należności zalega z opłatami powyżej 6 – mcy. Uważa, że jeśli byłaby to większa grupa tych dłużników, to zadłużenie byłoby nieściągalne i wtedy byłoby niepotrzebne zwiększenie liczby pracowników. Wyraził niezadowolenie z nieobecności na posiedzeniu sesji głównej księgowej Związku. Zapytał, jakie jest obecne zadłużenie, bo według radnego wynosi ono co najmniej 10 mln zł.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że należy rozróżnić straty finansowe od zadłużeń. Ponadto

Dyrektor oświadczył, że zadłużeń Związek nie ma. Stwierdził, że przedmówca mówił o stracie bilansowej, która obecnie wynosi około 11 mln zł, a początkowo była w wysokości 46 mln zł. Strata bilansowa bardzo się zmniejszyła, ponieważ poprawiła się ściągalność zaległości poprzez zatrudnienie dodatkowych pracowników, którzy zgodnie z zaleceniami NIK-u muszą być urzędnikami zatrudnionymi na etat, nie na zlecenie. W sprawie egzekucji Dyrektor nie potrafi odpowiedzieć, ilu ma dłużników zalegających z opłatą powyżej 6 – mcy, ale zgodnie z obowiązującą ordynacją podatkową, pracownicy Związku ściągają zaległości nawet za 2013 rok. Ponadto Dyrektor oświadczył, że na koniec 2017 roku Związek nie miał żadnego długu, miał nawet płynność finansową. Na terenie Związku jest zadeklarowanych 690 tys. mieszkańców, a ilościowo deklaracji złożono na ponad 90 tys. sztuk.

Radny R. Dyzma stwierdził, że jest zadowolony z odbioru odpadów przez obecny Związek, ale w kwestii o którą pytał nie do końca czuje się przekonany.

Radna Anna Graczyk przypomniała, że w zeszłym roku przedstawiciele Zarządu informowali, że nie zebrali wszystkich deklaracji, czy to już wykonano.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że nie za bardzo rozumie pytania, że deklaracje są składane na nieruchomości, które są zamieszkałe. Natomiast nie umie odpowiedzieć, czy wszystkie osoby zameldowane na terenie objętym przez Związek złożyły deklaracje.

Radna A. Graczyk odpowiedziała, że przecież bardzo prosto jest wyliczyć, czy wszyscy mieszkańcy złożyli deklaracje.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że to nie jest takie proste, że skąd Związek ma wiedzieć, ilu ludzi mieszka w bloku na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radna A. Graczyk odpowiedziała, że przecież administracja Spółdzielni Mieszkaniowej bardzo precyzyjnie odpowie, ilu ludzi mieszka w danym bloku.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że Spółdzielnia odpowie, ale tylko na podstawie danych, które otrzymała od właścicieli mieszkań.

Radna A. Graczyk w sprawie ekologii zapytała, dlaczego po odbiór segregowanych odpadów przyjeżdża jeden samochód, do którego wrzucane są wszystkie segregowane śmieci.

Dyrektor A. Springer jako praktyk w zakresie segregacji odpadów odpowiedział, że właściwie dobrze, że na sortownię przyjeżdżają równocześnie wszystkie odpady, bo osoby segregujące mają bez przerwy pracę. Natomiast o obowiązku segregacji przez mieszkańców mówią przepisy. Ponadto stwierdził, że w tym zakresie nie ma tak zwanego „złotego środka”, bo jedni mieszkańcy chcieliby, aby oddzielnie śmieciarka przyjeżdżała po szkło, oddzielnie po papier i oddzielnie po plastiki, natomiast inni tego nie chcą.

Radna A. Graczyk jako Przewodnicząca Kolegium Prezesów Ogrodów Działkowych przypomniała, że działkowcy mogli oddawać po 60 litrów zielonego na miesiąc od 1 działki. Na ten cel był podstawiany bezpłatny kontener, a teraz Związek Działkowców ma płacić za podstawiony kontener. Zaznaczyła, że ten kontener jest na zielone, nie na bioodpady i że cena za ten kontener nie jest stała, bo każda firma ma inną. W związku z tym radna zapytała, dlaczego na terenie Związku te ceny za kontenery są różne i dlaczego Związek ma za to płacić.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że zasadą jest, że za wytwarzanie odpadów zielonych płacą wytwarzający, więc jeśli to jest teren ogródków działkowych, to użytkownikami są działkowcy, więc dlaczego inni mieszkańcy mieliby być obciążeni kosztami dostarczania tych pojemników. Ponadto Związek też nie może zapłacić za dostarczenie tych kontenerów, ponieważ nie ma swoich środków, nie ma dotacji, więc wtedy musiałby obciążyć tymi kosztami wszystkich mieszkańców, co według Dyrektora nie byłoby sprawiedliwe.

Radna A. Graczyk odpowiedziała, że tu jest jakieś nieporozumienie, bo cały czas mówi o ryczałcie za 60 litrów, za które działkowcy płacą, więc nie rozumie, dlaczego działkowcy mają płacić za kontener wystawiany na ryczałt.

Dyrektor A. Springer zapytał, skąd Związek ma na to wziąć pieniądze, aby działkowcy nie musieli

płacić.

Radna A. Graczyk stwierdziła, że za ryczałt, który jest płacony przez działkowców, w którym są również opłacone odpady zielone w ilości 60 l od działki powinny być wywożone bezpłatnie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zasugerowała, aby radna A. Graczyk na indywidualnym spotkaniu z Dyrektorem omówiła problemowe sprawy dotyczące ogródków działkowych.

Radny Piotr Choryński przedstawił problem właścicieli nieruchomości zabudowanych, którzy na swoim terenie mają tylko trawę i wystarcza im zakupiony pojemnik na odpady biodegradowalne, ale przy ich nieruchomościach rosną drzewa (np. na terenie należącym do gminy), z których zbiera się około 47 worków zielonego, głównie liści. Radny zapytał, co zrobić z tymi liśćmi, czy przerzucać je na teren, gdzie rosną te drzewa, czy też w workach poustawiać pod dane drzewo.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że koszt odbioru i zagospodarowania 1 worka wynosi około 7 zł. Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami nie można odpadów biodegradowalnych zbierać do worków, ponieważ nie nadają się one do dalszej obróbki, nie są przydatne do biogazowni. Zgodnie z obowiązującymi zasadami właścicielem tych odpadów jest wytwarzający, który powinien pokryć koszty tak dużej ilości odpadów zielonych. Według Dyrektora jest niedopuszczalne, aby wszyscy płacili za odpady zielone z działek o powierzchni np. 3,5 tys. m². Dyrektor podał przykład, że mieszkańcy jednej z ulic z Poznania zamówili kontener i tam wrzucali wszystkie liście i gałęzie z drzew rosnących przy ich ulicy i oczywiście pokryli koszty zamówienia tego kontenera.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, ile osób zadeklarowało się z terenu gminy Swarzędz, a ile jest zamieszkałych w gminie i czy liczba osób zadeklarowanych, jest weryfikowana z liczbą osób zamieszkałych.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że zadeklarowanych jest 43 tys. 684 osób.

Radny R. Kamprowski proponuje, aby zweryfikować liczbę osób zameldowanych w stosunku do zadeklarowanych.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że dużo osób informuje, o fakcie, że nie pracują i nie mieszkają w miejscu zameldowania, bo zameldowanie nie oznacza, że osoba mieszka.

Radny R. Kamprowski zapytał, w sprawie popiołów, jakie są koszty składowania jego i jak go się utylizuje.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że koszty i ilości są mu nieznane, bo to należy do operatora instalacji.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że opłaty za odpady nie powinny być naliczane adekwatnie od ilości zużycia wody.

Radny Rafał Słupiński w sprawie rozwoju projektu związanego z odpadami biodegradowalnymi, zapytał ile procentowo zwiększyła się ilość pojemników biodegradowalnych na nieruchomościach.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że następuje bardzo dynamiczny wzrost pojemników, bo na koniec marca wynosił około 25 % nieruchomości, a teraz dochodzi do 50 %.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy jest system sprawdzania deklaracji w stosunku do tego, czy mieszkańcy segregują śmieci, czy też nie. Radny pochwalił działanie PSZOK-u w Rabowicach.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że jeśli w systemie jest zaznaczone przez operatora, że przez kilka miesięcy nie były odbierane śmieci segregowane, to wtedy powinno się to sprawdzać, lecz Związek ma zbyt mało zatrudnionych osób kontrolujących, aby mogły wszystko sprawdzić.

Radny K. Szymanowski poinformował, że pracownicy Związku nie udzielają do końca prawidłowych informacji, np. w sprawie zbiorników na odpady biodegradowalne. Zasugerował, aby w workach na odpady segregowane było dodatkowo więcej chociaż o 1 worek przeznaczony na tworzywa sztuczne.

Dyrektor A. Springer odpowiedział Związek narzucił tylko te obowiązki, jakie są ujęte w rozporządzeniu, czyli, że zbiornik musi być koloru brązowego i musi mieć miejsce na czip, natomiast nie można w regulaminie napisać, że musi mieć kratkę wentylacyjną i podwójne dno, co znacznie poprawiałoby jakość odpadów. Co do worków Dyrektor odpowiedział, że wrzucanie odpadów biodegradowalnych w workach foliowych znacznie psuje właściwości tych odpadów, ale ustawa nie zakazuje wyrzucania odpadów biodegradowalnych w workach. W sprawie worków na

segregowane odpady Dyrektor odpowiedział, że niedostarczenie odpowiedniej ilości tych worków jest tylko związane z niedopilnowaniem pracownika. Ponieważ wykonawca za niedostarczenie dodatkowego worka płaci karę. Dyrektor zobowiązał się, że do punktów delegatury będą dostarczone worki.

Radna W. Konys zapytała o profilaktykę segregacji, czy GOAP wspólnie z Gminą Swarzędz ma plany na edukowanie dzieci.

Dyrektor A. Springer odpowiedział, że wspólnie robiona jest impreza o nazwie „EKO Babie Lato”, ponadto GOAP ma w swoim zadaniu edukację ekologiczną, dlatego prowadzi się ją w szkołach oraz w innych placówkach. Profilaktyka jest codzienną pracą zespołu, która to realizuje.

Sołtys Kobylnicy Grażyna Orpińska zapytała, jak to się ma do przepisów sanepidowskich, bo wrzucanie biodegradowalnych odpadów bez worków spowoduje, że cały zbiornik będzie w białych robakach.

Dyrektor A. Springer wyjaśnił, że regulamin był konsultowany z Sanepidem, który nie wniósł zastrzeżeń. Ponadto poinformował, że białe robaki lęgną się w odpadach mięsnych nie roślinnych.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że od tego roku działa PSZOK - Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Rabowicach, że udało się zmienić regulamin, w ten sposób, że budynki wielomieszkaniowe mają co miesiąc odbierane wielkogabarytowe odpady. Ponadto regulaminy tworzone są na podstawie obowiązujących ustaw. Burmistrz uważa, że dobrze działa Związek i podziękował za bardzo dobrą pracę dyrektorowi i jego zastępcy. Ponadto Burmistrz podkreślił, że Związek nie podwyższył stawki za odbiór odpadów.

Przewodnicząca B. Czachura podziękowała Dyrektorowi za przedstawienie pracy Związku oraz za wyjaśnienia.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

a) Przedstawienie opinii zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 10 kwietnia 2018 r. na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Opinię przedstawiła Przewodnicząca zespołu, radna Wanda Konys.

Opinia stanowi załącznik do sprawy nr BRM. 533.1.2018.

b) Wybór i ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej,

Przewodnicząca Rady, B. Czachura poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

Radny Mateusz Matuszak zgłosił kandydaturę radnego Rafała Słupińskiego.

Radny Ryszard Dyźma zgłosił kandydaturę radnego Adriana Senyka.

Radny Tomasz Majchrzak zgłosił kandydaturę radnej Joanny Wojtysiak.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Komisja ukonstytuowała się, Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnym został wybrany radny, Rafał Słupiński.

c) Przedstawienie regulaminu głosowania,

Przewodniczącym Komisji, Rafał Słupiński przedstawił regulamin głosowania.

d) Przeprowadzenie głosowania,

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie wśród radnych w kolejności alfabetycznej.

*e) **Przerwa**, podczas której nastąpi obliczenie wyników głosowania,*

Podczas przerwy Komisja Skrutacyjna obliczyła wyniki głosowania.

Po przerwie. Przewodnicząca rady wznowiła obrady.

f) Przedstawienie protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowania nad wyborem ławników,

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Rafał Słupiński przedstawił protokół z głosowania.

Protokół został dołączony do sprawy nr BRM.533.1.2018.

g) Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Rada Miejska w Swarzędzu przeprowadziła głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru ławników.

Nieobecny radny Zygmunt Majchrzak.

Głosowano w sprawie: wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 3, nieobecni: 1.

W trakcie głosowania nieobecna Radna J. Wojtysiak.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036.

Z-ca Skarbnika Gminy, Szymon Pieniowski zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Jasinie.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Teresa Rucińska przedstawiła problem związany z wjazdem osoby niepełnosprawnej na teren cmentarza.

Dyrektor I. Gruszczewska – Gonet odpowiedziała, że jest możliwość wjazdu na teren cmentarza po wcześniejszym umówieniu się, jest też telefon przy bramie, przez który można zadzwonić do administratora.

Głosowano w sprawie: Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Jasinie.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Swarzędz, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Radca prawny Anna Mieczynska zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały, aby w uzasadnieniu wykreślić 1 zdanie.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Swarzędz, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

11. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie : wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia przez Gminę Swarzędz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna T. Rucińska zapytała, czy ten autobus będzie wjeżdżał do Jankowa .

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że tak.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia przez Gminę Swarzędz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

12. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie : przeznaczenia części umorzonej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Inwestycji, Bartłomiej Majchrzak.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przeznaczenia części umorzonej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

13. Zapoznanie się z rocznym sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Anna Renda.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec sprawozdania, które stanowi **załącznik nr 6**.

14. Zapoznanie się z Raportem z wykonania postanowień Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Swarzędz w okresie od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.

Raport przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Anna Renda.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec raportu, który stanowi **załącznik nr 7**.

15. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Wyszedł radny Jacek Hejnowski - obecnych 18 radnych.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8**.

16. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Wyszli radni K. Szymanowski i R. Słupiński – obecnych 16 radnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach oraz o otrzymanych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 9**.

Radna W. Konys w sprawie otrzymanych odpowiedzi na swoje wnioski zarejestrowane pod nr BRM. 0003.06.2018 poinformowała, że złożyła wniosek o udostępnienie stanowiska w bibliotece dla osób niewidomych i niedowidzących, ponieważ jako radna otrzymała taki wniosek od przedstawicieli osób niewidomych. Podkreśliła, że będzie próbowała to wyjaśnić. Natomiast w sprawie wykonania przejścia ze sklepu Tesco na ul. Gryniów w kierunku przychodni „Diagter” będzie się starała, aby te sprawę załatwić.

Przewodnicząca Rady poinformowała o złożonym wniosku radnego J. Hejnowskiego w sprawie zmiany czasu pracy Straży Miejskiej w Swarzędzu. Wniosek ten został zarejestrowany pod nr BRM. 0003. 08. 2018.

Ponadto radna W. Konys odczytała swój kolejny wniosek, który został zarejestrowany pod nr BRM. 0003.07. 2018.

Z- ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział na pierwszy wniosek zawarty w piśmie radnej W. Konys dotyczący uruchomienia całodobowej apteki. Z-ca Burmistrza poinformował, że kwestia ustalania dyżurów na terenie gmin i powiatu należy do Starostwa Powiatowego i taki program

dyżurów ustala Starostwo z gminą, który jest przedstawiony na stronie internetowej w BIP-ie Starostwa i Gminy. Poinformował, że Starosta nie ma żadnych środków, aby przymusić apteki do objęcia dyżurów, gmina również nie ma żadnych kompetencji, ani wpływu na przymuszenie aptek do objęcia dyżurów nocnych. Dodał, że Gmina nie ma też możliwości, ani kompetencji, aby wskazać miejsce otwarcia apteki i zobowiązania jej do dyżurów.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, na drugi wniosek zawarty w piśmie radnej W. Konys w sprawie, wprowadzenia dodatkowego systemu udostępniania informacji dotyczących wszelkich zarządzeń i obwieszczeń, a w szczególności dotyczących zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że ustawodawca zobowiązuje gminę do przeprowadzenia określonej procedury związanej z przeprowadzeniem i uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego. Jednym z elementów tej procedury są oczywiście obwieszczenia publiczne, które gmina ma obowiązek przestrzegać. Wyjaśnił, że ogłoszenia przedstawiane są w prasie, ponadto sołtysi otrzymują takie obwieszczenia, które umieszczają na tablicach ogłoszeń, wywieszane są również w urzędzie, a dodatkowo na stronie internetowej. Ponadto na stronie internetowej Swarzędz. pl, w prawym górnym rogu jest zakładka, gdzie można wejść do bezpłatnego serwisu sms. Po podłączeniu się do niego mieszkańcy otrzymuje wszelkie informacje, w tym również zmiany związane z planami zagospodarowania. W sprawie kolejnego wniosku radnej, dotyczącego uporządkowania terenu zielonego nad jeziorem swarzędzkim od strony spółdzielczych osiedli, Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tereny te wraz ze skarpią są sprzątane przez Zakład Gospodarki Komunalnej nawet w soboty i niedziele, jednak mieszkańcy organizują na tym terenie różne imprezy. W sprawie nasadzeń Z-ca Burmistrza odpowiedział, że skarpa należy do Programu „Natury 2000” i nie można tam tak mocno ingerować w zasadzenia. Na zasadzenia jak i wycinkę pozwolenie wydaje Starostwo Powiatowe, a o nasadzeniach, o rodzajach nasadzeń oraz o gęstości tych nasadzeń decydują specjaliści – ogrodnicy. Następnie propozycje te aprobuje i sprawdza Starostwo. W sprawie wniosku radnej W. Konys dotyczącego przedłożenia na piśmie sumy kosztów wraz z wyszczególnieniem wydatków jakie gmina poniosła i poniesie w związku z obchodami 380- lecia naszego miasta Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że 19 grudnia 2017r. został przyjęty przez radnych budżet na 2018 r. i gmina realizuje ten budżet.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka odczytała zgodnie z **zał. nr 10** wydatki związane z obchodami 380 – lecia miasta.

Radna W. Konys stwierdziła, że bardzo żałuje, że nie ma możliwości rozwiązania dyżurnego punktu aptecznego. Proponuje, aby na stronie internetowej wykreślić aptekę dyżurującą, bo jest ona nieczynna.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że Gmina nie może wykreślić, bo to należy do kompetencji Starosty, ale Gmina ten fakt zgłosi Staroście.

Radna W. Konys zapytała, w jakich gazetach są umieszczane informacje o planach zagospodarowania.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że najczęściej w „Tygodniku Swarzędzkim”, a jeśli termin na to pozwala to w gazecie gminnej „Prosto z Ratusza”, a także w Głosie Wlkp.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, w sprawie kolejnego wniosku radnej W. Konys dotyczący naprawy urządzeń i poprawienia czystości w toalecie zlokalizowanej przy pętli autobusowej na os. Kościuszkowców oraz umożliwienie korzystania z niej w systemie całodobowym. Wyjaśnił, że toalety są zamykane na noc ponieważ spali tam bezdomni, a ponadto były one demolowane. Toaleta ta jest monitorowana i firma, która tę toaletę pilnowała ma problemy finansowe, wobec czego trzeba będzie wyłonić nową firmę, ale w takim kształcie będzie dalej prowadzona.

Radna W. Konys stwierdziła, że urządzenia w tej toalecie są zdewastowane, że mieszkańcom chodzi o to, aby toaleta była otwarta w soboty i niedziele, czyli aby była przez 7 dni otwarta.

Radny Tomasz Majchrzak przypomniał, że 6 czerwca 2016r. wniósł wniosek, aby założyć inteligentną sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu dróg Granicznej, Kórnickiej i Staniewskiego.

Radny podziękował za jej umieszczenie.

17. Zapytania i wolne głosy.

Radna W. Konys odczytała, a następnie przekazała Przewodniczącej Rady pismo mieszkańców z ul. Kaczeńcowej w Rabowicach w sprawie zorganizowania spotkania radnych z mieszkańcami. Pismo to stanowi **zał. nr 11**.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że w tym miesiącu odbyły się 2 spotkania z mieszkańcami, pierwsze 5 kwietnia zorganizowane przez sołtysa, a drugie po tygodniu z zainteresowanymi mieszkańcami z tej ulicy. W drugim spotkaniu uczestniczył Z-ca Burmistrza G. Taterka z Kierownikiem Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzejem Cesarem. Burmistrz poinformował, że znane mu są przedstawione problemy, że cały czas rozmawia z mieszkańcami, informując, że przystąpiono do zmiany planu na te tereny. Zwrócił uwagę na to, że w 2013 roku podjęto niesprzyjającą uchwałę, która do dzisiaj obowiązuje. Uważa, że radni mogą się dopiero włączyć do tej dyskusji w momencie, gdy zostanie im przedstawiony nowy plan, gdy będą musieli podjąć odpowiednie decyzje. Natomiast w chwili obecnej cały czas trwa dialog z mieszkańcami i prowadzona jest procedura związana ze zmianą planu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że sprawa jest bardzo złożona i skomplikowana. Przypomniał, że na tereny Rabowic zgodnie ze studium z 2011 roku podjęto plan zatwierdzony uchwałą w 2013 roku i nikt nie miał żadnych uwag do tego planu do momentu, gdy 2 inwestorów zgłosiło się na wykonanie 2 inwestycji na terenie Rabowic, przy ulicy Bliskiej. Inwestycje te wymagają decyzji środowiskowych, które są w toku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdy sąsiadów w postępowaniu jest mniej jak 20, to każdy z nich indywidualnie otrzymuje informacje, czy decyzje środowiskowe, ale gdy jest ich więcej to decyzja, czy informacja zostaje wydana w formie obwieszczenia. Poinformował, że w zeszłym roku spotkał się z mieszkańcami 2 lub 3 – krotni. Mieszkańcy utworzyli formalne Stowarzyszenie, które wynajęło prawnika, który zaskarżył plan z 2013 roku. Niezależnie od tego radni w zeszłym roku podjęli uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu i podjęto kroki nad wykonaniem tego planu, obecnie uzgadnia się część wniosków, które wpłynęły do tego planu i te uzgodnienia prowadzone są w 43 instytucjach. Po otrzymaniu wszystkich uzgodnień plan zostanie wystawiony pod dyskusję publiczną. Z-ca Burmistrza poinformował, że przedstawił mieszkańcom projekt zmiany w planach, który będzie bardziej korzystny dla mieszkańców, bo zostanie wydzielonych więcej terenów biologicznie czynnych, więcej pasu izolacji terenami zielonymi, będzie rozrzedzona zabudowa mieszkaniowa, ale mieszkańcy chcieliby zupełnie innej funkcji, co nie jest możliwe, bo plan musi być zgodny ze studium. Z-ca Burmistrza G. Taterka zaproponował mieszkańcom, aby zorganizować spotkanie mieszkańców z inwestorem i przedyskutować trudne tematy. Planuje je po weekendzie majowym. Na spotkaniu z mieszkańcami był Przewodniczący Komisji Gospodarki Adrian Senyk, oraz Przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, Rafał Słupiński. Początkowo w tych spotkaniach brał również udział radny Maciej Socha. Z-ca Burmistrza stwierdził, że Stowarzyszenie to zaprasza na takie spotkanie wszystkich radnych, że prawnik, na spotkaniu pyta każdego radnego co zamierza z tym problemem zrobić. Podkreślić trzeba, że radni będą podejmować decyzję po otrzymaniu projektu uchwały w sprawie zmiany planu, a nastąpi to dopiero po zakończeniu procedury planistycznej, którą wykonuje się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radna W. Konys stwierdziła, że temat ten jest trudny, ciężki i nie dziwi się mieszkańcom, że chcą w tę sprawę zaangażować radnych. Ona sama chciałaby aktywnie uczestniczyć w tych spotkaniach, aby dołożyć wszelkich starań, aby podjąć czynności, w kierunku ugodowego załatwienia tego problemu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaproponowała, aby o terminie spotkania z inwestorem poinformować również radnych.

Burmistrz M. Szkudlarek stwierdził, że ostateczną decyzję co do zmiany tego planu podejmą radni. Zdaje sobie sprawę, że ta uchwała może nie być podjęta w tej kadencji, bo sytuacja jest trudna i skomplikowana. Burmistrz podkreślił, że urzędnicy muszą wszystko wykonywać zgodnie z obowiązującym prawem. Przedstawił procedurę uchwalania planu. Ponadto przypomniał, że spotkania i dyskusje z mieszkańcami trwają już od 2 lat, a Pani radna była tylko na 1 spotkaniu. Ponadto władza wykonawcza proponuje mieszkańcom możliwości rozwiązań tego trudnego tematu. Przewodnicząca Rady powitała radnego Powiatu Poznańskiego, Marka Lisa.

Radny Powiatu Marek Lis, jako Przewodniczący Komisji Zdrowia Rady Powiatu powiedział, że zapewnienie dyżurów aptek jest zadaniem Powiatu, który po zasięgnięciu opinii burmistrzów, podejmuje uchwałę o pełnieniu dyżuru nocnego przez apteki. Na rok 2018 również został przyjęty taki harmonogram. Radny podkreślił, że przez długi okres czasu Swarzędz był w komfortowej sytuacji, bo apteki same zgłaszały akces całodobowych dyżurów, ale w tym roku nie było woli jakiegokolwiek apteki do pełnienia tego dyżuru i cały czas trwają rozmowy z aptekami. Są to jednak bardzo trudne rozmowy.

Radny Adrian Senyk powiedział, że na stronie urzędu został przedstawiony harmonogram sprzątania dróg i mieszkańcy monitorują, że ulica Kórnicka nie jest posprzątana.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że rozpoczęło się sprzątanie dróg w mieście, ale w gminie sprząta Powiat, który jeszcze nie zakończył prac związanych z wyłonieniem wykonawcy. Takie pismo z prośbą o posprzątanie ulic, Gmina wystosowała do Zarządu Dróg Wojewódzkich i do Powiatowych.

Radna T. Rucińska przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu poprosiła o dostarczenie notatek, protokołów, z zapisem, że obecnie urzędujący politycy nie będą otrzymywać odznaczeń. Ponadto przypomniała, że zgłaszała nieszczelność okien i niedziałający grzejnik w pomieszczeniach Pogotowia Ratunkowego i że dotychczas nic z tym nie zrobiono, pomimo, że pogotowie przekazuje gminie czynsz. Zapytała również czego dotyczyła podpisana ugoda ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Poprosiła o odpowiedź na piśmie, z przedstawieniem skutków finansowych jakie niesie ta ugoda. Zapytała, za jaką cenę został sprzedany budynek po pogotowiu ratunkowym, na os. Dąbrowszczaków.

Burmistrz M. Szkudlarek w sprawie przyznawania odznaczeń, przypomniał, że była dyskusja z zespołem 10 osobowym, gdzie przyjęto nieformalną zasadę, że urzędujący politycy nie otrzymują odznaczenia. Ponadto poinformował, że o odznaczeniach decyduje zespół, nie burmistrz. Podkreślił, że nie można było wprowadzić tej uchwały, ze względu na brak opinii zespołu. Burmistrz wyjaśnił, że nie można było wprowadzić tej uchwały, bo nie było opinii zespołu. Wyjaśnił, że problem powstał, z tego względu, że osoby zainteresowane za późno złożyły wniosek o przyznanie odznaczenia. Zespół opiniujący jest 10-osobowy i burmistrz ma w nim tylko 1 głos.

Radca Prawny Anna Mieczyska wyjaśniła czego dotyczyła ugoda. Powiedziała, że ze Spółdzielnią Mieszkaniową prowadzono wieloletni spór w zakresie opłat za użytkowanie wieczyste gruntu, że sprawa ta toczyła się przez okres 3 lat w sądzie i po zmianie przepisów prawa, ustawy o finansach publicznych, która pozwala zamknąć pewne spory po spełnieniu odpowiednich warunków, możliwe było podpisanie ugody przed sądem, gdzie każda ze stron musiała ustąpić. Gmina jednak na tym nie straciła.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że ugoda została zawarta przed Sądem Okręgowym. Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski w sprawie pomieszczeń Pogotowia Ratunkowego wyjaśnił, że umowa z PKP, z którą gmina podpisała 5 lat temu kończy się z dniem 30 kwietnia i od listopada gmina czekała na podpisanie nowej umowy. Odpowiedź przyszła 20 kwietnia, gdzie po podpisaniu jej będzie możliwe podjęcie odpowiednich kroków. W czasie gdy budynek był na gwarancji wszystkie usterki zgłaszano właścicielowi, czyli PKP Nieruchomości w Poznaniu. Ponadto firma, która serwisuje instalację grzewczą gminy, nie potrafiła stwierdzić, czym jest spowodowane nieogrzewanie tego grzejnika. Kierownik wyjaśnił, że gmina gdy nie jest właścicielem nieruchomości i gdy budynek jest na gwarancji, to nie może niczego naprawiać. Ponadto stwierdził, że niegrzejący grzejnik znajduje się nie w pomieszczeniu gdzie przebywają ratownicy, ale w pomieszczeniu, które ratownicy wykorzystują na magazyn. Kierownik zobowiązał się, że te wszystkie usterki zostaną usunięte.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że informacja o sprzedaży budynku po pogotowiu ratunkowym jest na stronie BIP-u, przypomniał, że 4- krotnie ogłaszano przetarg, bo nie było na niego chętnych, cena wywoławcza wynosiła 357 tys. 297,78 zł brutto.

Radna T. Rucińska odpowiedziała, że nie trzeba drukować jej informacji o sprzedaży budynku po pogotowiu. Ponadto radna przysłuchiwała się dyskusji w sprawie mieszkańców z Rabowic

i stwierdziła, że nie ma nieformalnych spotkań z mieszkańcami.

Burmistrz M. Szkudlarek wyjaśnił, że na spotkaniu w dniu 5 kwietnia br., które zostało zorganizowane przez sołtysa Rabowic, na którym również byli ci mieszkańcy, wyjaśniono procedurę planistyczną. Kolejne dodatkowe spotkanie z mieszkańcami, odbyło się na ich wniosek i nie było przeprowadzone w ramach procedury planistycznej. Ponadto odbywały się formalne spotkania z mieszkańcami w ramach dyżurów i konsultacji. Dyskusja planistyczna jest w zupełnie inny sposób procedowana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że władza wykonawcza spotyka się z mieszkańcami, że zaproponował mieszkańcom spotkanie z inwestorem, ale żadnego z tego typu spotkań nie można włączyć do procedury planistycznej. Z-ca Burmistrza podkreślił, że są na tyle otwarci, że nawet na wniosek mieszkańców odbyło się spotkanie na ulicy Kaczeńcowej.

Przewodnicząca B. Czachura wyjaśniła, że nie było możliwości, aby na sesji, bez zachowania procedury wprowadzić projekt uchwały nadający wyróżnienie dla poseł B. Szydłowskiej. Ponadto poinformowała, że odbyły się 2 spotkania zespołu, na których procedowano złożone wnioski.

Radna T. Rucińska przypomniała, że była jedną, jedyną radną, która zaproponowała, aby zachować te procedury i w terminie późniejszym nadać odznaczenie zasłużony poseł B. Szydłowskiej.

Przewodnicząca B. Czachura odpowiedziała, że przecież ten wniosek może oczekiwać do kolejnego procedowania.

Radny T. Majchrzak w związku z zorganizowanymi igrzyskami dla dzieci i młodzieży, chciałby uzyskać informację, gdzie i w jaki sposób mogą się zapisywać na te igrzyska dzieci, które są naszymi mieszkańcami, ale nie uczą się w naszych szkołach.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że te igrzyska były zorganizowane tylko dla dzieci z naszych szkół, ale 16 czerwca przez klub olimpijczyków będzie zorganizowany mityng biegowy dla dzieci w wieku od 3 lat. W zorganizowanych igrzyskach uczestniczyło ponad 750 dzieci, a impreza trwała aż 4 godziny, ponadto w szkołach przeprowadzano eliminacje.

Radna A. Graczyk powiedziała, że działkowcy też są naszymi mieszkańcami i zarządcy ogródków musieli podpisać deklaracje, 96 zł od działki za segregowane odpady i 204 zł za nie segregowane, więc nie rozumie dlaczego ogródki mają płacić za pojemniki.

Radna W. Konys poinformowała, że za spotkanie z Burmistrzem, Stowarzyszenie musiało zapłacić za wynajęcie świetlicy, dlatego wiele osób zrezygnowało z tego spotkania. Dla radnej jest to bardzo bulwersujące, że mieszkańcy muszą płacić za spotkanie z Burmistrzem.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że spotyka się z mieszkańcami bez opłaty i bez obowiązku płacenia za wynajęcie sali. Jednak Stowarzyszenie po wynajęciu sali, dopiero zaprosiło burmistrza. Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że Stowarzyszenie wcześniej miało zarezerwowaną salę i nie byli umówieni z Burmistrzem na spotkanie, dopiero po odebraniu zgody na wynajęcie sali zaprosili burmistrza, a przecież trudno żeby otwierać świetlicę dla każdego stowarzyszenia czy organizacji politycznych. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że po spotkaniu zorganizowanym przez sołtysa zaproszono na kolejne spotkanie burmistrza, który zaproponował, aby zmienić termin tego spotkania, bo niestety jest umówiony na inne spotkania z mieszkańcami.

Radny R. Dyźma stwierdził, że radna w bardzo nieelegancki sposób przedstawia osobę Burmistrza.

Radna W. Konys odpowiedziała, że przedstawia tylko fakty.

18. Komunikaty.

Sekretarz Gminy A. Kubacka poinformowała, że radni otrzymali wykaz imprez, zaprosiła radnych między innymi na uroczyste otwarcie Józefinek, które rozpoczynają się 29 kwietnia 2018r.

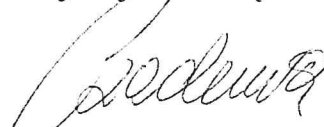
Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że w dniu 24 maja br. odbędzie się szkolenie dla radnych, a kolejna sesja planowana jest na dzień 22 maja br.

19. Zakończenie L sesji.

Przewodnicząca Rady zamknęła L sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Insp. ds. BRM Aldona Rębacz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

