

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.0002.LIX.2018

Protokół nr LIV/2018

LIV Sesja w dniu 28 sierpnia 2018r.

Obrady rozpoczęto 28 sierpnia 2018 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:41 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. ~~Piotr Baranowski~~
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyźma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Stupiński
17. Maciej Socha
18. ~~Katarzyna Szkudlarek~~
19. ~~Krzysztof Szymanowski~~
20. ~~Ryszard Wieżyński~~
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie LIV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła LIV sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 17 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Miasta i Gminy, Marian Szkudlarek zgłosił wniosek do porządku obrad o wprowadzenie punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/544/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poddała pod głosowanie powyższy wniosek:

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/544/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że rozpatrzenie powyższego projektu uchwały nastąpi w punkcie 25.

Przyjęty porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z LII i LIII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokołów z LII i LIII sesji, które odbyły się w dniach 26 czerwca oraz 10 lipca 2018 r. Wobec protokołów nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z LII sesji.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z LIII sesji.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

4. Informacja o stanie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego.

Informację przedstawił Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, w jakim okresie teren gminy będzie pokryty przedstawionymi planami zagospodarowania przestrzennego. Następnie poprosił o wyjaśnienie sytuacji, gdy grunty III klasy nie zostały odrolnione, a w planie zagospodarowania przestrzennego zapisano je jako tereny mieszkaniowe. Radny zapytał, czy tego typu drobne tereny będzie można wyłączyć z planu.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że teren gminy może być pokryty przedstawionymi planami zagospodarowania przestrzennego w czasie 5 lat. Następnie wyjaśnił, że odrolnienie gruntu miało zasadność, kiedy była jeszcze możliwość uzyskania warunków zabudowy na gruntach III klasy, ale w chwili obecnej nie ma możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla tego rodzaju terenów. Wyjaśnił, że można te tereny pozostawiać bez opracowania, ale właściciel na tych terenach nie będzie mógł nic zrobić.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poprosiła o przedstawienie bieżącej sytuacji dotyczącej terenu lotniska.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że prowadzone są dwie kwestie dotyczące zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jedna w sprawie terenów położonych w Janikowie, a druga właśnie w sprawie terenów lotniska. Wyjaśnił, że w chwili obecnej trwają prace nad zmianami warunków dla terenu lotniska, a następnym etapem będą uzgodnienia i wymagane opinie.

Przewodnicząca rady B. Czachura podziękowała za przedstawienie informacji na temat realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz za udzielenie odpowiedzi na zadawane pytania.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z uwzględnieniem autopoprawki.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Z. Majchrzak podkreślił duży wzrost wydatków na przedszkola oraz na komunikację. Poprosił o przedstawienie struktury wydatków na te cele oraz o wyjaśnienie, z czego wynikają te wzrosty.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że wzrost wydatków na przedszkola wynika ze zwiększenia liczby dzieci w placówkach, ponadto zmianie uległa forma przeliczenia dotacji.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu M. Szrajbrowski odpowiedział, że wzrost wydatków na komunikację wynika ze zwiększonej liczby realizowanych kilometrów, ze względu na powstanie nowej linii autobusowej oraz ze względu na zastosowane podwyżki dla kierowców autobusów.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/566/2018**.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z uwzględnieniem autopoprawki.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/567/2018**.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ulgi w podatku rolnym na rok 2018.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy można jeszcze składać wnioski o odszkodowanie z racji suszy, ponieważ rolnicy nie zebrali jeszcze wielu plonów.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że cały czas trwa szacowanie szkód, a w momencie złożenia wniosku przez danego rolnika, rozpoczyna się odpowiednia procedura.

Głosowano w sprawie: ulgi w podatku rolnym na rok 2018.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/568/2018**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/569/2018**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nasz Gruszczyń”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1 z uwzględnieniem autopoprawki.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z uwzględnieniem autopoprawki.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 2 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z uwzględnieniem autopoprawki.

Radna W. Konys poprosiła o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadawane podczas Komisji w sprawie wpisu do ksiąg wieczystych.

Radca prawny A. Mieczyska odpowiedziała, że w dwóch ostatnich księgach wieczystych wskazanych w projekcie uchwały są zapisy w kwestii sposobu użytkowania nieruchomości. Następnie zaznaczyła, że nie można łączyć sposobu użytkowania nieruchomości zapisanego w księdze wieczystej z planem zagospodarowania przestrzennego oraz studium.

Radna W. Konys powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały budzi wiele sprzecznych relacji, a na terenie ogrodów są dwie grupy społeczności, jedna która ma działki w calach rekreacyjnych, a druga grupa, która użytkuje działki w celach mieszkaniowych. Radna zapytała, w jaki sposób zostanie rozwiązany ten problem z korzyścią dla obu grup użytkowników. Dodała, że na tym terenie jest wiele budynków, które nie spełniają wymogów, jakie powinny spełniać budynki na ogrodach działkowych. Radna zapytała, czy użytkownicy będą musieli uporządkować kwestie za dużych budynków oraz poprosiła o szczegółowe wyjaśnienia dla użytkowników, aby ich uspokoić.

Radca prawny A. Mieczyska powiedziała, że na omawianych terenach powinna być zabudowa ogrodnicza, a próby uporządkowania terenu trwają również od lat. Wyjaśniła, że nowa ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych pozwala uporządkować wiele kwestii m. in. poprzez powołanie gospodarza jakim może być Stowarzyszenie. Dodała, że wobec spełnienia przesłanek w ustawie, to Stowarzyszenie przejmuje trud uporządkowania tego terenu. Dalej stwierdziła, że od Stowarzyszenia zależy w jaki sposób to zostanie przeprowadzone zgodnie z zapisami ustawowymi.

Radna W. Konys zapytała, czy radni są w stanie podjąć w dniu dzisiejszym odpowiednią decyzję, aby zabezpieczyć interesy wszystkich mieszkańców.

Radca prawny A. Mieczyska odpowiedziała, że interes użytkowników jest bardzo ważny, ale również ważny jest interes gminy. Stwierdziła, że należy przede wszystkim zadbać o to, aby na

omawianym terenie był gospodarz, z którym gmina będzie mogła prowadzić rozmowy i który zadba o ład i porządek oraz stworzy odpowiedni regulamin. Następnie powiedziała, że użytkownicy działek podejmując decyzje o rozbudowie swoich budynków, wiedzieli, że nie są właścicielami danego terenu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że właśnie podjęcie przedstawionego projektu uchwały pozwoli powołać gospodarza terenu, który przygotuje regulamin, aby użytkownicy wiedzieli co można wykonywać, a czego nie można.

Radny R. Dyźma powiedział, że na Komisji Budżetowej przedstawiciele Stowarzyszenia zapewnili, że będą starali się uporządkować sytuację panującą na tym terenie.

Radny R. Słupiński stwierdził, że podjęcie uchwały będzie dobrym krokiem w kierunku uporządkowania wielu spraw na terenie ogrodów. Stwierdził, że to mieszkańcy powołali Stowarzyszenie, które musi działać zgodnie z prawem, wybrali jego władze, dlatego podjęcie uchwały nie jest działaniem przeciwko tym mieszkańcom.

Radosław Gajewski prezes Stowarzyszenia poinformował, że na dzień dzisiejszy Stowarzyszenie liczy 206 członków na 260 działek. Podkreślił, że sprawy działkowców były omawiane i dyskutowane przez okres 2 lat. Dyskusje te dotyczyły m. in. działań inwestycyjnych, dróg, poszerzenie alejek, które jest konieczne ze względu na wymogi straży pożarnej oraz pojazdów asenizacyjnych. Wyjaśnił, że musi być przeprowadzony podział wewnętrzny działek w celu uporządkowania przebiegu alejek, ponadto musi nastąpić wymiana instalacji elektrycznej, która uległa korozji i powoduje wiele awarii. Dalej poinformował, że zarząd Stowarzyszenia jest odpowiedzialny za utrzymanie infrastruktury na terenie ogrodów w odpowiednim stanie. Na zakończenie wypowiedzi zapewnił, że wszystkie decyzje działkowców zapadają na walnym zgromadzeniu większością głosów.

Radna W. Konys zapytała, czy na terenie działek działają inne stowarzyszenia.

Prezes R. Gajewski odpowiedział, że nie. Dodał, że nawet nie może działać więcej stowarzyszeń.

Radca prawny A. Mieczysława powiedziała, że ustawa nakłada obowiązek, aby w uchwale wskazać kryteria do zawarcia umowy, dlatego podstawowym kryterium jest zgłoszenie wniosku. Wyjaśniła, że Stowarzyszenie zawrze umowy z użytkownikami, którzy będą zobowiązani do przestrzegania regulaminu.

Radna A. Graczyk stwierdziła, że to właśnie działkowcy utworzyli stowarzyszenie, które powinno stworzyć regulamin, obowiązujący wszystkich użytkowników.

Radna T. Rucińska zapytała, co będzie, jeżeli stowarzyszenie nie poprowadzi swoich działań w odpowiedni sposób.

Radca prawny A. Mieczysława odpowiedziała, że gmina zawrze odpowiednią umowę z określeniem praw i obowiązków Stowarzyszenia jako gospodarza terenu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podsumowując powiedziała, że uchwała powstała w wyniku wniosku Stowarzyszenia.

Ireneusz Jarząbek, prezes Stowarzyszenia Ogrodów Działkowych Zielona Dolina przedstawił doświadczenia i problemy z jakimi boryka się ww. Stowarzyszenie.

Następnie działkowcy, którzy przybyli na sesję przedstawili kwestie omawiane na zebraniach Stowarzyszenia oraz problemy związane z poszerzeniem alejek na terenie działek.

Radna W. Konys poinformowała, że będzie głosowała przeciw podjęciu przedstawionego projektu uchwały ze względu na to, że projekt wzbudza wiele kontrowersji.

Radny R. Kamprowski uważa, że powinien na tym terenie działać gospodarz, który stworzy regulamin. Zauważył, że przez wiele lat nie było regulaminu na ogródkach w Gruszczynie, dlatego działkowcy to wykorzystali budując samowole budowlane.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały:

Głosowano w sprawie: utworzenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nasz Gruszczyń”.

Wyniki głosowania: za: 11, przeciw: 1, wstrzymuję się: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/570/2018**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej i nadania jej statutu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wyszedł radny P. Choryński oraz radny W. Kmiecik – obecnych 15 radnych.

Głosowano w sprawie: ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania: za: 15, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/571/2018**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 0 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Z. Majchrzak poinformował, że podczas głosowań nad projektem uchwały na poszczególnych komisjach był przeciwny, ponieważ nie zgadza się ze sposobem procedowania zmian nad statutem. Zdaniem radnego w przygotowaniu zmian do statutu powinni uczestniczyć radni.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podkreśliła, że to właśnie podczas poszczególnych komisji radni dyskutują nad projektami uchwał, zgłaszając swoje uwagi, sugestie i wnioski. Zaznaczyła, że dokładna analiza całego projektu uchwały powinna odbywać się na komisjach.

Radny R. Dyźma powiedział, że po to są komisje, aby radni zgłaszali swoje wnioski i uwagi również do projektów uchwał, a przepisy nowej ustawy wymusiły większość zmian w statucie.

Radna T. Rucińska poparła radnego Z. Majchrzaka, ponieważ uważa, że komisje wcześniej powinny mieć możliwość zapoznania się z projektem uchwały.

Radca prawny A. Mieczysława przypomniała, że to ustawodawca wymusił zmiany w statucie, a jedyna zmiana po części związana z zapisami nowej ustawy, to połączenie komisji. Stwierdziła, że tylko w tym zakresie można było dyskutować podczas komisji. Zaznaczyła, że wszystkie jednostki zobowiązane są do dokonania określonych zmian w swoich statutach. Ponadto poinformowała, że radni otrzymali projekty uchwał 4 dni przed komisjami, dlatego był czas na zapoznanie się z projektami uchwał.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że nie powinno się na koniec kadencji dokonywać głębokich zmian w statucie.

Głosowano w sprawie: zmiany Statutu Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 1, wstrzymuję się: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/572/2018**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wrócił radny P. Choryński, wyszedł radny M. Matuszak – obecnych 15 radnych.

Głosowano w sprawie: trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Wyniki głosowania: za: 15, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/573/2018**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XLVI/451/2018 z dnia 23 stycznia 2018r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XLVI/451/2018 z dnia 23 stycznia 2018r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 15, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/574/2018**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

na salę obrad wrócił radny W. Kmiecik – obecnych 16 radnych.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/575/2018**.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Krótka.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Krótka.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/576/2018**.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. gen. Tadeusza Kutrzeby.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. gen. Tadeusza Kutrzeby..

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/577/2018**.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Stanisława Kwaśniewskiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Stanisława Kwaśniewskiego.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LIV/578/2018**.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/147/2015 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2015r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Łowęcin (Dz.U.Woj. Wlkp. z 2015r., poz. 6180) – Piękna.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XV/147/2015 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2015r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Łowęcin (Dz.U.Woj. Wlkp. z 2015r., poz. 6180) – Piękna.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LIV/579/2018**.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gortatowo – Sielanka.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gortatowo – Sielanka.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LIV/580/2018**.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Jana Keplera.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Zalasewo – Jana Keplera.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LIV/581/2018**.

Przewodnicząca Rady B. Czachura ogłosiła 15 min. przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady B. Czachura wznowiła obrady.

Po przerwie nie wróciła radny R. Kamprowski – obecnych 16 radnych.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny rekreacyjne – plaża miejska i okolice ulicy Kosynierów w Swarzędzu”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Uwaga nr 1a.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1a.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wrócił radny R. Kamprowski, obecnych 17 radnych.

Uwaga nr 1b.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1b.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1c.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1c.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1d.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1d.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1e.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1e.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymał się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2a.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2a.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2b.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2b.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2c.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2c.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2d.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2d.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3a.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3a.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3b.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr bb.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3c.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3c.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny rekreacyjne – plaża miejska i okolice ulicy Kosynierów w Swarzędzu”.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LIV/582/2018.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA B1.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar zgłosił w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy autopoprawkę do projektu uchwały do załącznika nr 2. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwagi do projektu planu, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Uwaga nr 1.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA B1 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LIV/583/2018.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LIV/584/2018.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zasięgnięcia od Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w

Poznaniu informacji o kandydatach na ławników.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LIV/585/2018.

- 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/544/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych – punkt prowadzony do porządku obrad.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr LII/544/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LIV/586/2018.

- 26. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wydatkowania środków funduszu sołeckiego w wybranych sołectwach na terenie gminy Swarzędz w roku 2017.**

Przewodniczący zespołu kontrolnego, radny Tomasz Majchrzak przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli.

Wobec protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 4.

- 27. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

- 28. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonej interpelacji.

Informacja stanowi załącznik nr 6.

- 29. Zapytania i wolne głosy.**

Radny Z. Majchrzak przedstawił treść zapytania w sprawie organizacji imprez miejskich. Zapytanie zostało zarejestrowane pod nr BRM.0003.17.2018.

Radny R. Kamprowski przedstawił treść złożonych wniosków, które zostały zarejestrowane pod nr BRM.0003.19.2018 i BRM.0003.20.2018.

Radna T. Rucińska zapytała, co było powodem przedłużenia terminu zakończenia prac oraz jakie zostały naliczone kary umowne za niedotrzymanie terminu zakończenia prac na nowej kładce nad trasą nr 92. Następnie zapytała, jak długo będą wolne mieszkania na ul. Sienkiewicza, jak daleko zaawansowany jest projekt wykonania kąpieliska oraz co dzieje się z budynkiem po szkole w Paczkowie i z budynkiem na os. Kościuszkowców po przychodni Diakter. Ponadto radna przedstawiła treść pisma rodziców dzieci ze żłobka Kolorowe Motylki mieszczącego się przy ul. Piotra Skargi w Swarzędzu, w którym zgłaszano nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie przedłożono terminu zakończenia prac na nowej kładce, ponieważ termin wyznaczono do końca sierpnia br. Dodał, że w najbliższy czwartek, tj. 30 sierpnia nastąpi zakończenie i odbiór prac. W kwestii kąpieliska Burmistrz poinformował, że koncepcję przedstawiono w ubiegłym roku, a w chwili obecnej po uchwaleniu planu można zlecić

przygotowanie projektu. W kwestii budynku po szkole w Paczkowie, Burmistrz poinformował, że powstanie tam dom seniora z publicznym parkiem. Dopowiedział, że Gmina posiada ukończony projekt. Następnie Burmistrz powiedział, że budynek po przychodni Diakter wystawiony jest na sprzedaż, ponieważ nie będzie w żaden sposób i na żadne cele potrzebny Gminie.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński poinformował, że do urzędu wpłynęło pismo w sprawie potencjalnych nieprawidłowości w żłobku, następnie przeprowadzono kontrolę sanepidu, po zakończeniu tej kontroli można było przeprowadzić kontrolę przez pracowników urzędu z Wydziału Edukacji. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że w wyniku przeprowadzonych obu kontroli, nie potwierdziły się zarzuty składane przez rodziców.

Prezes Swarzędzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Piotr Kijek poinformował, że mieszkania nie są zasiedlane ze względu na prowadzone procedury komornicze, eksmisyjne oraz odszkodowawcze do dyspozycji windykacyjnych. Ponadto dodał, że jedno mieszkanie powinno pozostać puste w celu zabezpieczenia dla rodzin w sytuacjach kryzysowych, tak jak to miało miejsce po pożarze mieszkania w Paczkowie.

Radna W. Konys zapytała, dlaczego załatwiono dziury tylko przy bloku nr 7 na os. Kościuszkowców, a pozostawiono przy blokach 11 i 13. Następnie zapytała, czy doszło do rozmów ze Związkiem GOAP, aby rozwiązać trudną sytuację śmieciową na osiedlach spółdzielczych oraz czy będą kontynuowane prace przy nowo budowanym parkingu przy os. Dąbrowszczaków.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie wszystkie dziury, które zgłaszała radna na os. Kościuszkowców znajdują się na drogach gminnych. Wyjaśnił, że te drogi, które należy do gminy, łątane są szybciej, natomiast w przypadku, gdy zgłoszenie należy przesłać do właściwego zarządcy drogi, czas wykonania naprawy wydłuża się. W sprawie parkingu przy os. Dąbrowszczaków, Burmistrz poinformował, że zadanie wykonywane jest w dwóch etapach i właśnie zakończyły się prace z pierwszego etapu. Odnośnie problemów mieszkańców spółdzielni wyjaśnił, że przepisy dotyczące odpadów nakazują wszystkim mieszkańcom gromadzenie odpadów zielonych w osobnych pojemnikach, które raz w tygodniu muszą być wywożone. Ponadto dodał, że sytuacja z odpadami wielkogabarytowymi również się poprawiła, ponieważ z terenów spółdzielczych odpady te są wywożone raz w miesiącu. Ponadto Burmistrz zauważył, że bardzo pogorszyła się sytuacja dotycząca segregacji odpadów przez mieszkańców z terenów spółdzielczych.

30. Komunikaty.

Sekretarz Gminy, Agata Kubacka przedstawiła Wykaz imprez organizowanych w miesiącu wrześniu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że najbliższa sesja planowana jest na dzień 2 października br. Ponadto przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych ze względu na zakończenie kadencji Rady do dnia 16 września br.

31. Zakończenie LIV sesji.

Przewodnicząca Rady zamknęła LIV sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meleń

