

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XXXVI.2017

Protokół nr XXXVI/2017

XXXVI Sesja w dniu 25 kwietnia 2017 r.

Obrady rozpoczęto 25 kwietnia 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XXXVI Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXVI Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie obrad przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

3. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXXV sesji, która odbyła się w dniu 28 marca 2017 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXV sesji.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

4. Informacja o realizacji zadań prowadzonych przez Związki Międzygminne, do których należy Gmina Swarzędz.

Jako pierwszy głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Kostrzyn, Szymon Matysek, który jest również Przewodniczącym Zarządu **Związku Międzygminnego Schronisko**. Podziękował za zaproszenie na posiedzenie Rady Miejskiej w Swarzędzu i możliwość przedstawienia sprawozdania prawie już z półtorarocznej działalności Schroniska dla zwierząt w Skałowie.

Następnie Dyrektor Biura Związku, Paweł Kubiak przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 3**.

Radny Ryszard Dyzma zapytał, za jaki okres Gmina Nekla ma zaległości w opłatach na rzecz Schroniska, czy będą naliczone odsetki z tego tytułu oraz czym ta gmina tłumaczy niepłacenie określonych kwot. Ponadto radny zapytał, jaki jest wynik finansowy Schroniska bez uwzględnienia podatku Vat.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że Gmina Nekla przystąpiła do Związku najpóźniej. Dopowiedział, że jest to mała gmina i płatności za udział w Schronisku są dla niej dużym wydatkiem, ale jeżeli przystąpiła do Związku, to musi ponieść wszystkie koszty proporcjonalnie, tak jak inne gminy będące w Związku. Dyrektor wyjaśnił, że płatności przeliczane są w stosunku do liczby mieszkańców, a ponadto Gmina Nekla miała naliczona opłatę od początku działalności Związku. Następnie dodał, że Gmina Nekla poprosiła o rozłożenie na raty płatności, ponieważ nie była w stanie jednorazowo zapłacić całości opłaty. Odpowiadając na pytanie dotyczące wyniku finansowego Dyrektor Kubiak odpowiedział, że gdyby nie coroczne opłaty za odrolnienie gruntu, to budżet Związku byłby zamknięty.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka zauważył, że wszystkie gminy należące do Związku Schronisko zgodziły się z tym, żeby Gmina Nekla przystąpiła do Związku. Zdaniem Z-cy Burmistrza nie należy karać tej gminy, za to, że przystąpiła do Związku później.

Radny Rafał Szupliński zapytał o możliwości dalszego rozwoju schroniska.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że w chwili obecnej w Schronisku przebywa 130 psów i 40 kotów, a liczba psów może być zwiększona do 200 sztuk. Dodał, że w przypadku, gdyby Schronisko przyjęło 200 psów, to zmniejszy się komfort przebywania zwierząt w Schronisku, ponieważ będą przebywały po dwa w jednym kojcu.

Radna Wanda Konys zapytała, ile kosztuje hotel dla psa.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że koszt hotelu dla psa za dobę wynosi 35 zł i dodatkowa opłata za karmę.

Radna Katarzyna Szkudlarek zauważyła, że tegoroczne starania Schroniska o przyznanie numery KRS spowodują z pewnością duże wpływy z odprowadzonego 1% podatku.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że również bardzo się cieszy z tego, że Schronisko może już korzystać z tego rodzaju pomocy.

Radna Anna Graczyk zapytała, kto zajmuje się wylapywaniem bezdomnych psów.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że wylapywaniem bezdomnych psów zajmuje się Straż Miejska.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała za wystąpienie i przedstawienie prezentacji. Następnie życzyła przybyłym gościom dalszego, tak dobrego rozwoju Schroniska.

Jako następny głos zabrał Przewodniczący **Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka**, Zbigniew Zastrożny. Przewodniczący przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, kiedy w końcu Łowęcín będzie podłączony do kanalizacji, kiedy będzie realizowany V etap kanalizacji w ramach Związku oraz czy mieszkańiec nie ujęty wcześniej w planach kanalizacyjnych, ma szansę na podłączenie się do kanalizacji.

Przewodniczący Z. Zastrożny odpowiedział, że dokumentacja na ul. Łowęcińską jest skończona, a zadanie będzie realizowane w przyszłym roku, tak aby w 2018 r. już kanalizacja mogła funkcjonować. Następnie poinformował, że osoby dla których nie zaprojektowano wcześniej kanalizacji będą mogły się podłączyć. W odpowiedzi na kolejne pytanie Przewodniczący powiedział, że przy projekcie PZ IV i PZ V wprowadzono nowe rozwiązanie, mianowicie projektant przed wprowadzeniem zadania do projektu, musi uzyskać dwa dokumenty od właściciela danego gruntu. Te dokumenty to oświadczenie o prawie do dysponowania gruntem, a drugi dokument to podpisany wniosek do Spółki Aquanet o wygenerowanie umowy na odbiór ścieków. Przewodniczący zauważył, że największym kłopotem przy realizacji poprzednich zadań było to, że mieszkańcy chcieli mieć kanalizację, ale nie chcieli podpisywać umowy ze Spółką Aquanet. Odnośnie V etapu projektu Przewodniczący poinformował, że ocena formalna projektu została przeprowadzona i wartość wniosku jest wystarczająca, także odpowiednia ilość środków jest na to zadanie zabezpieczona.

Radny R. Dyźma zapytał, jaki procent mieszkańców nie podłączyło się do kanalizacji, a mają taką możliwość i powinni się podłączyć oraz kto to będzie egzekwował. Następnie radny zapytał, czy Związek otrzymał dofinansowanie na kanalizację sanitarną w Paczkowie, czy ta inwestycja będzie realizowana w 2017 roku, czy dopiero będzie opracowywana dokumentacja, a wykonanie w 2018 roku.

Przewodniczący Z. Zastrożny odpowiedział, że dla całej Gminy Swarzędz, Związek wykonuje kilkadziesiąt zadań, także dokładnie sprawdzi terminy dotyczące Paczkowa i udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Radny A. Senyk powiedział, że 42 tys. mieszkańców zostało podłączonych do kanalizacji. Następnie zapytał jaki procent mieszkańców podpisał umowy na odprowadzenie nieczystości płynnych oraz jakie działania przewiduje Związek, aby zachęcić mieszkańców do podpisania umów.

Przewodniczący Z. Zastrożny odpowiedział, że Związek stara się, aby ilość podpisanych umów była jak największa, dlatego do wszystkich mieszkańców, którzy się nie podłączyli zostały rozesłane pisma informacyjne, wyjaśniające co należy zrobić, aby się podłączyć do kanalizacji. Dodał, że sytuacja jest na bieżąco monitorowana i efekty są już widoczne.

Radny R. Wiczyński powiedział, że częste awarie przepompowni ścieków w Janikowie powodują duże zagrożenie dla Doliny Rzeki Głównej. Następnie zapytał, jakie są skutki dla osób, które się nie podłączają do kanalizacji.

Przewodniczący Z. Zastrożny odpowiedział, że wobec mieszkańców, którzy się nie podłączają do kanalizacji zostanie wszczęte przez danego Burmistrza, czy Wójta odpowiednie postępowanie administracyjne, skutkujące postępowaniem egzekucyjnym. Odnośnie przepompowni odpowiedział, że dokładnie sprawdzi sytuację również w Aquanecie i udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała za wystąpienie i przedstawienie prezentacji.

Dyrektor Biura Związku Międzygminnego „Gospodarka Opadami Aglomeracji Poznańskiej” Bartosz Wieliński podziękował za zaproszenie na posiedzenie Rady Miejskiej w Swarzędzu i możliwość przedstawienia sprawozdania z działalności Związku za 2016 rok.

Główna Księgowa Związku, Barbara Kaczmarek - Zajdler przedstawiła sprawozdanie finansowe za rok 2016, które stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radny R. Dyźma zapytał, kiedy zniknie zaległość Związku.

Główna Księgowa, B. Kaczmarek - Zajdler odpowiedziała, że na początku roku trudno przewidywać jak zakończy się rok budżetowy. Dodała, że umowy, które generują największe koszty, zależą od masy odpadu, dlatego nie można założyć, że rok 2017 przyniesie spłatę kapitału. Wyjaśniła, że jest duże prawdopodobieństwo spłaty, ale Związek również nie ma wpływu na koszty administracyjne.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura powiedziała, że założeniem naszej gminy było, aby zwiększenie przychodów Związku i pokrywanie wyniku ujemnego nie było równoznaczne z podnoszeniem opłat za wywóz śmieci. Następnie zapytała, jak wygląda windykacja w Związku.

Główna Księgowa, B. Kaczmarska - Zajdler odpowiedziała, że windykacja w Związku jest prowadzona na zasadzie porozumień z poszczególnymi gminami. Dodała, że również w porozumieniu z Urzędami Skarbowymi Związek może samodzielnie przeprowadzać egzekucję. Następnie poinformowała, że skuteczność wysyłanych upomnień oceniana jest na ok. 67%, a sytuacja w kwestii windykacji znacznie poprawiła się po podpisaniu porozumień z gminami w maju 2016 r. Ponadto poinformowała, że w roku 2016 Związek wystawił ponad 43 tys. upomnień na kwotę zaległości 13 728 728 zł. Na podstawie tych upomnień wpłynęła do Związku kwota ponad 9 mln zł.

Radny R. Kamprowski zapytał, z czego wynika deficyt Związku, jaka jest cena odbioru tony śmieci na spalarni i na wysypisku, skąd wynika różnica ceny za wywóz śmieci przed powstaniem Związku, a z chwilą obecną, oraz czy Związek spodziewa się dalszych obniżek kosztów.

Główna Księgowa, B. Kaczmarska - Zajdler odpowiedziała, że deficyt to różnica pomiędzy dochodami i wydatkami, oraz że taki deficyt był spodziewany i zaplanowany.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że od marca do grudnia 2016 roku trwał okres rozruchu poznańskiej spalarni i w tym czasie tona zagospodarowania odpadów komunalnych kosztowała 221,43 zł po odliczeniu kosztów wytworzonej i sprzedanej energii z tego tytułu. Dodał, że wcześniej zagospodarowanie tony odpadów szacowało się w okolicy 240 zł za tonę odpadów. Natomiast w chwili obecnej zagospodarowanie 1 tony odpadów na spalarni wynosi 320 zł. Podkreślił, że strata finansowa Związku pomniejsza się.

Radny W. Kmiecik zapytał, ile może być osób nie wykazanych w systemie oraz czy rozważa się zmianę sposobu naliczania opłaty za śmieci.

Dyrektor B. Wieliński przedstawił dane meldunkowe zgodnie z zestawieniem tabelarycznym ujętym w prezentacji. Podkreślił, że przykładowo sposób naliczenia opłat dla Miasta Poznania byłby lepszy, gdyby naliczono opłaty na podstawie zużycia wody, wówczas osoby nie zameldowane również byłyby ujęte w systemie. Następnie powiedział, że zmiany niekoniecznie uzyskałaby akceptację mieszkańców. Dalej poinformował, że celem Związku nie jest to, aby mieszkańcy płacili więcej za wywóz odpadów, tylko celem jest wyszukanie mieszkańców, którzy nie płacą regularnie opłat.

Radny W. Kmiecik zapytał, czy była wykonywana symulacja dla zmiany systemu opłat oraz jak wygląda weryfikacja osób, które nie są ujęte w systemie.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że największym problemem dla Związku są nieruchomości niezamieszkałe, takie jak szkoły, przedszkola, uczelnie wyższe, czy ogrody działkowe. Podkreślił, że skala wszystkich możliwych podmiotów jest sprawdzana, ale zwiększenie działu kontroli spowoduje większe koszty administracyjne. Następnie odnośnie symulacji dla zmiany systemu opłat odpowiedział, że są duże różnice kosztów wywozu odpadów z domów jednorodzinnych i budynków wielorodzinnych, ponieważ mieszkańcy domków produkują również odpady zielone.

Radny A. Senyk zapytał, czy oprócz ilości masy odpadów jest jeszcze jakieś ryzyko związane z funkcjonowaniem Związku, mające negatywny wpływ dla Związku. Następnie radny zapytał, czy zmieniła się struktura i koszty funkcjonowania Związku w stosunku do poprzedniego roku.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że główne założenia budżetu Związku, to koszty zagospodarowania odpadów komunalnych oraz koszty odbioru i transportu odpadów zielonych i selektywnych. Stwierdził, że główne zagrożenia to właśnie ilość odpadów. Następnie poinformował, że zmiany w przyszłym roku nie będą dotyczyły odpadów zmieszanych i odpadów segregowanych, tylko odpadów zielonych, a dokładnie zakupu nowego pojemnika na odpady zielone i bio - degradowalne.

Główna Księgowa, B. Kaczmarska - Zajdler odpowiedziała, że w roku 2016 koszty funkcjonowania Związku były niskie, ale można było pozwolić na obniżenie kosztów. Następnie stwierdziła, że w roku 2017 koszty wzrosną ze względu na zaplanowany przetarg, kończącą się umowę kredytową, oraz rozbudowę działu kontroli.

Radny A. Senyk poprosił o zestawienie zmieniających się kosztów w 2015 i 2016 roku. Następnie zapytał, jaki koszt założono w budżecie dotyczący nabycia nowego systemu oraz jaka kwota lokaty nie została jeszcze zapłacona.

Główna Księgowa, B. Kaczmarska - Zajdler odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym została założona lokata terminowa na 30 dni na kwotę 15 mln zł, co jest równoznaczne z kwotą zagospodarowania odpadów przez okres 3 miesięcy w spalarni. W związku z tym środki zostały zagospodarowane, aby beczynnienie nie leżały na koncie.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że Związek jest na etapie przetargu i nie można jeszcze dyskutować na temat kosztów dotyczących właśnie tego przetargu. Dopowiedział, że na pewno powstanie oszczędność związana z tym, że nie będzie już kodów kreskowych do zbiórki selektywnej.

Radna Wanda Konys poprosiła, aby w przyszłym roku wcześniej przedstawiciele Związku przesłali radnym dane finansowe, aby móc się z nimi zapoznać wcześniej. Następnie jako przedstawicielka spółdzielców zapytała, kto ma zakupić kosze na odpady biodegradowalne, czy mieszkańcy, czy spółdzielnia. Zdaniem radnej jest to ukryta podwyżka, ponieważ przykładowo mieszkańcy będą musieli czyścić i dezynfekować te kosze.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że w styczniu weszło rozporządzenie w sprawie odpadów biodegradowalnych. Dodał, że ma świadomość tego, iż koszty za zakup nowego pojemnika na odpady bio przeniesiono na mieszkańca, ale ten mieszkaniec będzie też właścicielem tego pojemnika. Następnie zwrócił uwagę, że należy się przyjrzeć wydatkom dotyczącym utrzymania Związku w roku 2013, 2014 w porównaniu do kwoty z 2016 r. Stwierdził, że dołożenie zakupu pojemników do przetargu spowodowałoby zwiększenie opłat za śmieci dla mieszkańców.

Zdaniem radnej W. Konys jest to ukryta podwyżka, ponieważ koszty zakupu pojemnika spadają na mieszkańca.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że założenia były takie, aby odrabiać powstałe zadłużenie Związku, oraz aby nie podwyższać opłat za wywóz odpadów. Dodał, że zostało wprowadzone rozporządzenie, które Związek jako wykonawca tego rodzaju prac musi respektować i realizować. Z-ca Burmistrza jeszcze raz podkreślił, że zmieniają się przepisy nadrzędne, na które ani Związek, ani gmina nie mają wpływu.

Dyrektor B. Wieliński powiedział, że Gmina Swarzędz jest z Miastem Poznań w jednym Związku i za zgodą radnych powstała spalarnia i kompostownia, które są bardzo ważnym elementem w zakresie ekologii naszego regionu. Stwierdził, że nowo powstały system jest ekologiczny, ale powoduje zwiększenie kosztów, dlatego coraz bardziej Związek stara się uszczelniać system, a nawet rozważana jest zmiana systemu naliczania opłat.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Swarzędzu, Paweł Pawłowski powiedział w imieniu spółdzielców, że Gmina Swarzędz powinna wyjść ze Związku GOAP, ponieważ udział gminy w Związku spowoduje większe problemy dla gminy. Dodał, że wiele spółdzielni będzie składało protesty w tej sprawie. Następnie stwierdził, że obecnie głównym powodem powstałych problemów jest to, że bez wiedzy spółdzielni wprowadzono zmiany regulaminu, które nakładają duże obciążenia wobec spółdzielców, polegające na zakupie i dezynfekcji pojemników na odpady zielone. Dalej powiedział, że wykonując w spółdzielni kalkulację wywozu śmieci musiał założyć wyższe koszty. Ponadto dopowiedział, że spółdzielnia nie ma terenu na postawienie tych pojemników oraz na odpowiednie ich zabezpieczenie. Zapytał Dyrektora Związku o straty Miasta Poznania w wysokości 50 mln zł, które są następstwem gospodarki śmieciowej, czy Poznań na bieżąco płaci za gospodarowanie odpadami oraz czy Związek ma szansę odrobienia 14 mln zł zadłużenia. Zdaniem Prezesa, Związek popełnił błąd nie konsultując zmiany

regulaminu ze spółdzielniami. Stwierdził, że spółdzielcy przyjęliby fakt podwyżki, aby umożliwić zbilansowanie wszystkich czynności. Prezes poinformował, że radcy prawni spółdzielni szukają sposobu, aby Spółdzielnia Mieszkaniowa w Swarzędzu mogła wyjść ze Związku GOAP, jeżeli Gmina Swarzędz nie wyjdzie ze Związku. Dalej powiedział, że z tego co się orientuje, to Gmina Swarzędz ma zadłużenie na kwotę ok. 1mln 100 tys. zł, a Spółdzielnia nie ma w tym zakresie długu, czyli stąd można wnioskować, że zadłużenia powstało z domków jednorodzinnych.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że po raz pierwszy słyszy informację dotyczące kwoty 50 mln zł, ponieważ w roku poprzednim, co do ilości osób niezameldowanych i co do ilości osób zadeklarowanych w bazie Związku GOAP z terenu Poznania powstała różnica, która spowodowała brak wpływu rocznego w wysokości 18 mln. zł. Następnie wyjaśnił, że na etapie gdy był tworzony Związek Międzygminny GOAP, podjęto decyzję, że za zagospodarowanie odpadów komunalnych i zielonych odpowiada Miasto Poznań. Wyjaśnił, że z tego tytułu za odpady komunalne wpływy otrzymuje Miasto Poznań, które w przypadku spalarni i odpadów zielonych rozlicza się z partnerem prywatnym.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że omawiany problem jest złożony, dlatego zaproponowała, aby kwestie dotyczące Związku GOAP dokładniej i bardziej szczegółowo omówić na posiedzeniu Komisji Gospodarki.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że w jego przekonaniu najbardziej rzeczywistą opłatą za wywóz odpadów, byłaby opłata naliczona na podstawie zużycia wody. Ponadto poinformował, że na terenie Gminy Swarzędz zamieszkuje około tysiąca osób pochodzenia ukraińskiego i na pewno te osoby nie są zgłoszone do systemu Związku GOAP.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że najprostsza i najłatwiejsza do weryfikacji przez Związek byłaby opłata od powierzchni domu, czy mieszkania. Dodał, że jest możliwość również naliczenia opłaty od zużycia m³ wody, ale tutaj pojawia się problem dotyczący podlewania ogródków.

Radny R. Kamprowski powiedział, że omawiany temat jest złożony i wielopoziomowy, ale ogólnie można stwierdzić, że sytuacja Związku się poprawia. Następnie zapytał o koszty utylizacji odpadów w spalarni, w porównaniu do zrzutu śmieci na wysypisko.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości składowania odpadów na składowisku, jeśliby władze o tym zadecydowały, to wtedy Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska nałożyłby karę na gminę za niewłaściwe zagospodarowanie odpadów.

Radny R. Dyźma uważa, że przeliczanie opłat za wywóz odpadów na podstawie zużycia wody przez mieszkańca jest fałszywym naliczeniem. Poprosił o przeanalizowanie danych dotyczących przeciętnego zużycia wody przez 1 mieszkańca, które wynoszą od 0,5 do 6 m³ na osobę za m-c.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że jest zwolennikiem naliczania opłat od m³ zużycia wody głównie na terenie miasta Poznania. Dodał, że odbiór odpadów na terenach jednorodzinnych jest wyższy od terenów spółdzielczych, na których opłata powinna zostać na tym samym poziomie.

Radny R. Słupiński stwierdził, że nikt sobie nie zdaje sprawy, jak to ma wyglądać z odpadami biodegradowalnymi na terenie spółdzielni, ponieważ nie wyobraża sobie jak mieszkaniec z wyższego piętra będzie znosił te odpady. Radny również nie wyobraża sobie w jaki sposób będzie zabezpieczony pojemnik na dany blok, czy klatkę schodową. Ponadto radny zapytał, w jaki sposób Związek będzie przekonywał mieszkańców do segregowania odpadów biodegradowalnych.

Dyrektor B. Wieliński odpowiedział, że ma świadomość tego, że początki wprowadzenia systemu będą trudne. Podkreślił, że zbieranie odpadów biodegradowalnych musi być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała przedstawicielom Związku za przybycie, przedstawienie prezentacji i udzielenie odpowiedzi na nurtujące radnych pytania.

5. Przedstawienie prezentacji nt: "Elektrofiltr kominowy - skuteczne narzędzie w walce z niską emisją".

W związku z omawianiem na posiedzeniu Komisji Gospodarki tematu związanego z możliwościami ograniczenia zanieczyszczania powietrza poprzez ograniczenie wydzielania zanieczyszczeń z kominów w budynkach komunalnych, Prezes Swarzędzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, Piotr Kijek zaprosił na posiedzenie rady przedstawiciela firmy CZH S.A. z Katowic, menadżera Jarosława Latacza.

Menadżer J. Latacz zgodnie z zał. nr 6 przedstawił gamę produkowanych elektrofiltrów, ich zastosowanie oraz wydajność.

Radny Piotr Choryński podziękował Prezesowi STBS za „podjęcie” tematu. Ponadto po prezentacji radny stwierdził, że te elektrofiltry można założyć nie tylko w budynkach wielorodzinnych, w tym w komunalnych, ale również w jednorodzinnych. Zaapelował, aby poważnie podejść do tego problemu, bo przez założenie elektrofiltrów znacznie oczyści się powietrze w naszej gminie.

Radna Magdalena Buchholz powiedziała, że cena urządzenia - elektrofiltru jest stosunkowo wysoka, bo zaczyna się od 4.600 zł.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 min. przerwy.

Przerwa.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wyszedł radny K. Szymanowski, obecnych 20 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/347/2017.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

Z-ca Skarbnika Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wrócił radny K. Szymanowski, obecnych 21 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/348/2017.

8. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji od Powiatu Poznańskiego zadań związanych z obsługą weekendowej linii autobusowej łączącej Swarzędz z gminami Powiatu Poznańskiego położonymi wokół Puszczy Zielonka, umożliwiającej przejazd większych grup rowerzystów i turystów.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że w zeszłym roku kilkakrotnie widział przejeżdżający ten autobus, ale tylko raz zauważył w nim rowerzystę. Dlatego uważa, że należałoby wykonać monitoring, na podstawie którego można by określić liczbę rowerzystów korzystających z tej usługi i jeśli okazałoby się, że autobusy są niewykorzystane, to proponuje zrezygnować z tej usługi, a środki przeznaczyć na lepsze oznakowanie dróg rowerowych.

Radny Rafał Szubiński powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane ile osób korzystało z tej usługi. Ponadto radny zauważył, że ta sytuacja ma tendencję rosnącą, wobec powyższego wprowadzenie takiego autobusu ma sens.

Przewodnicząca B. Czachura powiedziała, że Rada przyjmuje te uwagi i sugestie.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji od Powiatu Poznańskiego zadań związanych z obsługą weekendowej linii autobusowej łączącej Swarzędz z gminami Powiatu Poznańskiego położonymi wokół Puszczy Zielonka, umożliwiającej przejazd większych grup rowerzystów i turystów.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/349/2017.

9. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu części budynku położonego w Swarzędzu na os. Kościuszkowców 4.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Gospodarki: za głosowało 0 radnych, przeciw 2, wstrzymało się 3.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 0 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5.

Kierownik M. Szrajbrowski zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały. Uzasadnienie to na prośbę radnych zostało poszerzone i uzupełnione o przedstawienie kosztów remontu poniesionych przez dzierżawcę, czyli przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną z siedzibą w Kruszewni, które nie są przedmiotem najmu, oraz o informację w sprawie wyrażenia zgody przez RSP na podwyższenie stawki czynszu, do kwoty 1.100 zł. Łączna kwota wydatkowana przez RSP na remonty to 11 tys. zł.

Radny Adrian Senyk zapytał, czy najemca nie jest zobligowany wykonać pewnych remontów na swój własny koszt ze względu na specyfikę prowadzonej działalności.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że dzierżawca jest zobligowany tylko do wymalowania pomieszczeń, natomiast wymiana wyposażenia jak piece, które są własnością szkoły, dzierżawca wykonał na swój własny koszt.

Przewodnicząca B. Czachura powiedziała, że należy podkreślić, że dzieci korzystających z posiłków przybywa i zarówno dzieci jak i rodzice są z tych posiłków zadowolone.

Kierownik M. Szrajbrowski poinformował, że gdy była inna firma cateringowa, to po kilku miesiącach jej działalności ilość sprzedawanych obiadów spadła o 80 %.

Radna Wanda Konys powiedziała, że najważniejszym atutem do podjęcia tej uchwały jest czynnik społeczny, bo posiłki są bardzo dobre i tanie, z których zadowolone są nasze dzieci.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi najemcami kolejnych umów najmu części budynku położonego w Swarzędzu na os. Kościuszkowców 4.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 1, wstrzymało się: 3, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/350/2017.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/351/2017.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyń.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyń.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/352/2017.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny w rejonie ulic Paderewskiego i Poznańskiej oraz torów kolejowych w Swarzędzu”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny w rejonie ulic Paderewskiego i Poznańskiej oraz torów kolejowych w Swarzędzu”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/353/2017.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny rekreacyjne nad Jeziorem Swarzędzkim - plaża miejska”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tereny rekreacyjne nad Jeziorem Swarzędzkim - plaża miejska”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/354/2017.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wierzenica - teren cmentarza i okolice”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wierzenica - teren cmentarza i okolice”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/355/2017.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Małwowej, pomiędzy ulicami Zygmunta Grudzińskiego i Szafirową w Jasiniu (pow. ca 13 ha).

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Malwowej, pomiędzy ulicami Zygmunta Grudzińskiego i Szafirową w Jasiniu (pow. ca 13 ha).

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/356/2017.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/357/2017.

17. Przedstawienie Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań wobec sprawozdania, który stanowi załącznik nr 7.

18. Przedstawienie Raportu z przeprowadzonej samooceny kontroli zarządczej w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Swarzędz.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wszyscy radni otrzymali raport.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań wobec raportu, który stanowi załącznik nr 8.

19. Przedstawienie Raportu końcowego w sprawie koordynowania zarządzania ryzykiem w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz jednostkach organizacyjnych w 2016 r.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wszyscy radni otrzymali raport.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań wobec raportu, który stanowi załącznik nr 9.

20. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10.

21. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach. Ponadto poinformowała, że radna A. Graczyk otrzymała odpowiedź na swój wniosek zarejestrowany pod nr BRM.0003.6.2017. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna W. Konys przedstawiła swoją interpelację, która została zarejestrowana pod nr BRM.0003.7.2017.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że oczywiście wzorem poprzedniego spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami z os. Czwartaków, zorganizuje kolejne takie spotkanie z mieszkańcami os. Kościuszkowców, na którym zostanie przedstawiony III etap remontu deptaku.

Radny Z. Majchrzak przedstawił swoją interpelację, która została zarejestrowana pod nr BRM.0003.9.2017 oraz odczytał swój wniosek, który został zarejestrowany pod nr BRM.0003.8.2017. Ponadto radny powiedział, że sprawozdania z Komisji Budżetowej przedstawiane w „Prosto z ratusza” przez Przewodniczącego Komisji, są bardzo dobrze przygotowywane.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że na interpelację radnego Z. Majchrzaka udzieli odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny Piotr Baranowski w sprawie wniosku radnego Z. Majchrzaka powiedział, że zgadza się z wnioskiem radnego iż przy interpelacjach powinny być podane nazwiska składających, ale przy wnioskach nie, ponieważ radni składają wnioski również poza sesją.

Radna A. Graczyk oświadczyła, że zgadza się odpowiedzią jaką otrzymała na swój wniosek.

Radny Ryszard Dyźma jako Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że jemu zależy na tym, aby na posiedzeniu Komisji członkowie brali czynny udział w posiedzeniu. Ponadto poinformował, że mieszkańcy interweniują u niego i dlatego porusza te tematy na posiedzeniu Komisji.

22. Zapytania i wolne głosy.

Radna Teresa Rucińska przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej prosiła o dostarczenie informacji jaką kwotę gmina poniosła na opracowanie koncepcji przejścia pod torami, oraz na jakim etapie są rozmowy z PKP w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że prześle dokładną odpowiedź w sprawie kosztów. Ponadto poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z przedstawicielami PKP. Zastępca Burmistrza zaznaczył jednak, że te rozmowy są trudne i pracochłonne.

Radna T. Rucińska wyraziła swoje zdziwienie, że najpierw robi się koncepcję, bez ustalania konkretnego miejsca lokalizacji przejścia.

Z-ca Burmistrza G. Taterka przypomniał, że władza w poprzedniej kadencji informowała radnych, gdzie dokładnie ma być ten wiadukt nie mając ani koncepcji, ani też nie ustalając tego z właścicielem gruntów. Ponadto Z-ca Burmistrza stwierdził, że koncepcja jest bardzo ważna, bo nie można rozmawiać z właścicielem gruntów, gdy nie ma się koncepcji. W tej koncepcji znalazły się 2 alternatywy przebiegu tego przejścia. Z-ca Burmistrza powiedział, że jeśli uważa się, że ta koncepcja jest bezsensowna, to można również uważać, że koncepcje robione na ulice też są bezsensowne.

Radna T. Rucińska odpowiedziała, że jest zdegustowana odpowiedzią Z-cy Burmistrza, bo po 2,5 roku sprawiania władzy, obecna władza powołuje się na brak wiedzy poprzedniej władzy. Uważa, że w pierwszej kolejności trzeba było uzgodnić z PKP lokalizację tego przejścia, a dopiero po ustaleniu wykonać koncepcję. Radna zapytała co będzie, jeśli PKP nie zgodzi się na zaproponowaną lokalizację i przesunie ją o 300 m dalej lub bliżej, czy wtedy będzie wykonywana nowa koncepcja.

Z-ca Burmistrza G. Taterka nie zgodził się z wypowiedzią radnej. Wyjaśnił, że za sporządzenie koncepcji, o ile dobrze pamięta Gmina zapłaciła około 10 tys. zł. Poinformował, że koncepcja wyznacza ewentualne przebiegi danych dróg i na podstawie koncepcji wykonuje się projekt, który już kosztuje od 100 do 200 tys. zł.

Radna T. Rucińska stwierdziła, że władza wykonawcza unika podania kosztów wykonania tej koncepcji.

Radny Ryszard Wiczyński podziękował policjantom z Wojewódzkiego Wydziału Ruchu za

kaskadową kontrolę prędkości na drodze nr 5. Ponadto podziękował Policji ze Swarzędza za podjęcie działań w sprawie zapobiegania prostytucji.

Radna Wanda Konys poinformowała, że po opadach deszczu cały czas są kałuże na drodze od tzw. „Manhattanu” do bloku nr 9 na os. Dąbrowszczaków. Zapytała, w imieniu mieszkańców, czy ten teren jest już wyremontowany.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w tym miejscu znajduje się kanalizacja deszczowa, należąca do Spółdzielni Mieszkaniowej, która chciałaby tę kanalizację przekazać Gminie, ale Gmina nie chce jej przejąć i zwraca się do właściciela o wyczyszczenie jej.

Wyszedł radny K. Szymanowski oraz radny W. Kmiecik.

Radna T. Rucińska przypomniała, że prosiła o zrobienie jednego kierunku ruchu w ulicy idącej od wjazdu z ul. Kwaśniewskiego, przez os. Kościuszkowców w kierunku Szkoły nr 4. Przypomniała, że wyjazd miałby być przeprowadzony przez osiedle Czwartaków objazdem za parkingiem. Takie rozwiązanie spowodowałoby, że dzieci idące do szkoły czułyby się bardziej bezpieczne. Prosi o rozważenie tej propozycji.

Radna Wanda Konys przypomniała, że w tej sprawie składała interpelację i otrzymała na nią odpowiedź, że po wykonaniu III etapu budowy deptaku, problem będzie rozwiązany.

Z-ca Burmistrza G. Taterka przypominał, że w tej ulicy jest duży ruch, ale wzdłuż tej ulicy jest chodnik i dzieci powinny nim właśnie chodzić. Poinformował, że dopiero po remoncie będzie możliwe zrobienie zmiany organizacji ruchu. Nie wie, czy w obecnej sytuacji Starostwo Powiatowe zezwoli na zmianę organizacji ruchu. Ponadto przypominał, że wykonywane obecnie projekty ruchu na tym osiedlu też mają iść w tym kierunku.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wpłynęła skarga do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie przewlekłego rozpatrywania skargi przez Radę Miejską. Powiedziała, że na kolejne posiedzenie zostanie przygotowane stanowisko, w którym zostanie udzielona odpowiedź na skargę.

23. Komunikaty.

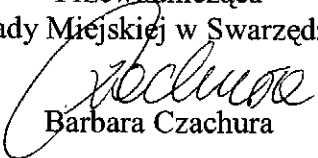
Sekretarz Gminy Agata Kubacka poinformowała, że radni otrzymali wykaz wszystkich majowych uroczystości, ponadto otrzymali zaproszenie na obchody Józefinek w dniach od 1 do 3 maja. Sekretarz poinformowała, że 13 maja o godz. 10.00 odbędą się Swarzędzkie Igrzyska Biegowe związane z otwarciem stadionu.

Doradca Burmistrza Tomasz Rybarczyk poinformował, że w dniach od 8 maja do 9 czerwca można składać wnioski i propozycje do budżetu obywatelskiego. Ponadto poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się „smyczomarsz” oraz bieg charytatywny.

24. Zakończenie XXXVI sesji.

Na tym zakończono XXXVI sesję Rady Miejskiej. Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melen 

