

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XXXIX.2017

Protokół nr XXXIX/2017

XXXIX Sesja w dniu 11 lipca 2017 r.

Obrady rozpoczęto 11 lipca 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Piotr Choryński
3. Barbara Czachura
4. Ryszard Dyzma
5. Anna Graczyk
6. Jacek Hejnowski
7. Rafał Kamprowski
8. Wojciech Kmiecik
9. Wanda Konys
10. Zygmunt Majchrzak
11. Mateusz Matuszak
12. Teresa Rucińska
13. Rafał Słupiński
14. Katarzyna Szkudlarek
15. Krzysztof Szymanowski
16. Ryszard Wiczyński
17. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XXXIX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXIX Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 15 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybyło 2 radnych, łącznie obecnych 17 radnych). Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2. Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Jacek Hejnowski.

3. Przedstawienie koncepcji kąpieliska nad Jeziorem Swarzędzkim.

Kierownik Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych, Katedry Turystyki i Rekreacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prof. zw. dr hab. Zygmunt Młynarczyk, przedstawił prezentację na temat możliwości zwiększenia atrakcyjności turystycznej kąpielisk w zeutrofizowanych zbiornikach wodnych. Prezentacja stanowi załącznik nr 3.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek powiedział, że w chwili obecnej Gmina jest na etapie koncepcji kąpieliska, w kolejnych dwóch latach będą mogły być wykonane projekty techniczne, a następnie przystąpienie do realizacji, aby zadanie zakończyć do 2020 roku. Burmistrz podkreślił, że nie myśli tylko o wybudowaniu przystani, ale o czystym kąpielisku, które może być zlokalizowane przy pływalni, stanowiąc cały kompleks rekreacyjny. Następnie stwierdził, że przy okazji tego zadania należy uporządkować gospodarkę wodnościekową na terenie starej części Swarzędza, co w większej mierze już jest wykonywane.

Radny Piotr Choryński powiedział, że sprawa czystości jeziora pojawia się od wielu lat, były różne koncepcje i możliwości oczyszczenia jeziora, jednak nie przyniosły one pożądanych efektów. Następnie zapytał, czy woda z kąpieliska będzie połączona z wodą z jeziora, czy woda będzie się przelewać przez elementy oporowe, skąd będzie brana woda do napełniania tego zbiornika, gdzie powstanie studnia, oraz jakie będą koszty eksploatacji kąpieliska. Ponadto radny zapytał, jak wygląda pogodzenie inwestycji z obowiązującym programem „Natura 2020”, ponieważ tereny objęte programem podlegają ochronie i nie można na nich wycinać trzciny.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że przedstawiona metoda polega na tym, że kąpielisko na czas wykorzystania byłoby zamkniętym zbiornikiem, zasilanym oczyszczoną wodą z jeziora. Dalej wyjaśnił, że wokół bariery powinny znajdować się mikropecherzyki, dzięki którym azotany będą ulegać biodegradacji, a uzyskanie czystej wody nastąpi z wydzielonej części zbiornika. Odnośnie wycinki trzciny odpowiedział, że nie wolno całego brzegu pozbawić trzciny, tylko można wycinać fragmentami, poprzez zebranie tego, co jest szkodliwe dla jeziora, aby nie powodować gnicia roślin.

Radny P. Choryński dodał, że poprzez wycinanie trzciny niszczy się siedliska zwierząt.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że Gmina Swarzędz posiada prawomocne pozwolenie wodno – prawne na wycinkę trzciny w okresie zimowym, kiedy siedliska będą bezpieczne. Dodał, że w pozwoleniu określono miejsca, na których można dokonać wycinki, a wszelkie działania będą oparte o raport środowiskowy.

Radny Wojciech Kmiecik powiedział, że przedstawiona prezentacja jest bardzo atrakcyjna, a pomysł dotyczący budowy kąpieliska z pewnością będzie się cieszył dużym powodzeniem. Zapytał, o koszty wybudowania i funkcjonowania przedstawionej propozycji, oraz czy istnieją przykłady tej inwestycji, aby móc skorzystać z doświadczenia innych regionów.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że w pierwszej kolejności należy określić dokładne parametry kąpieliska i części towarzyszącej, a dopiero potem można określić koszty wybudowania i funkcjonowania obiektu. Następnie powiedział, że przedstawiona propozycja jest innowacyjna i nigdzie jeszcze niezastosowana, dlatego można pozyskać na tego rodzaju działania korzystne dofinansowanie.

Przybył radny R. Wiczyński – obecnych 16 radnych.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że uzyskanie dofinansowania uzależnione jest od posiadania gotowego projektu. Natomiast w kwestii zasilania kąpieliska w wodę, poinformował, że woda będzie pochodziła ze studni, co jest bardziej ekonomiczne.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że studnia to poziomy drenaż z jeziora, z którego będzie pompowana czysta woda do kąpieliska.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że dotychczas Gmina wydatkowała określone środki na oczyszczenie jeziora, ale efekty są niewielkie. Zdaniem radnego usunięcie azotanów na powierzchni wody nie wystarczy. Zapytał, na ile zastosowane zakładki będą szczelne, czy jakość wody będzie utrzymywana przez kilka miesięcy, oraz jakie będą wstępne koszty tego zadania. Ponadto radny zapytał, czy tego rodzaju rozwiązania funkcjonują już na terenie kraju, oraz czy będzie podpisana umowa efektu, z 40% zapłatą za przygotowanie projektu, a po uzyskaniu efektu zostanie zapłacone pozostałe 60% środków. Radny oczekuje kolejnego spotkania i przedstawienia przewidywanych kosztów budowy kąpieliska.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że nie ma wątpliwości, iż woda będzie czysta, a w celu określenia dokładnych kosztów należy przedstawić wstępne założenia i określić konkretne parametry.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że w chwili obecnej przygotowana jest koncepcja kąpieliska, w momencie kolejnych działań i przygotowania konkretnego projektu, przedstawiona zostanie dokumentacja oraz koszty, na które Gmina będzie starała się uzyskać dofinansowanie.

Radny Rafał Kamprowski podkreślił, że radnych interesują również koszty utrzymania obiektu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że zlecono przygotowanie koncepcji, w której określono na jakiej metodzie będzie oparte tworzenie kąpieliska. W przypadku wyboru konkretnego wariantu, będzie on konsultowany z radnymi, łącznie z przedstawieniem kosztów danej metody. Następnie podkreślił, że jezioro oczyszcza się samo po odcięciu dopływów ścieków, dlatego w pierwszej kolejności należy uporządkować gospodarkę opadową na terenie starej części Swarzędza.

Radny R. Kamprowski zapytał, czy należy walczyć z zanieczyszczeniami wytworzonymi przez człowieka, czy z zanieczyszczeniami naturalnymi.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że bardzo ważne jest doprowadzenie do zrównoważonego systemu wód danego zbiornika, ale jednak największe znaczenie ma walka z zanieczyszczeniami wytworzonymi przez człowieka.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy wobec nowej koncepcji oczyszczania jeziora, poprzednie metody będą nadal realizowane, oraz czy woda do kąpieliska będzie pobierana ze studni, czy z jeziora.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że przewiduje się wiele rozwiązań, jedno z nich, to tzw. studnia stanowiąca centrum, do którego będzie dochodził drenaż poziomy z jeziora. Dodał, że kolejne rozwiązanie to możliwość poboru wody ze studni głębinowej. Zaznaczył, że osobiście jest zwolennikiem zastosowania drenażu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że aerator na jeziorze cały czas funkcjonuje, ponadto w przyszłym roku planuje się wykonać fosforyzację wody, jednak patrząc na dotychczasowe starania w zakresie oczyszczenia jeziora, nie są to rzeczywiście pożądane efekty.

Radny Z. Majchrzak zapytał, ile czasu potrzebuje Gmina na odcięcie dopływu ścieków do jeziora.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że od 2 lat trwają prace terenowe w rejonie urzędu skarbowego, przygotowywane są projekty na wykonanie kanalizacji w starej części miasta. Ponadto cały czas prowadzone

są czynności związane z wykrywaniem nowych źródeł zanieczyszczeń. Burmistrz stwierdził, że tego rodzaju przypadków jest coraz mniej, przede wszystkim ze względu na coraz większą świadomość ekologiczną mieszkańców. Następnie poinformował, że do roku 2020 wyeliminuje się ponad 90% nieczystości dopływających do jeziora.

Przybył radny R. Słupiński – obecnych 17 radnych.

Radny R. Dyźma zapytał, czy Gmina Swarzędz będzie gminą doświadczalną, skoro nigdzie nie zastosowano proponowanej metody oczyszczenia jeziora.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że ten przedstawiony proces na taką skalę będzie pierwszy, dlatego zależy mu głównie na osiągnięciu pożądanego efektu.

Radna Wanda Konys zapytała, czy tak wiele ingerencji w środowisko naturalne nie powoduje również niepożądanych efektów. Powiedziała, że te ingerencje dotyczą domów, które powstały w dolinie Cybiny, remontu deptaku, przy którym wycięto wiele drzew, oraz poszerzeniu ścieżki nad jeziorem, gdzie również wycięto wiele drzew.

Prof. Młynarczyk odpowiedział, że kąpielisko ma być funkcjonalne, ale przede wszystkim ma oczyszczać jezioro.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie wydawał zezwoleń na budowę budynków jednorodzinnych w dolinie Cybiny, natomiast za każde wycięte drzewo będą wykonywane nasadzenia rekompensacyjne. Następnie stwierdził, że porządkowanie starych i kruchych drzewostanów nad jeziorem jest pożądanym efektem, a nie przeszkodą, ponieważ bezpieczeństwo mieszkańców korzystających z piękna środowiska naturalnego nad jeziorem jest najważniejsze. Podkreślił, że uporządkowanie zieleni służy prawidłowemu funkcjonowaniu terenów rekreacyjnych, a także uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej jest pewną misją, służącą ochronie środowiska naturalnego.

Radny Jacek Hejnowski uważa, że powinno stosować się sprawdzone metody oczyszczania jeziora. Przypuszcza, że po wybudowaniu kąpieliska będzie do Swarzędza przybywało wielu mieszkańców sąsiednich gmin, ponieważ będą chcieli skorzystać z obiektu, którego nie mają w swojej gminie. Zdaniem radnego będzie stanowiło to duży problem dla naszych mieszkańców. Następnie zapytał w jaki sposób będą chronione i zabezpieczane urządzenia filtrujące i pompujące wodę oraz wszelkiego rodzaju pomosty w okresie zimowym i przy tak wielu aktach wandalizmu na obiektach użyteczności publicznej. Radny zaproponował rozważenie możliwości budowy zewnętrznego basenu przy swarzędzkiej pływalni, który mógłby być zakrywany i wykorzystywany w okresie zimowym.

Prof. Młynarczyk podkreślił, że wszystko zależy od tego, z jakich elementów dane urządzenie zostanie wybudowane. Następnie podziękował za pytania i zgłoszone uwagi.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że zastanawia się nad rozbudową pływalni lub budową nowego obiektu na południowej części Swarzędza, która znacznie się rozbudowuje, ale uważa, że należy przede wszystkim starać się oczyszczać jezioro. Na zakończenie stwierdził, że lepiej, gdyby Gmina Swarzędz jako pierwsza przystąpiła do innowacyjnej metody oczyszczenia jeziora poprzez wybudowanie kąpieliska, ponieważ byłaby to możliwość uzyskania dofinansowania na tego rodzaju działania.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała prof. Młynarczykowi za przedstawienie prezentacji oraz za udział w dyskusji.

4. Współpraca Gminy Swarzędz z Poznańską Lokalną Organizacją Turystyczną (PLOT).

Kierownik Referatu Promocji, Marcin Młodziński powiedział, że Gmina Swarzędz jest ważnym członkiem organizacji, dlatego powstała koncepcja polegająca na promowaniu produktu turystycznego dla Gminy Swarzędz, który będzie nawiązywał do tradycji meblarskich.

Przedstawiciel PLOT – u, Wojciech Mania przedstawił prezentację dotyczącą możliwości współpracy PLOT-u z Gminą Swarzędz. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4**.

Przewodnicząca Rady B. Czachura wyraziła ogromne zadowolenie z widocznych efektów współpracy Gminy z PLOT-em.

Radna Wanda Konys zauważyła, że strona internetowa PLOT-u jest bardzo ciekawie przygotowana, następnie zaproponowała, aby na swarzędzkiej stronie internetowej znalazł się odnośnik właśnie do strony PLOT-u, tak aby mieszkaniec w łatwy i prosty sposób mógł skorzystać z przedstawionych tam wiadomości. Radna zapytała, ile wynosi składka członkowska w Organizacji.

Sekretarz Gminy, Agata Kubacka odpowiedziała, że składka wynosi 7 tys. zł rocznie.

Przedstawiciel PLOT – u, Wojciech Mania podziękował za życzliwą opinię wobec strony internetowej Organizacji.

Radny Zygmunt Majchrzak stwierdził, że tworzy się nowe produkty turystyczne, a nie dba się o te, które już są. Przykładowo radny stwierdził, że ginie Szlak Piastowski, zarasta szlak kajakowy, niszczeje zabytkowy wiatrak, znajdujący się na pograniczu Gminy Swarzędz od strony Gminy Pobiedziska. Zdaniem radnego powinno się oprócz tworzenia nowych produktów dbać o to, co już jest.

Przedstawiciel PLOT – u, Wojciech Mania odpowiedział, że odradza się Szlak Piastowski, ponieważ trwają prace porządkujące to zagadnienie. Poinformował, że Organizacja nie tworzy produktu turystycznego, tylko wspiera poprzez promocję dane zagadnienie. Podkreślił, że siłą PLOT-u są podmioty i głosy lokalnych mieszkańców.

Sekretarz A. Kubacka odpowiedziała, że zwróci się do Gminy Pobiedziska jako opiekuna szlaku kajakowego z prośbą o jego oczyszczenie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała za przedstawienie prezentacji oraz za udział w dyskusji. Następnie ogłosiła 10 min. przerwę.

Przerwa.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

5. Przedstawienie stanu przygotowań do 380 – lecia lokacji Swarzędza.

Stan przygotowań do 380 – lecia lokacji Swarzędza przedstawił Kierownik Wydziału Promocji, Marcin Młodziński. Prezentacja stanowi **załącznik nr 5**.

Burmistrz M. Szkudlarek uzupełnił przedstawioną prezentację o informacje na temat obchodów w przyszłym

roku 60 - lecia Spółdzielni Mieszkaniowej w Swarzędzu.

Sekretarz A. Kubacka poinformowała, że przedstawione w prezentacji propozycje przygotował Wydział Promocji w oparciu o propozycje honorowych członków Komitetu powołanego w celu przygotowania obchodów 380 – lecia lokacji Swarzędza. Następnie dopowiedziała, że do przedstawionych propozycji dojdą jeszcze imprezy organizowane przez placówki oświatowe oraz organizacje pozarządowe.

Burmistrz M. Szkudlarek dodał, że propozycje do organizacji obchodów składają również radni, sołtysi oraz mieszkańcy, a przedstawiona prezentacja zawiera zbiór imprez, które Gmina jest w stanie wykonać w roku jubileuszowym.

Przewodnicząca Rady B. Czachura wyraziła zadowolenie z faktu, że lista wydarzeń jest jeszcze otwarta.

Radna Wanda Konys przedstawiła zgodnie z **załącznikiem nr 6** propozycje imprez, które mogłyby uświetnić obchody 380 – lecia miasta.

Radny Piotr Choryński powiedział, że podobają mu się zaproponowane inwestycje jubileuszowe, ma jednak pewne wątpliwości, czy wszystko uda się zrealizować. Radny zapytał, czy jest szansa na wykonanie rewitalizacji Rynku. Zastanawia się również, czy Gmina będzie w stanie zrealizować swoją propozycję : „Swarzędz miasto bez barier”. Ponadto ma pewną wątpliwość co do zakupu i umieszczenia na Rynku, kolejnego obiektu : kamiennej kuli ziemskiej z zaznaczoną lokalizacją naszego miasta. Wyjaśnił, że na Rynku znajduje się już dużo obiektów, a jeszcze proponuje się przenieść figurę Św. Józefa z ul. Cieszkowskiego. Uważa, że Rynek nie może być swoistym skansenem pomników i tablic pamiątkowych, że należy promować inne części miasta jak Plac Niezłomnych, czy południową część S-dza. Radny zaproponował, aby zamiast globusa umieścić 3 tablice np. kamienne, dokumentujące historyczne dzieje miasta i przypominające, że Swarzędz był miastem 3 kultur, Żydów, Niemców i Polaków. Jednym z miejsc umieszczenia tych tablic mógłby być budynek oddany na Centrum, który historycznie był początkiem lokalizacji Żydów w Swarzędzu. W sprawie zaproponowanych nowych „witaczy”, Radny stwierdził, że są one za smutne, za bure i nie zachęcają do odwiedzania S-dza. Proponuje, aby na tych „witaczach” umieścić element graficzny związany z przyszłością miasta np. „S-dz miasto 3 kultur”. Ponadto Radny oświadczył, że nie podoba mu się wybrany logotyp. W sprawie zaproponowanych wydawnictw jubileuszowych powiedział, że warto byłoby wydać kolejny, specjalny numer Zeszytów Swarzędzkich, który składałby się z 2 części, historycznej oraz współczesnej, gdzie przedstawiono by obecny Swarzędz oraz planowane zadania z okazji lokacji i ich realizację. Radny pochwalił propozycję zasadzenia 380 drzew i ma nadzieję, że będą to dodatkowe drzewa poza tymi, które Gmina musi zasadzić. Ponadto radny poparł propozycję radnego Zygmunta Majchrzaka w sprawie powstania i oznakowania szlaku rowerowego wokół S-dza.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że trwają rozmowy z proboszczem, aby na terenie parafii posadowić pomnik św. Józefa.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że mieszkańcy pytają, dlaczego po raz pierwszy od obchodów 350 - lecia miasta Swarzędza planuje się zorganizować ten jubileusz, dlaczego w rocznice 360, 370 - lecia nic się nie robiło. Radny przypomniał, że wraz z obchodami będą prowadzone wybory do samorządu, co może komplikować organizację tych imprez. Stwierdził, że gdyby tych obchodów nie było, to i tak te zadania inwestycyjne zaproponowane z okazji lokacji byłyby realizowane. Uważa, że jeśli nie ma powołanego

komitetu, zajmującego się uroczystościami z okazji lokacji miasta, to chociaż powinien być powołany sztab, który by decydował, które propozycje powinny być realizowane, a które odrzucone. Zapytał, czy o tym wszystkim ma decydować Burmistrz. Radny przypomniał, że w obchodach 350 – lecia, setki mieszkańców aktywnie uczestniczyło. Ponadto poinformował, że na sali są osoby, które były członkami komitetu i również aktywnie działały. Zachęca, aby z tych obchodów wyciągnąć pewne wnioski i wykorzystać przy organizacji obecnej lokacji miasta.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej (SM) w Swarzędzu, Paweł Pawłowski, jako zastępca przewodniczącego komitetu obchodów 350 - lecia miasta Swarzędza przypomniał, że z okazji lokacji miasta pobudowano halę sportową Unii, komisariat policji, zasadzono kilka tysięcy drzew, wydano 2 książki historyczne o Swarzędzu. Prezes poinformował, że został zaproszony do komitetu honorowego obchodów 380 - lecia, gdzie przedstawił swoje pomysły, które są trochę inne od wizji Burmistrza. Ponadto oświadczył, że Spółdzielnia Mieszkaniowa planuje zorganizować wiele imprez z tej okazji, w tym wmurowanie kamienia węgielnego pod obiekt, który będzie dumą S-dza. Prezes przypomniał, że w przyszłym roku również zaplanowane są obchody 60 - lecia SM. Proponuje, aby tymi uroczystościami zjednoczyć mieszkańców, aby SM była integralną częścią miasta. Prezes poprosił, aby nie zamykać możliwości przedstawiania nowych pomysłów. Ponadto poinformował, że Spółdzielnia planuje wydać książki, które przedstawiłyby, pochwałyby prężnie działające w Gminie np. Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski oraz Polski Komitet Pomocy Społecznej. Zapytał, czy nie dobrze byłoby wydać monografię osób, które przysłużyły się do rozwoju naszego miasta. Prezes Pawłowski powiedział, że SM współfinansuje pracę wydawniczą Antoniego Kobzy przedstawiającą historie naszych wsi. Zaproponował, aby wykorzystać Telewizję Kablową oraz Tygodnik Swarzędzki, w których można by umieszczać artykuły, czy filmy np. o osobach, które zasłużyły się dla miasta, czy też przedstawiać historię miasta. Uważa, że obchody te powinny cementować mieszkańców, a nie dzielić.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura powiedziała, że ma nadzieję, że przygotowywane publikacje i broszury z okazji 380 - lecia miasta Swarzędza, będą pamiątkami, które przedstawiają pewną historię miasta. Za wkład w prace związane z utrwalaniem historii, Przewodnicząca podziękowała Panu Antoniemu Kobzie, wszystkim regionalistom z Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Swarzędzkiej. Przewodnicząca zapytała, czy będzie wznowienie publikacji „Swarzędz na pocztówkach”. Zwróciła się z zapytaniem do radnego Piotra Choryńskiego, który jest autorem, a zarazem właścicielem pocztówek przedstawionych w tej książce, czy wyraża zgodę na wznowienie tej publikacji.

Radny Piotr Choryński odpowiedział, że tak, ale proponuje, aby to wydanie poszerzyć, ponieważ zbiór kartek pocztowych znacznie mu się powiększył. Ponadto radny stwierdził, że byłaby to najtańsza publikacja związana z 380 - leciem, ponieważ on jako autor, a jednocześnie radny nie będzie pobierał honorarium za przygotowaną pracę.

Burmistrz M. Szkudlarek stwierdził, że obchody 350 - lecia były realizowane w zupełnie innych czasach politycznych i społecznych i trudno, aby obchody 380 – lecia przeprowadzać wzorując się na poprzednich uroczystościach, trudno też, aby obecnie mieszkańcy robili coś w czynie społecznym. Burmistrz poinformował, że Gmina na remont hali sportowej nie otrzymała dofinansowania, i że w przyszłym roku będzie ponownie występowała o dofinansowanie. Poinformował, że etapami wykonywane są parkingi przy

terenach sportowych, że obecnie jest robiony drugi parking, a kolejny przy hali sportowej planuje się zrobić na wiosnę. Burmistrz przypomniał, że radni uchwałą Rady Miejskiej wyrazili zgodę na przekazanie środków na remont komisariatu i już drugi rok z rzędu Gmina przeznaczyła na ten cel kwotę w wysokości 100 tys. zł. W sprawie planowanej rewitalizacji Burmistrz odpowiedział, że nie będzie ona robiona w ciągu 1 roku, że w ciągu roku będzie przygotowany tylko program, a przez kolejne lata w miarę pozyskiwania środków zewnętrznych na ten cel będzie realizowana. W związku z tym na rok obchodów, Gmina chciałaby mieć projekty na rewitalizację całego miasta, ale planuje, że dopiero na końcu będzie realizowana rewitalizacja Rynku, który ma być wykonany gruntownie, z rozdzieleniem kanalizacji. Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiono propozycje, które Gmina chciałaby zrealizować, a na realizację zaproponowanych tutaj propozycji jest już trochę za późno. Ponadto, Gmina nie posiada wystarczających środków. Poinformował, że zaplanowano na przyszły rok 2 uroczyste sesje, jedną w marcu, a drugą w czerwcu ponieważ goście zagraniczni z miast partnerskich chcieliby przyjechać w ciepłych miesiącach, czyli w czerwcu. Ponadto planuje się 3 - dniowe obchody Dni Swarzędza. W sprawie przeniesienia pomnika patrona miasta, Burmistrz odpowiedział, że nie ma jednoznacznej decyzji na umieszczenie go na Rynku, że obecnie trwają rozmowy z Proboszczem Parafii, czy byłaby możliwość przeniesienia go na teren kościoła. Ponadto poinformował, że chciałby, aby upamiętnić obchody 380 - lecia, tak jak upamiętniono obchody 350 - lecia i nie ma to być globus, ma to być kula, na której ma być zaznaczone nie tylko nasze miasto, ale również miasta partnerskie. Posadowienie tego obiektu będzie uzgodnione z architektami tak, aby wkomponować ten obiekt w architekturę Rynku. Burmistrz ubolewa, że rok jubileuszu będzie rokiem wyborczym i na temat tych obchodów są bardzo różne zdania. Podkreślił, że w okresie kampanii wyborczej nie są planowane żadne imprezy. Burmistrz zaprosił wszystkich radnych do współpracy.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że nie rozumie dlaczego nie miałby zostać powołany zespół, czy komitet. Uważa, że radni, czy grupa radnych powinna mieć wpływ na wybór zadań z przedstawionych w propozycji.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że oczywiście będzie Rada opiniować zaproponowane zadania, ale w Radzie działa Komisja Kultury, która się tym zajmuje i będzie opiniować przedstawione propozycje. Ponadto w Urzędzie jest Wydział Promocji, którego nie było w okresie organizacji obchodów 350 - lecia i który będzie realizował swoje zadania. Burmistrz poinformował, że na część zadań są już podpisane umowy i złożone zlecenia.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała Burmistrza, jak się odnosi do propozycji Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie zorganizowania konferencji naukowej.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że zgadza się i że po okresie letnim zbierze się komitet honorowy, podczas którego będzie omawiana propozycja zorganizowania takiej konferencji. Ponadto Burmistrz przyjął deklarację Pana Prezesa, że będzie wspólnie z Gminą realizować taką konferencję.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka powiedziała, że przedstawiona dzisiaj wizja obchodów, była już wcześniej przedstawiana radnym na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Wizja ta została poszerzona o wnioski i sugestie, które zaproponowali członkowie tej Komisji.

Radna Anna Graczyk przypomniała, że proponowała, aby przygotować nowe mapy Swarzędza oraz

maskotki „sękusie” dla dzieci. Ponadto Radna przypomniała, że w przyszłym roku Polskie Ogrody Działkowe „Meblarz” będą obchodziły 65 - lecie istnienia.

6. Przedstawienie informacji na temat wniosku Aeroklubu Poznańskiego o zmianę studium Gminy Swarzędz oraz sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu lotniska.

Daniel Zdrojewski - prawnik, który na wniosek Aeroklubu Poznańskiego zgodnie z załącznikiem nr 7, przedstawił propozycję zmiany planu zagospodarowania dla terenu lotniska w Janikowie.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura przypomniała, że wyraziła zgodę na przedstawienie radnym propozycji przedstawicieli Aeroklubu. Ponadto poinformowała, że wśród mieszkańców przeprowadzono ankietę z pytaniem, co mieszkańcy „widzieliby” na tym terenie. Wyniki ją i innych radnych zaskoczyły, ponieważ wielu ankietowanych jest za pozostawieniem obecnej funkcji, część za zabudową mieszkaniową, a mniejsza część za działalnością gospodarczą. Przewodnicząca przypuszcza, że wpływ na takie odpowiedzi miał istniejący problem mieszkańców z firmą BROS. Uważa, że mieszkańcy nie chcą na tym terenie działalności gospodarczej, ponieważ według mieszkańców pogorszyłoby to warunki mieszkaniowe w tym terenie. Dlatego też rozumie, że Burmistrzowi trudno jest podjąć decyzję. Przewodnicząca podkreśliła, że radni nie zawsze podejmują decyzje pod kątem finansowym, głównym atutem przy podjęciu decyzji jest dobro mieszkańców. Uważa, że powinno się pójść na kompromis, tak by radni mogli podjąć dobrą decyzję.

Prawniki D. Zdrojewski stwierdził, że faktycznie wyniki ankiety zaskoczyły wszystkich, dlatego Aeroklub przygotowuje nową ankietę, którą planuje rozprawać tylko wśród mieszkańców sąsiadujących z terenem lotniska. Ponadto przypomniał, że Burmistrz wyraził zgodę na działalność gospodarczą określając rodzaje tych działalności, czyli jest tu miejsce na kompromis.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że 2 lata temu Gmina nawiązała współpracę z Aeroklubem, która w lipcu 2015 roku „zacięła się”, w momencie zapytania jak proponuje inwestor wyjechać z tego terenu, gdy nie ma dróg dojazdowych, nie ma infrastruktury, gdy jest tylko szlaban przez tory. Burmistrz poinformował, że na obecnym terenie przemysłowym przy ul. Rabowickiej jest około 35 ha terenu „pod dachem” i codziennie wyjeżdża 3 tys. ciężarówek. Więc można przypuszczać, że według przedstawionej koncepcji z tego terenu o powierzchni około 40 ha wyjeżdżałoby 4 tys. ciężarówek dziennie, a przecież już teraz jest problem z komunikacją. Przy ulicy Rabowickiej są dwa wiadukty, trasa nr 92, która jest 2 pasmowa i na każdej możliwej krzyżówce jest zator. Burmistrz przypomniał, że został wybrany przez mieszkańców, a nie przez firmy, które chcą się tutaj posadowić. Stwierdził, że przede wszystkim musi dbać o dobro mieszkańców. Burmistrz poinformował, że ankietę została przygotowana i wykonana przez Centrum Badań Metropolitalnych Uniwersytetu im. A. Mickiewicza i że wypełniło ją ponad 1000 osób. Poinformował, że na spotkaniach z mieszkańcami np. na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami z os. Muzyków w Gruszczyńcu mieszkańcy zgłaszają, że nie chcą innego planu zagospodarowania dla tego terenu, bo już mają problem z komunikacją. Cieszy się, że Aeroklub pozyskał nowy teren, gdzie będzie miał dłuższy tor i rozumie dlaczego Grodzisk Wlkp. cieszy się z nowego inwestora, ale trzeba zrozumieć, że nasza Gmina musi się bronić przed niektórymi inwestorami. Burmistrz stwierdził, że w tym wypadku nie zna inwestora, że działa

tutaj firma, która handluje gruntem. Ponadto jest problem związany z finansowaniem infrastruktury, a zdaniem Burmistrza nie należy z pozyskanego podatku od nieruchomości budować tylko wiaduktu czy przejazdu pod torami. To „zacięcie” dotyczy więc problemu, kto będzie finansował budowę infrastruktury drogowej, a przedstawione w prezentacji rozwiązania, koncepcje nie rozwiązują tego problemu. Ponadto poinformował, że firma Amazon wchodząc na rynek pobudowała całą infrastrukturę drogową, wraz z wiaduktem za kwotę 12 mln zł i nieodpłatnie przekazała wójtowi Tarnowa Podgórnego, co dało dodatkowe możliwości poprzez posadowienie w tym rejonie kolejnych firm. Na zlecenie Gminy prof. Rosolski z Politechniki Poznańskiej wykonał na ten teren 2 koncepcje planu zagospodarowania z funkcją mieszkaniową. Te koncepcje na kolejnym posiedzeniu Rady, Burmistrz może przedstawić, natomiast właściciel gruntu nadal podtrzymuje, aby na tym terenie była działalność gospodarcza i nadal nie ma rozwiązania, kto sfinansuje koncepcję wpięcia się z tego terenu do obwodnicy Swarzędza. Burmistrz czeka na konkretnego inwestora z informacją, co chce budować oraz z pisemnym zobowiązaniem do partycypowania w kosztach infrastruktury drogowej. Jeżeli natomiast Rada chciałaby zmienić studium i zmienić plan zagospodarowania dla tego terenu, to na wniosek Rady Burmistrz to przygotuje. Ponadto poinformował, że Gmina jest w sporze z Aeroklubem.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka sprostował wypowiedź prawnika D. Zdrojewskiego wyjaśniając, że zgodę wydała poprzednia władza wykonawcza, nie obecny Burmistrz. Powiedział, że władza wykonawcza chce współpracować i rozmawiać ze wszystkimi stronami i nie do końca jest prawdą, że przedstawiona koncepcja zagospodarowania tego terenu została przyjęta z aprobatą przez Burmistrza. Przypominał, że w odpowiedzi na tę koncepcję, Aeroklub otrzymał odpowiedź z dnia 12 maja 2015 roku z informacją, co należałoby poprawić w niej wraz z wykazem propozycji działalności jakie mogłyby być prowadzone na tym terenie. Natomiast wyłączenie z tworzonego planu zagospodarowania terenu lotniska związane było z tym, że Aeroklub miał zupełnie inne plany co do tego terenu w stosunku do zawartych w studium. Ponadto Z – ca Burmistrza poinformował, że ten plan nie zawiera rozwiązań komunikacyjnych, a zaproponowana ilość i gęstość zabudowy jest wg władzy wykonawczej „zatrważająca”. Ponadto przejazd aut ciężarowych tylko przez 1 przejazd, przez obecną ulicę byłby bardzo utrudniony. Przeprowadzono konsultację z mieszkańcami za pośrednictwem Centrum Badań Metropolitalnych, który ma doświadczenie w przeprowadzaniu takich konsultacji. Stwierdził, że opracowanie jasno pokazało czego chcą mieszkańcy. Ponadto w bezpośrednich spotkaniach z mieszkańcami Gruszczyzna, Bogucina, Janikowa i Kobylnicy mieszkańcy wyrażają swoje niezadowolenie i nie chcą dalszych utrudnień komunikacyjnych.

Burmistrz M. Szkudlarek jeszcze raz poinformował, że Gmina jest w sporze w sprawach podatkowych z Aeroklubem i oczekuje na rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca B. Czachura zasugerowała, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby inwestor uczestniczył w finansowaniu rozwiązań komunikacyjnych.

Dyrektor Aeroklubu Piotr Haberland stwierdził, że dzisiejsza rozmowa jest bardzo konkretna, że Klub ma 2 wyjścia, albo pozostanie na lotnisku, albo przeprowadzenie się. Stwierdził, że dla Klubu najważniejsze jest otrzymanie decyzji, czy ma się wyprowadzić, czy też zostać. W sprawie sporu dotyczącego podatków, Dyrektor powiedział, że są w Gminie Swarzędz od ponad 70 lat i nigdy nie płacili podatków, dopiero od 2015 r. zostali zobowiązani do płacenia podatków i dlatego sprawa jest w Sądzie. W sprawie ankiety

Dyrektor Haberland powiedział, że ta ankieta została zrobiona dla mieszkańców całej Wielkopolski i 933 mieszkańców wypowiedziało się, z czego tylko 85 % mieszkańców było ze Swarzędza i dlatego uważa, że ankieta nie jest wiarygodna. Poza tym przypominał słowa Burmistrza, który powiedział, że ankieta nie będzie miała żadnego wpływu na decyzję. Ponadto Aeroklub planuje, aby zorganizować wyjaśniające spotkanie z mieszkańcami, dopiero potem przeprowadzić z tymi mieszkańcami ankietę z imienia i nazwiska. W sprawie inwestorów przy ul. Rabowickiej powiedział, że wiadukt nie został wybudowany przez inwestorów z tej ulicy, a ze środków zewnętrznych i dlatego chciałby być potraktowany jak każdy inny inwestor w tej gminie. Dyrektor uważa, że 2 wyjazdy z nieruchomości w zupełności wystarczą. Ponadto koncepcja zagospodarowania jak i układ komunikacyjny zostały przygotowane przez osoby zaproponowane przez Burmistrza.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że przedstawiona koncepcja przewiduje ogromną ilość hał, co jest bardzo niepokojące. Ponadto zaplanowane 2 wyjazdy i to przy tak wąskich drogach bo o szerokości około 6 m to zdecydowanie za mało. W sprawie inwestycji na ul. Rabowickiej Z-ca Burmistrza poinformował, że zostały te działalności gospodarcze powstały wcześniej, a problemy komunikacyjne pojawiły się później i dlatego przy obecnie projektowanej inwestycji chce uniknąć tych problemów.

Radny Ryszard Dyźma powiedział, że nie jest emocjonalnie związany z tym terenem, że w poprzednich latach wiele rzeczy, spraw nie było robionych "zgodnie ze sztuką", a w tej kwestii dotyczącej planu zagospodarowania tego terenu radny nie musi mieć ankiet, aby podjąć prawidłowe stanowisko. Ponadto radny przypomniał sprawę firmy Bros, kiedy to kilkanaście lat temu władza wykonawcza była przychylna dla inwestora a teraz Gmina ma problemy i protesty. Po tej dyskusji Radny upewnił się, że Aeroklub ma określone korzyści ze swego działania i chciałby zarobić np. 50 mln zł, ale z tego według radnego Aeroklub powinien 25 mln zł przeznaczyć na infrastrukturę drogową. Zwrócił się do Dyrektora Aeroklubu, z wnioskiem, że jeśli chce dotrzeć do radnych to powinien zrobić to odpowiednimi argumentami i ma nadzieję, że przychyli się do wniosku Burmistrza. Ponadto uważa, że Burmistrz w tej chwili postępuje właściwie i ma rację.

Kierownik Wydziału Podatków i Kontroli Podatkowej, Bartosz Zalewski w sprawie zaległości podatkowych Aeroklubu Poznańskiego wyjaśnił, że Aeroklub nigdy nie był zwolniony z podatku, że są właścicielami gruntu czyli są podatnikami. Przeprowadzono kontrolę sposobu klasyfikacji gruntów, na podstawie którego Aeroklub został opodatkowany, z czym się właściciel nie zgodził i powstał spór, który zostanie rozstrzygnięty przez wyższe organy. W sprawie wysokości wpływów z podatku od nieruchomości przy przeznaczeniu terenu pod aktywizację gospodarczą, Kierownik wyjaśnił, że zmiana planu zagospodarowania nie zmienia klasyfikacji użytków i przeznaczenie całości gruntów pod aktywizację nie jest możliwe. Stwierdził, że przedstawione wyliczenie dochodu z podatku jest bardzo optymistyczne.

Dyrektor P. Haberland odpowiedział, że faktem jest, że od 1945 roku do 2015 roku Aeroklub nie płacił podatków, ale według Dyrektora do tego czasu nie zostały zmienione przepisy, zmieniła się ich interpretacja, a rozstrzygnięcie sporu należy do jednostki wyższej, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO).

Kierownik B. Zalewski poinformował, że Aeroklub został zweryfikowany i zobowiązany do spełnienia

ustawowego obowiązku do złożenia deklaracji podatku od nieruchomości, czego Klub nie zrobił, wobec czego spór zostanie rozstrzygnięty przez wyższą jednostkę.

Dyrektor P. Haberland oświadczył, że zgadza się z wypowiedzią Kierownika, że sama zmiana planu nie spowoduje wpływu 10 mln zł (z podatku od nieruchomości) i zgadza się z tym, że jeśli byłyby tereny mieszkaniowe, to ten podatek byłby mniejszy. Zaznaczył, że przedstawione wyliczenia były tylko ogólnikowe.

Prawnik D. Zdrojewski przypomniał, że w piśmie z maja 2015 roku władza wykonawcza wyraziła zgodę na zaproponowaną koncepcję, czyli na działalność gospodarczą, następnie inwestor wyraził zgodę na to, że może być prowadzona działalność gospodarcza pod warunkiem, że nie będzie ona uciążliwa. Jeśli zagospodarowanie tego terenu, z tak dużą ilością hal jest dla Burmistrza porażające, to przecież Burmistrz podejmuje decyzję i może zmniejszyć ich ilość. Prawnik uważa, że władza wykonawcza powinna rozmawiać z inwestorem i powinni oni dojść do porozumienia i podjąć właściwą decyzję. Wyjaśnił, że inwestor patrzy na historię danej gminy i ma nadzieję, że będzie równo traktowany z innymi inwestorami z tego terenu, bo wiadomo, że inwestor z ulicy Rabowickiej nie wybudował wiaduktu, nie został on wybudowany z samych środków gminnych, ale pozyskano na ten cel środki publiczne. Stwierdził, że nie ma w tej Gminie równości wobec inwestorów. W sprawie sprzedaży gruntów D. Zdrojewski powiedział, że najpierw musi być podjęty plan miejscowy, a wtedy dopiero można znaleźć odpowiedniego nabywcę.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura powiedziała, że w tej sprawie największym problemem jest rozwiązanie problemu komunikacyjnego oraz sposób jego finansowania. Potrzebna jest wiedza, w jaki sposób przyszły inwestor mógłby się przez ten teren przemieszczać.

Radny R. Dyźma oświadczył, że niewiedza nie zwalnia z opłat podatkowych i kar. Zapytał, kogo Rada powinna winić za nieściągnięcie podatków w poprzednich latach.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że jest mieszkańcem Kobylnicy i jemu lotnisko nie przeszkadza. Popiera stanowisko Burmistrza, i uważa, że sprawa jest otwarta i nie ma presji czasowej na podjęcie decyzji, która powinna być dobra dla wszystkich. Radny nie wyobraża sobie realizacji koncepcji jaka jest obecnie zaplanowana, ale jeżeli zostanie pobudowana obwodnica wraz z drogami dojazdowymi, wiaduktami to wtedy będzie można zmienić przeznaczenie tego terenu. Przypomniał, że na początku kadencji Metropolia Poznańska przedstawiła plany rozwoju gospodarczego naszej Gminy i nie wie, czy na tę chwilę jest Gminie potrzebna tak duża strefa mieszkaniowa.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że z pewną częścią wypowiedzi radnego się nie zgadza, z wypowiedzią, że radnych nastawia się przeciw Burmistrzowi, a przecież nie jest to rola radnych.

Radny R. Słupiński odpowiedział, że został źle zrozumiany przez Przewodniczącą Rady.

Dyrektor P. Haberland w sprawie podatków powiedział, że o zapłaceniu zadecyduje sąd. W sprawie przeznaczenia terenu powiedział, że nie może czekać, bo otrzymał propozycję utwardzenia pasa i propozycję budowy ultralekkich samolotów na terenie lotniska w Janikowie, dlatego musi wiedzieć, czy zostać czy też wyprowadzić się. Podkreślił, że teren ten nie może leżeć odłogiem. Ponadto sprostował wypowiedź Burmistrza, bo zgadza się z informacją, że rozmowy były prowadzone z poprzednią Panią

Burmistrz, która wyraziła zgodę na działalność gospodarczą, ponadto w 2015 roku obecna władza też wyraziła zgodę, a Aeroklub przystosował się do wymienionych przez Burmistrza propozycji działalności. Ponadto wyjaśnił, że projekty komunikacyjne wykonała osoba polecana przez przedstawicieli władzy. Zaproponował, aby Gmina przedstawiła swoją propozycję zagospodarowania tego terenu.

Radny Ryszard Wiczyński powiedział, że jeśli Aeroklub zostanie na tym terenie, to jak mieszkańcy będą dojeżdżać na tereny północne Gminy. Stwierdził, że obecnie północna strona Gminy jest zakorkowana i mieszkańcy mają pretensje, że nic się w tym zakresie nie robi.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że losy lotniska nie mają wpływu na przebieg obwodnicy, która będzie przebiegała poza terenem lotniska. Poinformował, że są już podpisane 2 umowy, na 2 etapy projektu obwodnicy i jeśli pojawia się dodatkowe środki to będzie projektowany dalszy etap obwodnicy. Zaznaczył jednak, że oprócz środków na projekt, Gmina potrzebuje środki na wykup gruntów pod tę obwodnicę. Ponadto Z-ca Burmistrza poprosił przedstawicieli Aeroklubu, aby dokładnie odczytali pismo, które zostało przesłane przez Gminę. Poinformował również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, z ustawą o drogach publicznych, jeśli musi być pobudowana nowa droga, bo brak jest innych rozwiązań komunikacyjnych, to wtedy inwestor musi pobudować tę drogę.

Radny Jacek Hejnowski stwierdził, że przedstawiciele Aeroklubu nie grają „w otwarte karty”, bo w opracowaniu, które radni otrzymali pojawia się temat pobudowania budynków związanych ze służbą zdrowia, a dzisiaj propozycja pobudowania hali na produkcję lekkich samolotów. Wyjaśnił, że Burmistrz jak i radni chcieliby dokładniej wiedzieć, co ma być na tym terenie pobudowane i myśli, że Aeroklub wie co tam ma być pobudowane.

Dyrektor P. Haberland wyjaśnił, że ich propozycje zostały dopisane do propozycji przedstawionych przez Burmistrza. Wyjaśnił, że jeśli tu pozostanie lotnisko to inwestor chciałby pobudować halę na fabrykę samolotów ultralekkich. Nie zgodził się z wypowiedzią Z-cy Burmistrza, że stosuje szantaż.

Prezes SM Paweł Pawłowski zaproponował, aby lotnisko przenieść do Kąkolewa, a nowy partner powinien być rozmówcą z władzą wykonawczą. Pogratił wstępemu kontrahentowi zakupu tego terenu, bo na tym terenie można zrobić „dobry biznes”. Stwierdził, że w tym wypadku popełniono pewny błąd, bo tereny te powinno się wymienić dopiero po uchwaleniu planów zagospodarowania. On jako budowniczy dużej części Swarzędza powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, że budowa infrastruktury należy do inwestora i niestety na ten cel trzeba wygenerować duże środki. Osobiście nie jest za tym, aby teren ten przeznaczać pod działalność gospodarczą, że teren ten powinien być przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że z wypowiedzi Prezesa wynika, że Aeroklub jest już właścicielem gruntów w Kąkolewie.

Dyrektor P. Haberland odpowiedział, że tak, że od 18 kwietnia są właścicielami lotniska w Kąkolewie, które jest niezabudowane, dlatego Aeroklub dąży do tego by pozyskać fundusze na zagospodarowanie tego terenu, a możliwe to będzie z chwilą podpisania właściwej umowy, bo wtedy Aeroklub otrzyma kwotę 30 mln zł, co pozwoli zagospodarować nowe lotnisko. Dyrektor wyraził swoje niezadowolenie z tego, że nie ujęto ich w obchodach 380 - lecia lokacji miasta.

Przewodnicząca B. Czachura odpowiedziała, że jeszcze jest szansa aby to naprawić.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że Aeroklub nazywa się poznański i być może dlatego nie jest ujęty w lokacji.

Dyrektor P. Haberland odpowiedział, że nie jest tajemnicą, że Aeroklub w momencie podpisania umowy na zamianę gruntów otrzyma dopłatę w wysokości 30 mln zł.

Na tym dyskusję zakończono.

7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady odczytała : wniosek radnego Tomasza Majchrzaka zarejestrowany pod nr BRM.0003.13.2017 w sprawie pobudowania parkingu przy dworcu PKP, po południowej stronie Swarzędza, oraz odpowiedź na ten wniosek z dnia 14 lipca 2017r. Ponadto Przewodnicząca odczytała złożone dzisiaj przez radnego Zygmunta Majchrzaka wnioski w sprawie organizacji i kosztów imprez miejskich (wniosek zarejestrowany pod nr BRM.0003.15.2017) oraz w sprawie utwardzenia nawierzchni na ulicy A. Fiedlera (wniosek zarejestrowany pod nr BRM.0003.14.2017).

8. Zapytania i wolne głosy.

Brak.

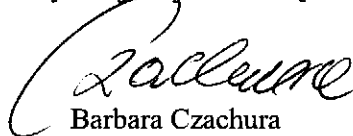
9. Komunikaty.

Brak.

10. Zakończenie XXXIX sesji.

Przewodnicząca Rady zakończyła XXXIX sesję.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Kierownik BRM

Kierownik
Hanna Meter Biura Rady Miejskiej

inż. Hanna Meter

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl