

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XLIII.2017

Protokół nr XLIII/2017

XLIII Sesja w dniu 24 października 2017 r.

Obrady rozpoczęto 24 października 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:04 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Buchholz
2. Piotr Choryński
3. Barbara Czachura
4. Ryszard Dyzma
5. Anna Graczyk
6. Jacek Hejnowski
7. Rafał Kamprowski
8. Wojciech Kmieciak
9. Wanda Konys
10. Tomasz Majchrzak
11. Zygmunt Majchrzak
12. Mateusz Matuszak
13. Teresa Rucińska
14. Adrian Senyk
15. Rafał Słupiński
16. Maciej Socha
17. Katarzyna Szkudlarek
18. Krzysztof Szymanowski
19. Ryszard Wiczyński
20. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XLIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XLIII sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 19 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybył 1 radny, łącznie obecnych 20 radnych).

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2018,
- punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka w zakresie zmiany granic otuliny Parku.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2018.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka w zakresie zmiany granic otuliny Parku.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 2.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wprowadzone do porządku obrad projekty uchwał będą rozpatrywane w punktach 10 i 17.

Przyjęty porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XLII sesji, która odbyła się w dniu 26 września 2017 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XLII sesji.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2.

4. Oświata na terenie Gminy Swarzędz – informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.

Informację przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

Radny Zygmunt Majchrzak, zapytał czy podwyższone wynagrodzenie nauczycieli w związku z podnoszeniem kwalifikacji pochodzi z budżetu gminy.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że wyższe wynagrodzenie dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych przyznawane jest na podstawie Karty Nauczyciela i jest pokrywane z budżetu gminy, ponieważ subwencja oświatowa przeliczana jest na ilość uczniów.

Radna Wanda Konys zapytała, czy byłaby możliwość nauczania w swarzędzkich szkołach języka hiszpańskiego.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że w poprzednim roku szkolnym nie starano się dokładać nowego języka w szkołach ze względu na przeprowadzaną reformę oświaty. Dodał, że po zakończeniu prac związanych z reformą, pomysł radnej Konys zostanie rozważony.

Przewodnicząca Rady B. Czachura złożyła gratulacje wszystkim nauczycielom, którzy w minionym roku szkolnym zdobyli tytuł nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego.

Na tym dyskusję zakończono.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek – obecnych 20 radnych.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Burmistrz, Marian Szkudlarek.

Głosowano w sprawie: odwołania Skarbnika Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/403/2017**.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura oraz Burmistrz, Marian Szkudlarek podziękowali Maciejowi Narłowskiemu za wieloletnią pracę na rzecz gminy Swarzędz oraz złożyli życzenia pomyślności i zadowolenia z zasłużonej emerytury.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: wydała opinię na podstawie § 47 pkt 2 lit f Statutu Gminy Swarzędz w formie głosowania: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Burmistrz, Marian Szkudlarek.

Głosowano w sprawie: powołania Skarbnika Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/404/2017**.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura oraz Burmistrz, Marian Szkudlarek pogratulowali Karolinie Dziekan z tytułu objęcia tak ważnej funkcji, jaką jest Skarbnik Gminy Swarzędz.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura ogłosiła 10 min. przerwy.

Przerwa.

Po przerwie Przewodnicząca Rady B. Czachura wznowiła obrady – obecnych 20 radnych.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wyszedł radny Maciej Socha, obecnych 19 radnych.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/405/2017**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

W imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan zgłosiła

autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Na salę wrócił radny Maciej Socha – obecnych 20 radnych.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036 z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/406/2017**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XIV/77/2007 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 października 2007 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: uchylecia uchwały nr XIV/77/2007 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 października 2007 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/407/2017**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2018 – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Podatku i Kontroli Podatkowej, Bartosz Zalewski.

Głosowano w sprawie: obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2018.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/408/2017**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Swarzędza na lata 2017 – 2027.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 1, wstrzymał się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna W. Konys przedstawiła zapisy uzasadnienia do projektu uchwały. Następnie przypomniała, że podczas poprzedniej sesji przyjęto uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Swarzędz, po odrzuceniu wniosku spółdzielców o ujęcie w programie najstarszych budynków osiedli mieszkaniowych.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Swarzędza na lata 2017 – 2027.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 2, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Radne Teresa Rucińska oraz Wanda Konys poprosiły o zapisanie w protokole, że głosowały przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/409/2017**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: Roczno programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/410/2017**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie gruntu położonego w Swarzędzu, w skład którego wchodzi działki oznaczone numerami geodezyjnymi 30, 31, 50 i 51.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie gruntu położonego w Swarzędzu, w skład którego wchodzi działki oznaczone numerami geodezyjnymi 30, 31, 50 i 51.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/411/2017**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Augusta Cieszkowskiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Augusta Cieszkowskiego.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/412/2017**.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – ul. Cmentarna.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – ul. Cmentarna.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/413/2017**.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – ul. Rabowicka.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – ul. Rabowicka.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/414/2017**.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka w zakresie zmiany granic otuliny Parku – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały w kwestiach prawnych przedstawiła radca prawny Anna Mieczynska. Natomiast w kwestiach merytorycznych projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka. Poinformował, że rozpatrywanie niniejszego projektu uchwały powiązane jest z podjętą w lutym br. roku uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującej „Rejon ulic Swarzędzkiej w Janikowie”. Następnie przedstawił załącznik graficzny do projektu

uchwały, na którym dokładnie przedstawiono propozycję wniosku Gminy Swarzędz skierowanego do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Wyjaśnił, że we wniosku proponuje się minimalną zmianę granic otuliny Parku Krajobrazowego, która umożliwiłaby dalsze procedowanie nad zmianą Studium oraz planem zagospodarowania przestrzennego. Przypomniął, że na omawianym terenie znajduje się fabryka, która wpłynęła na bezpowrotną zmianę walorów przyrodniczych tego terenu. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że po rozpatrzeniu przedstawionego projektu uchwały i przekazaniu wniosku do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, nastąpi analiza sytuacji i podjęcie przez Marszałka decyzji, czy przystąpi do zmiany granic otuliny, czy nie. Podkreślił, że w kwestii zmiany Studium, Gmina Swarzędz musi spełnić wiele wymogów określonych w przepisach.

Zdaniem radnej Teresy Rucińskiej przedstawiony projekt uchwały powinien być przedmiotem obrad poszczególnych stałych komisji Rady Miejskiej, a nie trafić od razu pod obrady Rady.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że do końca czekano na interpretację prawną, a podczas omawiania planów zagospodarowania przestrzennego na Komisji Gospodarki, informował o możliwości rozpatrywania projektu takiej uchwały.

Radny Ryszard Wiczyński zapytał, czy chodzi o fabrykę Bros.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że tak.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy warunkiem podjęcia dalszych działań jest uchwalenie niniejszego projektu uchwały i zmiana granic otuliny, czy po podjęciu decyzji przez Marszałka będzie można przystąpić do zmiany Studium, oraz czy gmina Swarzędz przewiduje inne rozwiązania tego problemu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że omawiany teren stanowi większy obszar, nie tylko to co zajmuje fabryka. Podkreślił, że po stronie zachodniej od omawianego terenu, znajdują się już w obrębie Miasta Poznania podobne obiekty, dlatego chcąc na terenie naszej gminy taki obiekt posadowić, należy wykonywać proponowane działania, aby zmienić Studium i plan zagospodarowania terenu.

Radny Wojciech Kmiecik powiedział, że rzeczywiście teren utracił walory przyrodnicze. Następnie zapytał, dokąd sięga granica otuliny Parku, ponieważ można by było od razu wnioskować o zmianę większego terenu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka ponownie przedstawił załącznik graficzny do projektu uchwały. Podkreślił, że w projekcie uchwały proponuje się zmianę granic otuliny w granicach administracyjnych naszej gminy, tak aby było można przesunąć granice otuliny z granicy Gminy Swarzędz z Miastem Poznań, na ul. Swarzędzką w Janikowie.

Sołtys Janikowa Dolnego Włodzimierz Konieczny zaapelował o nie głosowanie nad projektem uchwały, ponieważ mieszkańcy nie chcą fabryki Bros na tym terenie.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że firma Bros posadowiła swoją fabrykę na podstawie ówczesnie ważnego planu zagospodarowania przestrzennego, spełniając wszystkie wymagane prawem procedury. Podkreślił, że w chwili obecnej nie ma mowy o jakimkolwiek odszkodowaniu, ponieważ gmina proceduje nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż poprzedni, zawierający błędy formalne, został unieważniony. Z-ca Burmistrza podkreślił, że nie dyskutuje się nad tym, czy fabrykę legalizować czy nie, tylko rozważa się kolejne kroki określonej procedury. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że jeżeli proponowany projekt uchwały nie zostanie rozpatrzony, nie będzie można przystąpić do dalszych prac związanych ze zmianą Studium. Dodał, że obszar został już zdegradowany i należy obserwować tok wydarzeń, wyroki sądów, a następnie postępować tak, aby nie narazić gminy na odszkodowania i nie złamać obowiązującego prawa.

Radna T. Rucińska powiedziała, że prowadzona dyskusja powinna toczyć się na poszczególnych komisjach, a w chwili obecnej toczy się, ponieważ projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji. Następnie zapytała, czy w chwili obecnej toczą się jakieś sprawy sądowe z firmą Bros.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że nie.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że gmina jest w trudnej sytuacji, ale dobrze, że opracowano ścieżkę rozwiązań. Podkreślił, że należy mieć świadomość, że nie ma rozwiązania, które zadowoli wszystkich, oraz że fabryka już stoi. Radny stwierdził, że proponowane rozwiązanie jest dobre.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podkreśliła, że Rada nie decyduje o tym, czy na omawianym terenie będzie fabryka, ponieważ ona już tam powstała. Stwierdziła, że należy zastanowić się co zrobić w tej trudnej sytuacji, aby usatysfakcjonować wszystkich mieszkańców.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że budynek fabryki już powstał i niebawem będzie mógł być użytkowany. Dalej poinformował, że odbyły się spotkania władzy wykonawczej z mieszkańcami Janikowa, podczas których podkreślano, jak ważne są odpowiednie rozwiązania komunikacyjne dla samochodów dojeżdżających do fabryki. W związku z tym wyjaśnił, że zostanie dokonana zmiana układu komunikacyjnego na terenie całego sołectwa, aby naprawić wiele kwestii w zakresie bezpieczeństwa pieszych i ruchu drogowego w tym rejonie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała, czy podjęcie przedstawionego projektu uchwały, przyczyni się do możliwości zmiany studium, które spowoduje wywołanie planu zagospodarowania przestrzennego.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że tak. Zaznaczył jednocześnie, że Gmina Swarzędz nie zamierza powiększać terenu przemysłowego.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że właśnie poprzez uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego można uchronić pozostałe tereny przed niepożądanymi inwestycjami.

Radna Wanda Konys poprosiła o 5 min. przerwy, aby przedyskutować tak ważną kwestię, jaką jest rozpatrzenie przedmiotowego projektu uchwały.

Radna T. Rucińska zaznaczyła, że w pierwotnej wersji droga między Janikowem, a Kicinem miała inne wymiary, ale w konsekwencji została zwężona.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że rzeczywiście droga jest za wąska, dlatego projekt na wykonanie nowego układu komunikacyjnego obejmuje również tę drogę. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności będzie wykonywany projekt dotyczący dróg leżących na terenie samej wsi, ze względu na bezpieczeństwo pieszych. Dodał, że pierwsza część projektu dotyczy również kanalizacji sanitarnej.

Radny Adrian Senyk zapytał, co będzie w przypadku, jeżeli Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie uwzględni wniosku Gminy Swarzędz.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że istnieje kilka wariantów rozwiązania omawianego problemu, ale Gmina Swarzędz preferuje rozwiązanie wskazane przez radców prawnych w projekcie uchwały. Dopowiedział, że w przypadku nie przyjęcia przez Marszałka wniosku Gminy, będą realizowane inne rozwiązania.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że sprawa jest skomplikowana i z pewnością nie byłoby tak obszernej dyskusji na sesji, gdyby projekt uchwały był przedstawiany na poszczególnych komisjach. Dalej stwierdził, że nie da się znaleźć rozwiązania, które wszystkich zadowoli. Zdaniem radnego przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany granic otuliny Parku jest krokiem do przodu i należy go przyjąć. Radny powiedział, że brak jakiegokolwiek rozwiązania omawianego tematu może spowodować wiele problemów dla gminy, dlatego jako radny dbający o interes Gminy Swarzędz i jej mieszkańców, uważa, że omawiany projekt uchwały należy przyjąć.

Z-ca Burmistrza G. Taterka podziękował za wypowiedź radnego Z. Majchrzaka.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min. przerwy.

Przerwa.

Po przerwie Przewodnicząca Rady B. Czachura wznowiła obrady.

Po przerwie obecnych 19 radnych. Nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski, obowiązki sekretarza obrad przejął Wiceprzewodniczący, Zygmunt Majchrzak.

Głosowano w sprawie: wystąpienia do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka w zakresie zmiany granic otuliny Parku.

Wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 5, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/415/2017**.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Swarzędzu w rejonie ulic Słowackiego – Cybińska.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Paragraf 1

Uwaga nr 1.

Projektant Katarzyna Misiołek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Katarzyna Misiołek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Katarzyna Misiołek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Radna W. Konys zapytała, co oznacza określenie – teren biologicznie czynny.

Projektant odpowiedziała, że jest to teren nieutwardzony.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Wyszedł radny Ryszard Wiczyński – obecnych 18 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Wyszedł radny Mateusz Matuszak – obecnych 17 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Radni poprosili o przedstawienie zapisów §3, dotyczącego istniejących budynków.

Projektant odczytała treść §3 projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Paragraf 2

Uwaga nr 1.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Wrócił radny Mateusz Matuszak – obecnych 18 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.

Wyszedł radny Ryszard Dyżma – obecnych 17 radnych.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Paragraf 3

Uwaga nr 1.

Projektant Katarzyna Misiółek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Wrócił radny Ryszard Dyżma – obecnych 18 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej

przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.

Projektant Katarzyna Misiólek przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Swarzędzu w rejonie ulic Słowackiego – Cybińska.

Wyniki głosowania za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 3, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/416/2017**.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna – część D.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Rozdział 1

Uwaga nr 1.

Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez

Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr .

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 4.

Uwaga nr 1.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Kierownik J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna – część D.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 2, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/417/2017.**

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 4 w Swarzędzu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 4 w Swarzędzu.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 2, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLIII/418/2017.

21. Przedstawienie wniosków z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli wydatkowania środków finansowych w 2016 r. na dowóz dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.

Wnioski z kontroli przedstawiła przewodnicząca zespołu, radna Teresa Rucińska.

Protokół z przeprowadzonej kontroli **załącznik nr 4.**

22. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5.**

23. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady złożyła informację o złożonych interpelacjach.

Informacja stanowi **załącznik nr 6.**

Radni przedstawili treść złożonych pism.

24. Zapytania i wolne głosy.

Radna Teresa Rucińska zwróciła się do Burmistrza z wnioskiem o wycofanie się z formy budowy kąpieliska, według projektu przedstawionego przez pracowników Uniwersytetu im. A. Mickiewicza. Radna zaznaczyła, że jej sprzeciw dotyczy głównie kosztów tego zadania, które szacowane są na kilkanaście mln zł. Radna uważa, że za tak duże środki nie należy wykonywać zadania, które będzie służyło mieszkańcom tylko przez 3 miesiące w roku, a w pozostałej części będzie generowało tylko koszty. Radna podkreśliła, że ważniejsze jest rozwiązywanie problemów komunikacyjnych, a nie budowanie kąpieliska za tak dużą kwotę. Radna uważa, że można wybudować kąpieliska, ale o wiele tańsze i sprawdzone przez wiele innych miast i gmin. Radna poprosiła o podanie nazwy gminy, która rozważa budowę podobnego kąpieliska.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że każdy ma prawo mieć swoje zdanie w każdej sprawie, ale w dniu dzisiejszym Gmina Swarzędz jest na etapie koncepcji kąpieliska, z którego się nie wycofa, ponieważ zostanie przygotowany projekt na budowę, na podstawie którego gmina będzie starała się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Ponadto Burmistrz dopowiedział, że Gmina Swarzędz stara się o środki zewnętrzne z różnych źródeł i w bieżącym roku otrzymała już 35 mln zł na realizację różnego rodzaju zadań. Dopowiedział, że można starać się o środki na budowę kąpieliska dodatkowo jeszcze z innych źródeł. Burmistrz stwierdził, że stać Gminę Swarzędz na to, aby wykonać projekt na budowę kąpieliska i aby starać się o środki zewnętrzne. Następnie Burmistrz odpowiadając radnemu Zygmunutowi Majchrzakowi na złożoną interpelację, poinformował, że powstała koncepcja na teren po byłych fabrykach mebli, na realizację której również można uzyskać dofinansowanie. Następnie w kwestii zagospodarowania terenu lotniska poinformował, że odbyło się spotkanie z

przedstawicielami Aeroklubu, podczas którego nie zaakceptowano pomysłu na przekształcenia terenów lotniska na strefę przemysłową. Natomiast w kwestii przekształcenia na tereny mieszkaniowe, poinformował, że Gmina posiada dwie koncepcje, wykonane przez pracowników Politechniki Poznańskiej. Stwierdził, że na oddzielnym spotkaniu może przedstawić radnym te projekty. Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz podkreślił, że nigdy nie proponował, aby kąpielisko wykonywać tylko i wyłącznie z gminnych środków.

Radna T. Rucińska stwierdziła, że Burmistrz ma obowiązek informowania radnych o takich koncepcjach. Następnie poruszyła kwestie rozmów z PKP na temat kolejnych przejazdów pod torami na terenie Swarzędza, ponieważ półtora roku temu informowano, że rozmowy będą prowadzone, ale do dnia dzisiejszego radni nie znają efektów tych rozmów. Radna jeszcze raz podkreśliła, że w gminie są ważniejsze problemy do rozwiązania, nie tylko komunikacyjne, ale również z miejscami dla dzieci w żłobku. Radna uważa, że nie powinno się budować tak drogiego kąpieliska.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że w gminnym żłobku jest 95 miejsc oraz 306 miejsc w prywatnych żłobkach, które są dofinansowywane z gminy w kwocie 500 zł na dziecko. W związku z tym Burmistrz stwierdził, że nie ma potrzeby budowy kolejnego miejskiego żłobka. W kwestii przejazdów pod torami Burmistrz odpowiedział, że Gmina Swarzędz nie jest już w takiej sytuacji, że może negocjować z PKP warunki powstania kolejnego przejazdu, ponieważ w poprzednich latach wyrażono zgodę na zlikwidowanie dwóch przejazdów w zamian za jeden tunel. Burmistrz podkreślił, że rozmowy z koleją są długie i skomplikowane, ale byłaby możliwość negocjowania, gdyby Gmina miała przejazd przez tory, który można by było zamknąć w zamian za wybudowanie tunelu. Burmistrz stwierdził, że w poprzednich kadencjach źle przeprowadzono te procedury, ponieważ wyrażono zgodę na zamknięcie dwóch przejazdów w zamian za jeden tunel, w związku z tym pozycja Gminy Swarzędz do negocjacji z PKP jest słaba. Burmistrz podkreślił również, że nie ma dokumentów przygotowanych przez poprzedników, na podstawie których można by kontynuować prace odnośnie przejścia, przejazdu, czy wydłużenia przejść pod torami. Odnośnie przejazdu w Kobylnicy, Burmistrz poinformował, że wykonywana jest w chwili obecnej ul. Dworcowa. Ponadto dodał, że będzie otwarty drugi przejazd kolejowy w ul. Szkolnej oraz będzie wywołany projekt północno - wschodniej obwodnicy Swarzędza.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że została podpisana umowa z biurem projektowym na opracowanie koncepcji wielobranżowej dla zadania pn.: Budowa bezkolizyjnego przejazdu pod torami kolejowymi dla samochodów osobowych na wysokości ul. Tabaki w Swarzędzu. Wyjaśnił, że trwałość projektu budowy ul. Tabaki trwa do 2020 roku oraz że proponowany tunel miał powstać na miejscu, gdzie znajduje się nastawnia, dlatego należy wykonać skomplikowaną dokumentację na zasadzie odstępstwa od instrukcji. Odnośnie parkingu przy ul. Łąkowej oraz zjazdów, Z-ca Burmistrza poinformował, że zlecono opracowanie wobec czego podpisano lokalizację celu publicznego z możliwością wykonania projektu na początku przyszłego roku oraz realizacją zadania również w przyszłym roku.

Radna T. Rucińska powiedziała, że nie można obwiniać poprzedników za wykonywaną przez nich pracę. Dodała, że w poprzednich kadencjach panowie burmistrzowie byli radnymi.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że „głosował w poprzednich kadencjach tak, jak był informowany”.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Swarzędzu, Paweł Pawłowski przedstawił trudną sytuację dotyczącą odpadów wielkogabarytowych na terenach spółdzielczych. Podkreślił, że był i jest przeciwnikiem bycia Gminy Swarzędz w Związku GOAP. Następnie poprosił o rozwiązanie problemu dotyczącego wywozu odpadów wielkogabarytowych do końca roku, ponieważ zgromadzono ogromną ilość tych odpadów, które często są podpalane i wśród których zaległy się szczury. Zapytał, dlaczego Gmina Swarzędz sama nie wywozi odpadów wielkogabarytowych oraz kiedy powstanie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Poinformował, że od nowego roku na terenach spółdzielczych będą podwyżki za wywóz odpadów ze względu na potrzebę zakupu pojemników na odpady biodegradowalne.

Jeszcze raz podkreślił, że prosi o rozwiązanie problemu dotyczącego wywozu odpadów wielkogabarytowych.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że regulamin czystości na terenie Gminy Swarzędz został zmieniony i od nowego roku, odpady wielkogabarytowe będą wywożone na terenach spółdzielczych co miesiąc. Następnie poinformował, że będzie starał się zorganizować dodatkowy wywóz tych odpadów przez Związek, aby nie narażać Gminy na dodatkowe koszty oraz że ogłoszono przetarg na PSZOK w Rabowicach.

25. Komunikaty.

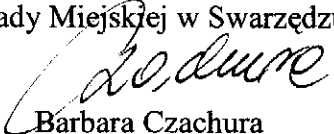
Przewodnicząca Rady Miejskiej, B. Czachura poinformowała, że wpłynął do Rady Miejskiej protokół kontroli problemowej wykonywania zadań obronnych przekazany przez Wojewodę Wielkopolskiego, Zbigniewa Hoffmanna (protokół został zarejestrowany pod nr BRM. 1710.3.2017). Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady Miejskiej planowana jest na dzień 28 listopada.

Kierownik Biura Rady, Hanna Meleń poinformowała, że wpłynęły do Rady Miejskiej w Swarzędzu pisma Wojewody Wielkopolskiego (nr pisma KN-V.414.185.2017.1) oraz Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu (nr pisma BA.278488.2017), w których poinformowano o tym, że Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura złożyli oświadczenia majątkowe za rok 2016 w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

26. Zakończenie XLIII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XLIII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meleń 

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl