

Swarzędz, dnia 27 września 2017 r.

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XLII.2017

Protokół nr XLII/2017

XLII Sesja w dniu 26 września 2017 r.

Obrady rozpoczęto 26 września 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Barbara Czachura
4. Ryszard Dyzma
5. Anna Graczyk
6. Jacek Hejnowski
7. Rafał Kamprowski
8. Wojciech Kmiecik
9. Wanda Konys
10. Zygmunt Majchrzak
11. Mateusz Matuszak
12. Teresa Rucińska
13. Adrian Senyk
14. Rafał Słupiński
15. Maciej Socha
16. Katarzyna Szkudlarek
17. Krzysztof Szymanowski
18. Ryszard Wiczyński
19. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XLII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XLII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybył 1 radnych, łącznie obecnych 19 radnych). Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła porządek obrad, wobec którego nie wniesiono żadnych uwag. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XLI sesji, która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2017 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XLI sesji.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymują się: 0, nieobecni: 3, brak głosu: 0.

4. Podatki i opłaty lokalne.

Prezentację w zakresie podatków i opłat lokalnych przedstawił Bartosz Zalewski, Kierownik Wydziału Podatków i Kontroli Podatkowej. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3**.

Burmistrz Miasta i Gminy Marian Szkudlarek powiedział, że w prezentacji przedstawiono stosowaną politykę podatkową, której założeniem było nie podwyższanie podatków w bieżącej kadencji. Burmistrz przypomniał, że w ubiegłym roku podjęto decyzję o obniżeniu podatku od środków transportowych, co przyniosło pożądany efekt, ponieważ wiele firm przeniosło opodatkowanie firm transportowych do Gminy Swarzędz, gdzie stawka podatku jest niższa. Ponadto Burmistrz poinformował, że proponuje od przyszłego roku zniesienie opłaty za psa, natomiast pozostałe stawki podatków na rok 2018 proponuje bez zmian. Stwierdził, że stabilna polityka podatkowa powoduje, że podmioty gospodarcze oraz mieszkańcy gminy mogą spokojnie żyć i prowadzić swoją działalność.

Przewodnicząca Rady B. Czachura potwierdziła, że mieszkańcy planują swoje wydatki już na przyszły rok, dlatego wiadomość o niepodnoszeniu podatków rzeczywiście powoduje, że mieszkańcy odczuwają dobre efekty stabilnej polityki podatkowej. Następnie wyraziła zadowolenie z faktu, że nastąpi likwidacja podatku od posiadania psa.

Radny Ryszard Dyzma podziękował za przedstawioną prezentację, która została przygotowana w sposób przejrzysty i zrozumiały.

Na tym dyskusję w temacie podatków i opłat lokalnych zakończono.

5. Analiza i ocena wykonania budżetu w I półroczu 2017 r. na podstawie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali treść sprawozdania. Następnie przypomniała, że dyskusja w temacie sprawozdania odbyła się na każdym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej.

Główne założenia sprawozdania przedstawiła Z-ca Skarbnika Gminy, Karolina Dziekan.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4**.

Radni nie zgłosili pytań i żadnych uwag wobec przedstawionego sprawozdania.

6. Przedstawienie koncepcji kąpieliska.

Przedstawiciele Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych, Katedry Turystyki i Rekreacji, prof. Zygmunt Młynarczyk, dr Grzegorz Borkowski, oraz arch. Marek Szapiel przedstawili koncepcję kąpieliska.

Koncepcja stanowi **załącznik nr 4**.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że kąpielisko jest jedną z dwóch części przedsięwzięcia dotyczącego systematycznego oczyszczenia jeziora. Burmistrz dodał, że Gmina liczy się z tym, że procedury dokumentowe tego zadania potrwać 2 lata, a następnie inwestycja zostanie realizowana. Wyjaśnił, że mając pozwolenia na budowę tego zadania, Gmina będzie mogła starać się o środki zewnętrzne na rekultywację i oczyszczanie jeziora. Burmistrz podkreślił, że w chwili obecnej trwają systematyczne prace związane z odcinaniem ścieków dopływających do jeziora, głównie poprzez uporządkowanie sieci wodnej oraz rozdzielenie kanalizacji ogólnospławnej, co za dwa lata powinno już być uporządkowane w starej części miasta. Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz stwierdził, że

należy wykonać wszystko, aby mieszkańcy mogli w pełni korzystać z przestrzeni przy Jeziorze Swarzędzkim.

Radna Wanda Konys powiedziała, że przedstawienie propozycji budowy kąpieliska podczas lipcowego posiedzenia zaskoczyło wielu mieszkańców, którzy zastanawiali się, czy potrzebna jest taka inwestycja w Swarzędzu. Dodała, że młodzi mieszkańcy Gminy oczekują tego rodzaju działań. Zdaniem radnej, uporządkowanie systemu wodociągowego, a następnie przeprowadzenie zaproponowanego zadania zmienia pogląd jej i wielu mieszkańców na budowę kąpieliska. Stwierdziła, że jeżeli Gminą będzie stać i będzie miała możliwość wybudowania kąpieliska, to przy dobrym założeniu finansowym i gospodarności będzie szansa, aby to zadanie wykonać. Na zakończenie zapytała, czy przewiduje się również bazę hotelową przy kąpielisku.

Radny Wojciech Kmieciak zapytał, jakie powierzchnie kąpieliska przewidziano dla dzieci do zabawy, jakie dla osób umiejących pływać i dla osób nieumiejących pływać. Następnie zapytał, czy samo kąpielisko będzie oświetlone oraz czy świeża woda do kąpieliska będzie pobierana z sieci wodociągowej, czy z jeziora.

Arch. M. Szapiel odpowiedział, że wszystkie zbiorniki po napełnieniu pomieszczą 2 tys. 200 m³ wody, sama powierzchnia oczka to 200 m². Dalej poinformował, że całość kąpieliska będzie oświetlona, a założenie odnośnie poboru wody jest takie, aby krystalicznie czysta woda była pobierana z odwiertów z wód podziemnych.

Radny W. Kmieciak zasugerował, aby była większa powierzchnia wody dla osób umiejących pływać, niż ta dla osób, które nie umieją pływać.

Arch. M. Szapiel odpowiedział, że na chwilę obecną przedstawiono koncepcję i wszystkie elementy mogą ulec zmianie, ale zaznaczył, że im większa będzie powierzchnia wody, która będzie głębsza, tym większe będą koszty filtrowania wody.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że po przedstawieniu dzisiejszej prezentacji jest bardziej usatysfakcjonowany, ponieważ przedstawiono więcej szczegółów odnośnie funkcjonowania kąpieliska, niż przy omawianiu tego tematu na lipcowej sesji. Następnie zapytał, jakie środki dezynfekujące będą zastosowane, aby kąpielisko było bezpieczne oraz w jaki sposób nastąpi odpompowanie wody niezdatnej do kąpiel. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że zaplanowano prysznice dla użytkowników kąpieliska. Na zakończenie stwierdził, że warto tego rodzaju inwestycje realizować, ponieważ takie działania przynoszą pożądany efekt dla mieszkańców.

Prof. Z. Młynarczyk odpowiedział, że będą utworzone studnie promieniste, których dreny zostaną wprowadzone do jeziora. Poinformował, że woda z jeziora będzie mechanicznie oczyszczona, następnie będzie ozonowana, aby używać jak najmniej środków chemicznych, tylko oczyszczać poprzez napowietrzania. Dalej powiedział, że w budynku technicznym będą umieszczone urządzenia filtrujące i woda użyta do ich umycia, znajdzie się w kanalizacji.

Radny Jacek Hejnowski również podkreślił, że podczas lipcowego posiedzenia, prezentując koncepcję kąpieliska nie przedstawiano tylu szczegółów. Radny stwierdził, że przedstawiony obiekt wpisuje się z przedstawioną przestrzeń doskonale, również w połączeniu z przystanią, oraz że należy korzystać z położenia naszego miasta przy jeziorze.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, jaka będzie powierzchnia terenu rekreacyjnego przy kąpielisku oraz jak Gmina Swarzędz poradzi sobie przy tak dużej zabudowie towarzyszącej kąpielisku z obszarem chronionym Natura 2000.

Arch. M. Szapiel odpowiedział, że część lądowa koncepcji kąpieliska znajduje się na terenie dzisiaj mocno zarośniętym, a powierzchnia plaży do kąpieliska to proporcja 1 do 2. Dodał, że przedstawiona koncepcja jest w skali 1:500. Następnie powiedział, że obszar Natura 2000 występuje na wielu terenach przybrzeżnych i należy spełnić pewne oczekiwania odnośnie rozwiązań ekologicznych, które należy uzgodnić z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.

Radna W. Konys zapytała, czy wzięto pod uwagę to, aby obiekt na siebie zarabiał.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że zgłaszają się osoby prywatne i firmy, które dopytują, czy

będzie można pływać po jeziorze. W związku z tym stwierdził, że jak zostanie stworzona odpowiednia infrastruktura, to pojawią się prywatni operatorzy i jednostki pływające, z czego Gmina Swarzędz będzie korzystać. Dalej Burmistrz stwierdził, że na dzisiaj nie można mówić o kosztach, ponieważ będzie to możliwe dopiero na etapie projektu.

Prof. Z. Młynarczyk odpowiedział, że miejsca hotelowe z pewnością powstaną przy obiekcie, który przyciągnie inwestorów.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że jest mocno zainteresowana kosztami. Zapytała, czy będzie to inwestycja rzędu kilku, czy kilkunastu milionów zł, jakie będą koszty korzystania z tego obiektu dla mieszkańców Gminy Swarzędz i dla osób przyjezdnych oraz w jaki sposób zostanie zabezpieczona infrastruktura kąpieliska przez pozostałą część roku, kiedy kąpielisko będzie nieczynne. Na zakończenie radna zapytała, czy w Polsce istnieje już podobne kąpielisko.

Radny Zygmunt Majchrzak stwierdził, że proporcje na terenie kąpieliska powinny być zmienione na rzecz osób umiejących pływać. Następnie zapytał, jakie będą gwarancje, że obiekt spełni swoje zadania, skoro będzie to innowacyjna inwestycja.

Prof. Z. Młynarczyk powiedział, że przedstawiono założenia projektowe z myślą o tym, że będzie to zakres innowacyjnej gospodarki, na którą można pozyskać inne środki finansowania tego zadania. Dodał, że dotychczas było przekonanie, że oczyszczenie jeziora powinno odbywać się na środku jeziora. Dalej stwierdził, że ekologiczne działania polegają również na wykorzystaniu bocznego miejsca na jeziorze. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z kosztów i krótkiego sezonu wykorzystania kąpieliska, dlatego zaproponowano przedłużenie okresu wykorzystania, poprzez podgrzewanie wody solarnie, poprzez bezpłatne wykorzystanie energii. Profesor podkreślił, że efekt ekologiczny będzie bardzo duży, szczególnie po zamknięciu wszystkich dopływów ścieków do jeziora. W kwestii kosztów poinformował, że przewidziano etapowość prac, co pozwoli na wykonanie najważniejszych elementów w pierwszej kolejności, a następnie wykonanie innych prac związanych z infrastrukturą towarzyszącą. Na zakończenie wypowiedzi Prof. Młynarczyk podkreślił, że zakres zadania stanowi innowacyjną gospodarkę i będzie ono kosztowało kilkanaście mln zł.

Arch. M. Szapiel dopowiedział, że innowacyjny jest pomysł wydzielania kąpieliska z jeziora i samo jego oczyszczenie. Dodał, że przewidziano również rozwiązania systemowe, które są typowe, sprawdzone i powszechnie stosowane na co dzień w konstrukcjach wodnych na wielu obiektach na jeziorach, czy rzekach. Podkreślił, że przewidziane rozwiązania są odporne na parcie wody.

Burmistrz M. Szkudlarek podkreślił, że z chwilą uzyskania projektu, Gmina Swarzędz będzie starać się o środki zewnętrzne z zakresu innowacyjnej gospodarki oraz ekologii. Ponadto Burmistrz poinformował, że Gmina Swarzędz nie jest jedyną gminą na tym etapie, ponieważ równolegle rozważa taki projekt inna gmina. Burmistrz zaznaczył, że całość zadania chce przeprowadzić kompleksowo, poprzez odcięcie ścieków płynących do jeziora, wykonanie całej infrastruktury oraz oczyszczenie jeziora. Burmistrz dodał, że na dzień dzisiejszy nie rozważa się kosztów i opłat, które można pobierać, ponieważ założeniem jest to, aby kąpielisko było bezpłatne.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poparła pomysł udostępnienia jeziora mieszkańcom gminy. Zdaniem Przewodniczącej Rady należy wykonać kąpielisko tak, aby było efektowne, wygodne i przede wszystkim bezpieczne dla mieszkańców oraz spełniało ważne zadanie dotyczące oczyszczenia jeziora. Dodała, że w przyszłości należy z pewnością pomyśleć o dodatkowych miejscach parkingowych w okolicy kąpieliska, ponieważ w przypadku zrealizowania przedstawionej koncepcji, na pewno zainteresowanie, nie tylko wśród mieszkańców Gminy Swarzędz będzie bardzo duże.

Prof. Z. Młynarczyk podziękował radnym za wysłuchanie, możliwość podzielenia się uwagami związanymi z pracami na Jeziorze Swarzędzkim oraz za zadane pytania, ponieważ z przeprowadzonej dyskusji wynika, że wszystkim zależy, aby oczyścić jezioro, które może służyć mieszkańcom.

Przewodnicząca rady B. Czachura podziękowała za przybycie oraz za przedstawienie koncepcji kąpieliska. Na tym dyskusję zakończono.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, nieobecni: 3, brak głosu: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/388/2017**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, nieobecni: 3, brak głosu: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/389/2017**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/368/2017 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXVIII/368/2017 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, nieobecni: 3, brak głosu: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/390/2017**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/245/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie: aktu o utworzeniu oraz nadaniu statutu instytucji kultury pod nazwą Biblioteka Publiczna w Swarzędzu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek – obecnych 19 radnych.

Radna Wanda Konys poprosiła o rozważenie możliwości nabywania produktów reklamujących naszą gminę w Bibliotece.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że taka propozycja wpisana jest do statutu Ośrodka Kultury, Centrum Historii i Sztuki. Dodał, że radni Rady Miejskiej podjęli taką decyzję podejmując uchwałę w powyższej sprawie. Zdaniem Burmistrza, Biblioteka powinna realizować swoje zadania statutowe.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVII/245/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie: aktu o utworzeniu oraz nadaniu statutu instytucji kultury pod nazwą Biblioteka Publiczna w Swarzędzu.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/391/2017**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Teresa Rucińska zaproponowała, aby do zestawienia obszarów zdegradowanych i objętych rewitalizacją dopisano wieś Uzarzewo. Radna wyjaśniła, że jest to wieś popegeerowska, która spełnia wszystkie wymagane wskaźniki. Zdaniem radnej obszar rewitalizacji powinien być większy, a nieuwzględnienie Uzarzewa spowoduje, że te tereny nie będą mogły się rozwijać, a podmioty z tego terenu nie będą mogły ubiegać się o różnego rodzaju dofinansowania.

Przedstawiciel firmy Lider Projekt, która opracowała program rewitalizacji, Marcin Łukowiak odpowiedział, że wniosek radnej jest z różnych względów słuszny, ponieważ obszar ten ma wiele problemów, w tym również społeczne, ale przygotowując diagnozę brano pod uwagę inne wskaźniki przedstawione w trakcie konsultacji społecznych. Wyjaśnił, że na podstawie tych właśnie wskaźników, przygotowano analizę dla całej gminy z podziałem na tereny miejskie i tereny wiejskie. Dalej stwierdził, że po podsumowaniu wszystkich wskaźników, Uzarzewo nie wypadło tak źle jak inne tereny. Powiedział też, że jeżeli Uzarzewo miałoby być objęte programem, to również należałoby ująć Łowęcin, Jasin, Janikowo, czy Paczkowo, a w ten sposób teren rewitalizacji ulegnie znacznemu zwiększeniu. Następnie stwierdził, że w ten sposób nastąpiłoby przekroczenie

wskaźników powierzchni i ludności, a w programie rewitalizacji należy koncentrować się na terenach gdzie występuje najwięcej problemów. Na zakończenie wypowiedzi wyjaśnił, że przyjęcie zgłoszonej przez radną Rucińską poprawki spowoduje konieczność przeprowadzenia ponownie konsultacji społecznych.

Radna Wanda Konys powiedziała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w Swarzędzu w trakcie konsultacji społecznych przedstawiła swoje stanowisko, w którym podkreślano, że wskaźniki zależą od obszaru zdegradowanego. Dodała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa interesuje się najstarszymi blokami mieszkalnymi, powstałymi w latach 60 i 70, tj. os. Zygmunta III Wazy, os. Władysława IV oraz bloki nr 1 – 4 z os. Dąbrowszczaków. Zdaniem radnej powinny nastąpić zmiany w obszarze rewitalizacji nr 5 i po części nr 4, aby wymienione tereny również zostały uwzględnione.

Wiceprezes M. Łukowiak odpowiedział, że przedstawiona sytuacja podobna jest do problemu dotyczącego Uzarzewa i że zdaje sobie sprawę, iż problemy występujące na opisanym terenie są znaczące i dotyczą dużych problemów demograficznych. Podkreślił, że należy skoncentrować się na obszarach najtrudniejszych, a wyznaczając obszar rewitalizacji skupiono się szczególnie na funkcji danego terenu, jego fizjonomii z podziałem na tereny jednorodzinne i wielorodzinne. Następnie powiedział, że tereny wskazane we wniosku Spółdzielni są stosunkowo obszerne i z pewnością po ich włączeniu do programu nastąpiłoby przekroczenie wskaźników ludności.

Radna W. Konys powiedziała, że w obszarze nr 5 przyjęto 9 tys. mieszkańców, a na wymienionych osiedlach zamieszkuje około 3 tys. mieszkańców, a negatywne zjawisko występujące na tym terenie to przede wszystkim zły stan techniczny budynków. Następnie wyraziła zdziwienie z faktu, że teren po Fabryce Armatur, gdzie powstały nowe bloki został włączony do obszaru rewitalizacji, a o wiele starsze budynki nie zostały ujęte.

Radny Jacek Hejnowski również wyraził zdziwienie z faktu, że do programu rewitalizacji wpisano teren po Fabrykach Armatur oraz teren przy targowisku, gdzie obecnie znajdują się nowe osiedla mieszkaniowe.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że nie można porównywać Uzarzewo z Jasinem, czy Łowęcinem, ponieważ są to zupełnie inne tereny.

Radny Rafał Kamprowski poparł wypowiedź radnej Konys, jednocześnie podkreślił, że zna problemy tego terenu, ponieważ jest mieszkańcem os. Zygmunta III Wazy. Radny potwierdził, że omawiane tereny potrzebują pomocy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poprosił o przybliżenie definicji rewitalizacji, ponieważ nie dotyczy ona tylko trwałej infrastruktury, ale również dotyczy ludzi.

Radna W. Konys powiedziała, że definicja rewitalizacji została szczegółowo opisana w załączonej do projektu uchwały diagnozie. Radna jeszcze raz podkreśliła, że istnieje duża potrzeba zmiany obszaru rewitalizacji i powiększenie go o Uzarzewo, część os. Dąbrowszczaków, os. Zygmunta III Wazy, os. Władysława IV.

Radna T. Rucińska powiedziała, że program rewitalizacji może obejmować 20% gminy, a przedstawiony projekt obejmuje tylko 5%, w związku z tym istnieje możliwość zwiększenia obszaru rewitalizacji.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński powiedział, że diagnoza była wykonana wcześniej, na podstawie wywiadów, konsultacji społecznych i wtedy nie było tego typu głosów. Z-ca Burmistrza dodał, że wyznaczanie granic obszaru rewitalizacji, to były kilkumiesięczne prace związane z opracowaniem całego programu i teraz jest czas na dalsze działania, a nie na ponowne wyznaczanie granic. Dalej podkreślił, że praca nad projektem musi dotyczyć spójnych obszarów, co nie oznacza, że gmina będzie zajmować się tylko pomocą dla terenu objętego rewitalizacją, ponieważ Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje się pomocą dla wszystkich mieszkańców Gminy Swarzędz. Ponadto wyjaśnił, że rewitalizacja to nie tylko odnawianie budynków, ponieważ rewitalizacja to cały system działań nastawionych na mieszkańca. Dodał, że przedstawiony projekt jest dofinansowany z Urzędu Marszałkowskiego i z chwilą zmian granic obszaru objętego rewitalizacją, nastąpi utrata dofinansowania.

Wiceprezes M. Łukowiak powiedział, że ma świadomość, iż wymienione przez panie radne tereny są problemowe, ale nie można połowy miasta uznać za teren zdegradowany i poddać rewitalizacji. Dodał, że środków unijnych na działania rewitalizacyjne nie będzie dużo, dlatego należy skupić się na działaniach społecznych, ponieważ w tym obszarze te środki będą dostępne. Stwierdził, że w działaniach dotyczących programu należy skupić się na wskaźnikach społecznych, dotyczących bezrobocia, ubóstwa, czy wykluczenia społecznego. Ponadto dopowiedział, że wszystkie wskaźniki dla danego terenu należy zsumować i dopiero wtedy rozważać, czy dany teren należy objąć programem rewitalizacji, ponieważ przedstawione przez panie radne tereny mogą w jednym przypadku wypaść źle, ale już po uwzględnieniu innych wskaźników, wypadają już o wiele lepiej. Dalej wyjaśnił, że w chwili obecnej należy skupić się na najbardziej problemowych obszarach, a nie rozpraszać się na tereny bardzo rozległe.

Radna W. Konys powiedziała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa złożyła w stosownym terminie, kiedy trwały konsultacje społeczne wniosek o uwzględnienie terenów wspomnianych osiedli do obszaru rewitalizacji.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński powiedział, że wniosek Spółdzielni był rozpatrywany, jednak nie został on uwzględniony. Następnie stwierdził, że Gmina Swarzędz jest gminą zasobną w kontekście innych gmin dalej położonych od Poznania, dlatego aby móc skorzystać ze środków rewitalizacyjnych należy mieć dobrze przygotowany program zawierający jak najwyższe wskaźniki, który będzie obejmował tereny najbardziej zdegradowane. Dalej zaznaczył, że konkurencja do otrzymania środków będzie bardzo duża, a możliwych środków do rozdzielenia bardzo mało.

Zdaniem radnej W. Konys nieprawidłowo i niesprawiedliwie wyznaczono obszar rewitalizacji.

Radna T. Rucińska podzieliła słowa radnej W. Konys, ponieważ uważa, że nie trzeba terenu całej Spółdzielni włączać do obszaru rewitalizacji, tylko określone osiedla. Następnie stwierdziła, że jeżeli nasza gmina będzie miała małą część przeznaczoną do rewitalizacji, to z pewnością Urząd Marszałkowski uzna, że gmina sobie poradzi.

Z-ca Burmistrz T. Zwoliński powiedział, że ilość terenu nie ma znaczenia, ponieważ liczą się tylko twarde wskaźniki, liczone dla każdej gminy osobno. Dodał, że jeżeli Gmina Swarzędz obejmie większą część gminy programem rewitalizacji, to wskaźniki znacznie się obniżą i gmina nie będzie miała żadnych szans na dofinansowanie.

Radny Ryszard Dyżma powiedział, że na wszystkich stałych komisjach Rady Miejskiej przedmiotowy projekt uchwały uzyskał poparcie i tylko jedna osoba się wstrzymała od głosu. Następnie radny zaapelował, aby pracować na stałych komisjach, a nie dyskutować podczas sesji Rady Miejskiej. Radny Dyżma zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Salę obrad opuścił radny Jacek Hejnowski – obecnych 18 radnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radny Dyżma zgłosił się do dyskusji jako ostatni, w związku z tym wniosek nie będzie przegłosowany. Następnie powiedziała, że jest zaskoczona wynikami analizy, ponieważ rzeczywiście tereny, o których mówiły panie radne powinny znaleźć się w programie rewitalizacji, ale rozumie też osoby przygotowujące program, które kierowały się w swojej pracy wynikami konsultacji społecznych oraz wynikami przeprowadzonych analiz. Na zakończenie zapytała, co Gmina Swarzędz i co Spółdzielnia Mieszkaniowa mogą stracić podejmując uchwałę w przedstawionym kształcie.

Radna W. Konys powiedziała, że można stracić dotację na remonty budynków.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy zmiana obszaru rewitalizacji zmienia sytuację.

Z-ca Burmistrza, T. Zwoliński odpowiedział, że zmiana obszarów spowoduje utratę dofinansowania na cały projekt, ponieważ należy w takim przypadku przeprowadzić całą procedurę od początku. Ponadto gmina Swarzędz będzie musiała zwrócić otrzymane już środki na ten cel wraz z odsetkami, ponieważ nie zostaną spełnione zapisy umowy. Podkreślił, że w nowym programie wskaźniki z pewnością pozostaną takie same, a lepiej w chwili obecnej podjąć uchwałę w przedstawionym kształcie, a następnie powrócić do prac nad zmianą gotowego projektu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zamknęła dyskusję i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 2, wstrzymuję się: 2, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/392/2017**.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura ogłosiła 10 min. przerwy.

PRZERWA

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady. Obecnych 17 radnych

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Swarzędz a Miastem Poznań w zakresie usług edukacyjnych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Swarzędz a Miastem Poznań w zakresie usług edukacyjnych.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 2, nieobecni: 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/393/2017**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia wykonania zadania w zakresie przebudowy i utrzymania drogi serwisowej odc. Swarzędz – Paczkowo oraz budowy i utrzymania zbiornika retencyjnego po południowej stronie drogi krajowej nr 92 w gminie Swarzędz wraz z wyrażeniem zgody na zawarcie porozumienia.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Na salę przybył radny R. Dyźma – obecnych 18 radnych.

Głosowano w sprawie: przejęcia wykonania zadania w zakresie przebudowy i utrzymania drogi serwisowej odc. Swarzędz – Paczkowo oraz budowy i utrzymania zbiornika retencyjnego po południowej stronie drogi krajowej nr 92 w gminie Swarzędz wraz z wyrażeniem zgody na zawarcie porozumienia.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/394/2017**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/15/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie: zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr IV/15/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie: zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/395/2017.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. gen. Józefa Bema.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. gen. Józefa Bema.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/396/2017.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Józefa Chelmońskiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Józefa Chelmońskiego.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/397/2017.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w

miejsowości Zalasewo – ul. Armii Poznań.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Zalasewo – ul. Armii Poznań.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/398/2017.

18. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo – os. Tarasowe.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo – os. Tarasowe.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/399/2017.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo – ul. Jasna.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo – ul. Jasna.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XLII/400/2017.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyń – ul. Na Stoku.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn – ul. Na Stoku.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/401/2017**.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kruszewnia – ul. Hetmańska.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Kruszewnia – ul. Hetmańska.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, nieobecni: 2, brak głosu: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLII/402/2017**.

22. Przedstawienie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Swarzędzu za 2016 rok.

Do otrzymanego sprawozdania radni nie zgłosili żadnych pytań i uwag.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5**.

23. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6**.

24. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o odpowiedziach na złożone interpelacje.

Informacja stanowi **załącznik nr 7**.

25. Zapytania i wolne głosy.

Radny Rafał Słupiński przypomniał, że w dniu 4 września dzieci rozpoczęły naukę w nowo wyremontowanej szkole w Kobylnicy. Podziękował Burmistrzowi za inicjatywę zmierzającą do wzięcia na siebie odpowiedzialności przeprowadzenia inwestycji oraz radnym za zgodę i jednomyślne przegłosowanie uchwał zabezpieczających środki na ten cel. Radny powiedział, że szkoła wygląda okazale i jest powodem do dumy.

Radna Wanda Konys poinformowała, że radni otrzymali pisma z firmy „Komunalnik” w sprawie postępowań przetargowych. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienia w tej sprawie.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że 10 dni temu odbyło się odczytanie wyroku przed KIO, gdzie protest firmy „Komunalnik” został odrzucony. Dalej poinformował, że na dzień dzisiejszy, Gmina Swarzędz nie ma wyłonionego odbiorcy śmieci, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami firma może jeszcze raz się odwołać, dlatego też rozstrzygnięcie przetargu unijnego może nastąpić najwcześniej w połowie listopada, pod warunkiem, że nikt nie będzie składał zapytań do przetargu, ani nikt nie będzie się odwoływał o wyniku przetargu. Ponadto Burmistrz poinformował, że tylko Gmina Czerwonak ma wyłonionego wykonawcę, pozostałe Gminy są w trakcie wyłaniania. Burmistrz powiedział, że nie planuje się żadnych zmian w opłatach za wywóz odpadów dla mieszkańców, mogą być tylko zlecone wywozy zastępcze.

Radny Ryszard Wiczyński zapytał, czy został uchylony plan zagospodarowania przestrzennego dla południowej części Janikowa i Bogucina, oraz co z firmą Bros, która notorycznie wylewa wody opadowe na teren Gminy Czerwonak.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka w kwestii wód opadowych odpowiedział, że został o tym fakcie również poinformowany, oraz że na spotkaniu z przedstawicielką firmy Bros poinformował o tej sytuacji, ale przedstawicielka odpowiedziała, że jej firma posiada zbiornik retencyjny. Z-ca Burmistrza poprosił przedstawicielkę firmy o sprawdzenie systemu. W kwestii planu zagospodarowania przestrzennego, Z-ca Burmistrza odpowiedział, że plan zagospodarowania Bogucina został uchylony, że obecnie jest uaktualniany i zostanie przekazany radnym do ponownego rozpatrzenia.

26. Komunikaty.

Przewodnicząca podziękowała kierownikowi Sławomirowi Kaźmierczakowi i straży pożarnej z terenu gminy za sprawnie przeprowadzoną akcję po zderzeniu się pociągu z pojazdem technicznym w Kobylnicy. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że kolejne posiedzenie sesji zaplanowano na 24 października br.

Burmistrz Miasta i Gminy M. Szkudlarek również podziękował służbom ratownictwa kryzysowego za sprawną i profesjonalnie przeprowadzoną akcję ratowniczą.

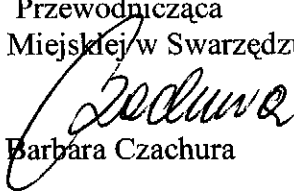
Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła wykaz imprez na najbliższy miesiąc.

27. Zakończenie XLII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XLII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady


Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

