

**BRM.KB.0012.1.6.2017**

## **Protokół nr 6/2017**

Posiedzenie w dniu 26 czerwca 2017 r.

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2017 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

### **Obecni:**

1. **Piotr Baranowski**
2. **Piotr Choryński**
3. **Ryszard Dyzma**
4. **Anna Graczyk**
5. **Rafał Kamprowski**
6. **Wanda Konys**
7. **Tomasz Majchrzak**
8. **Rafał Słupiński**
9. **Krzysztof Szymanowski**

### **1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma.

Na wstępie powitał radnych, Burmistrza, Przewodniczącą Rady i pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków – obecnych 8 członków, 1 nieobecny.

W trakcie obrad doszedł 1 członek, wszyscy obecni.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, wobec którego nie wniesiono żadnych uwag.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

### **2. Omówienie materiałów sesyjnych.**

*a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Gminy, Maciej Narłowski.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy dobrze zrozumiał, że z kwoty 300 tys. zł, która jest zapisana w dziale: pozostała działalność, kwota 150 tys. zł przeznaczona jest na odzyskiwanie podatku VAT, a druga połowa na zapłacenie VAT-u. Radny zapytał również, czy kwota w wysokości 600 tys. zł zapisana w dziale 80101 szkoły podstawowe jest dodatkową kwotą, czy wydzielona z zaplanowanej kwoty.

Skarbnik M. Narłowski w sprawie kwoty 300 tys. zł, odpowiedział, że tak jest jak mówił radny, że kwota 150 tys. zł przeznaczona jest na zapłacenie VAT-u w momencie przekazania aportem czyli nieodpłatnie gruntu STBS -owi, pozostała kwota przeznaczona jest na obsługę dla firmy, która dla Gminy odzyskuje VAT.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, czy STBS odzyskuje VAT, który Gmina musiała zapłacić.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że Gmina płaci VAT od aportu, który musi być odprowadzony do urzędu

skarbowego, więc nie jest to VAT, który Gmina może odzyskać.

Prezes STBS Piotr Kijek dopowiedział, że STBS nie odzyskuje VAT-u z czynszu za mieszkania, ale za lokale użytkowe, oczywiście w odpowiednich proporcjach.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński dopowiedział, że zwiększenie środków w wysokości 600 tys. zł na oświatę, spowodowane jest przygotowaniem szkół i gimnazjów do nowego roku szkolnego w ramach reformy oświatowej. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że nie są to wszystkie koszty jakie Gmina będzie ponosić, że w kolejnych latach będą musiały być dochwalane kolejne środki.

Radny Piotr Choryński przypomniał, że przecież MEN zapowiadało, że środki które Gminy przeznaczą na przystosowanie szkół do nowej reformy oświatowej będą zwrócone w formie subwencji. Zapytał, czy to nastąpiło.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że na razie nie, ponadto przypomniał, że na początku reformy informował radnych, że zmiany te będą kosztowały Gminę ponad 1 mln zł.

Radny Piotr Choryński stwierdził, że Gmina będzie musiała dalej przeznaczać środki na doposażenie szkół.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński poinformował, że w m-cu IX i X będą analizowane płace - wynagrodzenia dla kadry pedagogicznej i może również na ten cel będą potrzebne dodatkowe środki.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, czy były już podwyżki dla nauczycieli, czy będą dopiero i czy te podwyżki obciążą Gminę.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że w chwili obecnej przygotowywane są zmiany dot. wynagrodzeń. Ma być zmieniony system wynagradzania kadry nauczycielskiej i obecnie trwają konsultacje z organizacjami zawodowymi.

Radny Rafał Szubiński poprosił o wyjaśnienia, w sprawie zakupu sprzętu dla Straży Miejskiej w kwocie 198 tys. zł.

Komendant Straży Miejskiej Piotr Kubczak odpowiedział, że to pożyczka, gdzie 40 % tej pożyczki może być umorzone. W ramach tej pożyczki ma być zakupiony samochód z napędem hybrydowym, dron z głowicą video, platforma do drona z kamerą termowizyjną, video oraz koszty związane ze szkoleniem 1 strażnika miejskiego i 1 strażaka.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017w raz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

*b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Kierownik Wydziału Pomocy Publicznej i Windykacji, Szymon Pieniowski.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036 wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

*c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawił Komendant Straży Miejskiej, Piotr Kubczak.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, do czego zostanie wykorzystany ten sprzęt, co będzie nim mierzone.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że ten sprzęt będzie namierzał ogniska zapalne, będzie nim można określić, gdzie tworzy się dzikie wysypisko i szybciej zareagować. Ponadto Komendant poinformował, że do drona trzeba jeszcze zakupić urządzenie do nagrywania lotu.

Radny Piotr Baranowski, zapytał czy Ecopatrol będzie miał za zadanie monitorowanie miasta wraz z interweniowaniem.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że zakupiony pojazd będzie specjalnie oznakowany, będzie więc widoczny. Efekty działania Ecopatrolu można już zauważyć, dodatkowo przedstawione są na stronie internetowej Straży Miejskiej.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, jakie parametry będzie mógł ten dron mierzyć.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że dron nie będzie mógł nic mierzyć, jedynie kontrolować.

Radny R. Kamprowski zapytał, co ten dron będzie rejestrował.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że obraz video, a przy pomocy kamery termowizyjnej dron będzie mógł również rejestrować nocą. Kamera termowizyjna pracuje w poczerwieni.

Radny Piotr Choryński zapytał, jaki jest koszt dodatkowego urządzenia do drona, który Gmina musi zakupić.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że to dodatkowe urządzenie ma kosztować około 70 tys. zł.

Radna Wanda Konys stwierdziła, że wszystkie działania SM są proekologiczne i prospołeczne głównie po to, aby poprawić czystość powietrza w naszej Gminie.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

*d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom klas szóstych oraz klas trzecich szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Swarzędz w roku szkolnym 2017/2018.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński.

Radny Piotr Choryński zapytał, czy klasy szóste przechodzą w całości do innej szkoły.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że generalnie w całości, ale w indywidualnych przypadkach były rozpatrywane wnioski rodziców.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, czy są interwencje niezadowolonych rodziców.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że w trakcie negocjacji były pisma rodziców, które bezpośrednio rozpatrywano.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom klas szóstych oraz klas trzecich szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Swarzędz

w roku szkolnym 2017/2018 wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

*e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.*

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

**Wyniki głosowania :** za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

*f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania :** za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

*g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, prawa własności działki zabudowanej, położonej w Zalasewie oznaczonej numerem 242/1.*

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka.

Radna Wanda Konys zapytała, czy w tym tygodniu odbyły się rozmowy władzy wykonawczej z radą sołecką w tej sprawie, oraz czy radny Adrian Senyk wniósł do tej sprawy jakieś nowe fakty.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że w tym przypadku jak i w innych sprawach dotyczących sprzedaży nieruchomości władza wykonawcza nie spotyka się z radami sołeckimi. Wyjątkowo po posiedzeniu Komisji Gospodarki Burmistrz spotkał się z Przewodniczącym tej komisji, który jest jednocześnie sołtysem Zalasewa, oraz z Przewodniczącym Stowarzyszenia na rzecz rozwoju Zalasewa, celem udzielenia szczegółowych wyjaśnień. Podkreślił, że ta nieruchomość nie jest sprzedawana w celach komercyjnych, jest to publiczne przedszkole, które zapewnia miejsca przedszkolne dla dzieci z sołectwa Zalasewo.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, od kiedy funkcjonuje ta firma, jakie nakłady poniosła, na jaką kwotę opiewa wycena, oraz czy dzierżawca może w kolejnych latach zmienić przeznaczenie tego terenu.

Wspólnajemca nieruchomości, Pan Remigiusz Stein poinformował, że nieruchomość ta została przez nich wdzierżawiona w 2009 r., że początkowo działało 3 - oddziałowe przedszkole, następnie wybudowano nowy budynek i obecnie uczęszcza 170 dzieci. Nakłady jakie ponieśli w starym budynku opiewają na kwotę około 70 - 80 tys. zł, a na nowy budynek ponieśli koszty w wysokości około 3 mln zł łącznie.

Radna Wanda Konys zapytała, co przyniosły rozmowy z radnym Adrianem Senykiem.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że w czwartek odbyło się spotkanie z radnym A. Senykiem i z Panią Marzeną Brych, Przewodniczącą Stowarzyszenia na rzecz rozwoju Zalasewa. W wyniku tych rozmów Burmistrz stwierdził, że propozycja by przeznaczyć ten teren na klub dla seniorów był tylko propozycją Pana Senyka, a nie

sugestią Rady Sołeckiej. Ponadto w trakcie rozmowy Burmistrz przedstawił plany budowy nowej świetlicy oraz szatni. Przedstawił miejsce lokalizacji nowej świetlicy. Przypomni, że teren przeznaczony do sprzedaży jest dzierżawiony przez okres 20 lat i nie ma możliwości, aby zmienić przeznaczenie tej nieruchomości.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, na jaką kwotę w wycenie oszacowano tę nieruchomość, oraz czy dzierżawca lub przyszły właściciel może zmienić plan przeznaczenia tej działki.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie wie, czy jest to prawidłowe, aby teraz przed rokowaniami podawać proponowaną najniższą cenę sprzedaży. Uważa, że z wyceny można radnym podać tylko ogólne dane.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że obecnym dzierżawcom wydano decyzję o warunkach budowy celu publicznego, czyli przedszkola. Ponadto teren ten objęty jest przygotowywanym planem zagospodarowania, który został już 6 lub 7 raz wyłożony. W planie tym teren ten przeznaczony jest pod oświatę i może być tylko 30 % zabudowany, pozostały teren musi być terenem zielonym.

Radny Piotr Choryński powiedział, że najważniejsze jest to, aby teren ten służył oświacie. Powiedział również, że z tego co Pan Burmistrz mówi wynika, że planu na ten teren jeszcze nie ma i dlatego proponuje, aby do sprzedaży wrócić po przyjęciu planu zagospodarowania. Ponadto dla porównania chciałby wiedzieć za jaką kwotę Gmina kupiła grunty np. pod szkołę w Zalasewie. Jeszcze raz podkreślił, że na sesji będzie wnioskował, aby przesunąć ten projekt uchwały.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w sprawie zakupu gruntu pod szkołę w Zalasewie odpowiedział, że nie odpowie na ten moment, bo teren ten kupowała poprzednia władza wykonawcza i nie wie jaka była cena. Ponadto poinformował, że podstawą wyceny nieruchomości jest jej funkcja, a o ile dobrze pamięta to zakupiony grunt pod szkołę w Zalasewie był przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Stwierdził, że nie ma podstaw, aby zmieniać plan zagospodarowania tego terenu, szczególnie, że dzierżawca chce poszerzyć swoją działalność, a blokuje mu to dzierżawa terenu, bo nie może pozyskać środków kredytowych.

Radna Wanda Konys powiedziała, że rozumie, że dzierżawca zainwestował pieniądze w dzierżawiony grunt i jeśli środowisko Zalasewa wypowie się do jutra i wyda pozytywną opinię, to nie będzie miała żadnych zastrzeżeń co do sprzedaży tego gruntu.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma poprosił członków Komisji, aby nie powtarzali swoich wypowiedzi.

Radny Krzysztof Szymanowski zaproponował, aby dzierżawca przedstawił swoje plany co do tego terenu.

Współdzierżawca Pan Remigiusz Stein przypomniał, że dzierżawa tego terenu będzie trwała do 2032 roku, że w październiku zeszłego roku złożyli wniosek o umożliwienie im wykupu tej nieruchomości. Spowodowane to było zamierzeniami dalszej rozbudowy istniejącego przedszkola, w którym brakuje wolnych miejsc. Ponadto dzierżawca zaznaczył, że stary budynek nie spełnia oczekiwań ani rodziców ani też obecnego czasu. Dlatego też dzierżawcy wystąpili o wydanie decyzji celu publicznego, aby pobudować nowe przedszkole. Przypomniał, że Gmina musi ustawowo zapewnić miejsca przedszkolne wszystkim dzieciom w wieku od 3 do 6 lat. Poinformował, że dalsza budowa będzie możliwa tylko wtedy, gdy będzie możliwe uzyskanie kredytu, a to będzie możliwe dopiero po wykupie tego terenu i obciążeniu go kredytem. Pan Stein powiedział również, że na swoje prywatne nieruchomości nie mogą wziąć kredytu, ponieważ są one już obciążone kredytami związanymi z rozbudową tego przedszkola. Ponadto powiedział, że jest operatorem przedszkoli publicznych na terenie całej Wielkopolski i nie

ma najmniejszego zamiaru zmieniać swojej pracy. Również wie, że rozgłaszane są plotki, że chce wykupić ten teren i dalej sprzedać developerowi na mieszkaniówkę, czy też pod budowę sklepu Biedronki, ale to nie jest możliwe, bo w projekcie planu zagospodarowania na ten teren jest tylko 30 procent zabudowy.

Mieszkaniec wsi Zalasewo, Pan Ryszard Wajnert powiedział, że jako mieszkaniec Zalasewa ma słabość do starego budynku szkoły, że nie jest przeciwnikiem pana Steina ani jego działalności na terenie tego sołectwa, ale przypominał, że na spotkaniu sołeckim z mieszkańcami wsi starsze mieszkanki prosiły Burmistrza, aby było możliwe udostępnienie im 1 pomieszczenia w tym starym budynku szkoły, który jest obecnie dzierżawiony pod przedszkole. Ponadto panie te złożyły pismo do Gminy o udostępnienie tego pomieszczenia i do dzisiaj nie otrzymały odpowiedzi.

Przewodniczący R. Dyzma poinformował mieszkańca Zalasewa, że projekty uchwał są procedowane na posiedzeniu każdej komisji, ponadto Burmistrz jako gospodarz decyduje co należy sprzedać. Zapytał Pana Wajnerta, czego oczekuje od tej komisji.

Pan Ryszard Wajnert odpowiedział, że proponuje, aby radni rozważyli sugestię radnego Choryńskiego, oraz aby Burmistrz uzgodnił z Panem Steinem możliwość udostępnienia 1 pomieszczenia Seniorom.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że rozmowa o której mówił mieszkaniec Zalasewa odbyła się na spotkaniu sołeckim 2 lata temu. Zapytał, dlaczego pomieszczeń w świetlicy nie udostępnia się seniorom. Burmistrz zapewnił, że w okresie około 3 lat nastąpi budowa nowej świetlicy. Ponadto stwierdził, że stary budynek szkoły nie zabezpieczy odpowiednich pomieszczeń na potrzeby seniorów, poza tym w tym rejonie nie ma miejsc parkingowych. Przypominał, że seniorzy bezpłatnie korzystają z dużych pomieszczeń w szkołach w Zalasewie, a panie seniorki mogą korzystać z pomieszczeń obecnej świetlicy.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że jest za tym, aby ułatwiać przedsiębiorcom ich działalność, ponadto w tym wypadku interes Gminy jest zabezpieczony. Radny nie widzi takiej możliwości, aby połączyć interes seniorów z przedszkolakami.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że obecnie jest budowana świetlica w Bogucinie, ponadto rozbudowywana jest świetlica w Łowęcynie oraz przeprojektowywana świetlica w Gruszczynie. Natomiast w związku z tym, że wieś Zalasewo ciągle się rozbudowuje i przybywa mieszkańców, proponuje aby dla tego sołectwa wybudować zupełnie nową świetlicę, szczególnie, że jest na ten cel zabezpieczony teren. Przypominał, że w tym roku potrzebnych będzie dodatkowo 125 miejsc w przedszkolach. Ponadto stwierdził, że na tym terenie niezbędny jest żłobek.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, jakie jest zapotrzebowanie na przedszkola w tym rejonie, czy jest potrzeba dodatkowych miejsc przedszkolnych, oraz czy zabezpieczono środki na utrzymanie dzieci w przedszkolach.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że ten rejon bardzo się rozbudowuje, że ciągle przybywa nowo pobudowanych budynków jednorodzinnych jak i wielorodzinnych. W związku z tym Gmina nie jest w stanie określić jaka liczba miejsc przedszkolnych będzie potrzebna.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński dopowiedział, że przy tak dużej ilości nowych mieszkań, można wnioskować, że nastąpi znaczny przyrost dzieci i przewiduje, że obecnie zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne jest na

poziomie 50 – 60 dodatkowych miejsc.

Radny K. Szymanowski zapytał, jaka jest cena gruntu w tym rejonie.

Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości Maria Wiśniowiecka odpowiedziała, że grunt wyceniony został na kwotę 110, 44 zł za m<sup>2</sup>. Z-ca Kierownika poinformowała, że operat został przygotowywany na podstawie ostatnich 2 lat, że transakcji na oświatę prawie nie ma i taki operat z przeznaczeniem gruntu na cele oświatowe jest robiony stosunkowo rzadko. Ponadto M. Wiśniowiecka zapewniła, że obecny rzeczoznawca, który przygotowuje dla Gminy operatory jest bardzo rzetelny. Podkreśliła, że zgodnie z obowiązującą ustawą Gmina nigdy nie sprzedaje gruntu poniżej wyceny.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że projekt uchwały jest pierwszym krokiem toczącej się procedury związanej ze sprzedażą tego terenu. Wyjaśnił, że po podjęciu przez Radę uchwały, nastąpią dopiero rokowania z potencjalnym nabywcą w sprawie ustalenia ceny sprzedaży, oczywiście powyżej określonej w operacie.

Radny K. Szymanowski zapytał, jaka jest średnia cena takiego gruntu na tak zwanym wolnym rynku.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że cena określona w operacie jest właśnie tą ceną średnią.

Radny K. Szymanowski zapytał, ile obecny dzierżawca płaci gminie za ten teren, oraz czy dzierżawca jako podatnik wypełnia wszystkie swoje obowiązki.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że dzierżawca płaci około 2 tys. zł netto dzierżawy oraz, że wypełnia swe obowiązki jako podatnik.

Radny K. Szymanowski zapytał, ile osób przyszłościowo zostanie zatrudnionych w przedszkolu.

Dzierżawca pan Remigiusz Stein odpowiedział, że obecnie są 24 etaty, a po rozbudowie przewiduje otwarcie kolejnych 5 oddziałów, a tym samym powiększenie o kolejne 14 etatów. Pan Stein zaznaczył, że 90 % zatrudnionych, to mieszkańcy naszej gminy.

Radny K. Szymanowski zapytał, czy Gmina przewidziała dodatkowe środki na utrzymanie dodatkowych miejsc w przedszkolach.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że zgodnie z obowiązującymi przepisami operator do 15 sierpnia musi zgłosić ilość dzieci uczęszczających do jego przedszkola.

Radny K. Szymanowski zapytał, co się stanie gdyby nie doszło do sprzedaży tej nieruchomości i co się może stać po zakończeniu się dzierżawy.

Z-ca Kierownika M. Wiśniowiecka odpowiedziała, że jeśli nie dojdzie do sprzedaży to teren ten będzie nadal dzierżawiony, a po zakończeniu dzierżawy będzie musiał być ponownie wyceniony przez biegłego rzeczoznawcę.

Radny K. Szymanowski podkreślił, że trzeba wziąć pod uwagę, że dzierżawca poniósł nakłady w kwocie 3mln zł.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że jest za pozytywną opinią wobec tej uchwały, bo przecież Gmina tym samym poszerza funkcję oświatową.

Radny Tomasz Majchrzak zapytał, czy pod względem ekonomicznym nie lepiej dzierżawcom dzierżawić ten teren aniżeli go wykupować.

Pan Remigiusz Stein wyjaśnił, że nakłady poniesione w wysokości 3 mln zł zabezpieczono budynkami prywatnymi i dlatego teraz chcą wykupić ten teren, aby pobudować nowy budynek. Wykupioną nieruchomość planują przeznaczyć jako zabezpieczenie hipoteczne.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura ponownie przypomniała i poprosiła, aby do projektów uchwał dołączać mapki. Zapytała, czy przyszłościowo zaplanowane jest poszerzanie drogi np. ul. Spacerowej i czy wtedy Gmina będzie musiała odkupować teren, oraz czy dzierżawca posiada środki na wykup tego terenu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w sprawie projektu planu zagospodarowania przestrzennego poinformował, że w tym projekcie uwzględniona jest również ulica Spacerowa i zaplanowano, że ma być to droga o szerokości 7 m, gdzie nie ma możliwości jej poszerzenia, bo stoją już budynki. Ponadto nie jest to priorytetowa droga, a Zarząd Dróg Wojewódzkich nie przewiduje również zmian w stosunku do ulicy Kórnickiej. Zdaniem Zarządu oraz Gminy należy pobudować obwodnicę Swarzędza.

Przewodniczący komisji R. Dyzma zaproponował, aby na jutrzejszej sesji przedstawić projekt planu zagospodarowania dla omawianego terenu.

Pan R. Stein odpowiedział, że mają środki na wykup tej nieruchomości, mają również zapewnienie dotyczące udzielenia im kredytu. Ponadto stwierdził, że dopóki są dzieci, to przedszkola będą działać. Przypominał, że otrzymał decyzję i chciałby wraz z udziałowcem rozpocząć budowę, a nie czekać do zmiany planu.

Radna W. Konys zapytała, czy są jacyś operatorzy, czy nowi operatorzy którzy chcieliby rozpocząć taką działalność.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że nowych operatorów nie ma, że będzie oddawane przedszkole w Paczkowie, które budowane jest przez działającego na rynku operatora, prowadzącego przedszkole „Jarzębinę”.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że informacje przekazane przez Burmistrza w sprawie rozbudowy przedszkola w Zalasewie i planach związanych z budową nowej świetlicy są wyczerpujące, a nowym atutem w tej sprawie jest to, że będą zabezpieczone nowe miejsca przedszkolne dla dzieci. Zapytała, czy tereny przewidziane na budowę świetlicy są gminne.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że tak, że są to gminne tereny.

Radna W. Konys zapytała mieszkańca Zalasewa pana Wajnerta, czy te rozwiązania zadowolają mieszkańców.

Pan Wajnert odpowiedział, że on tylko przyszedł dowiedzieć się, czy Burmistrz rozmawiał z operatorem w sprawie udostępnienia w starym budynku szkolnym jednego pomieszczenia dla seniorów. Nie może odpowiedzieć w imieniu mieszkańców.

Radny P. Choryński zapytał, czy Gmina jest w stanie zapewnić, że te panie będą mogły spotykać się w tym pomieszczeniu. Zapytał, kto o tym decyduje.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że te panie mogą się spotykać tylko w pomieszczeniach świetlicy i o tym decyduje sołtys, ale jeśli jest taka potrzeba, to będzie z sołtysem na ten temat rozmawiać.

Radna W. Konys wyszła.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze



przetargu, prawa własności działki zabudowanej, położonej w Zalasewie oznaczonej numerem 242/1.

**Wyniki głosowania** : za: 3, przeciw: 0, wstrzymało się: 5, nie głosowało: 0, nieobecny: 1.

*h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy alei w mieście Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka. za 8

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy alei w mieście Swarzędz.

**Wyniki głosowania** : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecny: 1.

*i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janikowo.*

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka.

Wyszedł Przewodniczący Komisji R. Dyzma , prowadzenie Komisji przejął Z-ca Przewodniczącego Rafał Kamprowski.

Nieobecnych 2 członków .

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janikowo.

**Wyniki głosowania** : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecnych: 2.

*j) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Swarzędz" zmienionej Uchwałą Nr XXIV/242/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21 czerwca 2016r.*

Powyższy projekt uchwał przedstawił Kierownik Wydziału Pozyskiwania Funduszy, Paweł Radzewicz.

**Komisja zapoznała się.**

### **3. Ocena skuteczności ściągalności podatków i opłat lokalnych za 2016r.**

Wrócił Przewodniczący Komisji, obecnych 8 członków.

Powyższy temat przedstawił zgodnie z zał. nr 3 Kierownik Wydziału Pomocy Publicznej i Windykacji, Szymon Pieniowski.

Radny K. Szymanowski poprosił o wyjaśnienie braku wpłat z tytułu egzekucji wykonawczej dokonywanej przez sąd.

Kierownik Szymon Pieniowski odpowiedział, że z systemu z którego korzysta Gmina nie można osobno wyłonić wpłat z tytułu egzekucji, oraz oddzielnych wpłat za opłaty transportowe. Ponadto Kierownik poinformował, że urząd skarbowy potrzebuje minimum 1, 5 m- ca na ściągnięcie zadłużenia i dlatego te środki nie są ujęte w zestawieniu.

Radny T. Majchrzak zapytał, czy w odniesieniu do zeszłego roku wzrosła ściągalność.

Kierownik Sz. Pieniowski odpowiedział, że trudno mu to stwierdzić, ale uważa, że ściągalność jest na tym samym poziomie.

### **4. Sprawy bieżące.**

Radny P. Baranowski zwrócił się do władzy wykonawczej oraz do radnych, aby podjąć stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec imprezy organizowanej przez Miasto Poznań wspólnie z firmą Enea, która przyczyniła się do

ograniczenia ruchu samochodowego przez 2 dni na trasie nr 92.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w najbliższym tygodniu zostanie wystosowane pismo od Burmistrza do organizatora tej imprezy oraz organizatora ruchu, że nasza Gmina nie życzy sobie, aby przeprowadzać takie imprezy na terenie naszej gminie.

Radny P. Baranowski zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt tej sprawy, mianowicie w soboty i niedziele pracują niektóre zakłady i pracownicy w jakiś sposób muszą dojechać do swoich domów i do pracy.

Radny P. Choryński zapytał, czy organizatorzy zwrócili się do Gminy o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że Gmina negocjowała wykonanie śluz, natomiast droga nr 92 należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich i nikt nie brał pod uwagę opinii naszej Gminy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że Gmina proponowała, aby tę imprezę przenieść na inną część Poznania, 3 - krotnie próbowała zanegować projekt ruchu.

Radny P. Choryński poprosił, aby przedstawić mieszkańcom S-dza, jakie miała władza wykonawcza stanowisko w tej sprawie, oraz żeby mieszkańców poinformować, że Burmistrz nie był organizatorem i nie wyrażał zgody na tego typu imprezę. Ponadto radny poinformował, że nie było informacji o tej imprezie na stronie internetowej Gminy, albo przesunęła się w dół i nie była podkreślona, czyli tym samym nie była widoczna dla naszych mieszkańców.

Radny K. Szymanowski zwrócił uwagę, że przy nowo wyremontowanym chodniku przy ul. Grunwaldzkiej są już postawione słupki, co świadczy o przygotowaniu do przeprowadzenia jakiejś inwestycji, gdzie ponownie będzie demontowany nowo zrobiony chodnik. Poprosił o monit.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że sprawdzi to.

## 5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowej

Ryszard Dyzma

Przygotował Biuro Rady

Insp. ds. BRM Aldona Rębacz