

Swarzędz, dnia 23 stycznia 2017r.

BRM.KB.0012.1.1.2017

Protokół nr 1/2017

Posiedzenie w dniu 23 stycznia 2017r.

Obrady rozpoczęto 23 stycznia 2017r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16: 28 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. ~~Piotr Baranowski~~
2. Piotr Choryński
3. Ryszard Dyźma
4. Anna Graczyk
5. Rafał Kamprowski
6. Wanda Konys
7. Tomasz Majchrzak
8. Rafał Słupiński
9. Krzysztof Szymanowski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyźma.

Na wstępie powitał radnych, Burmistrza. Przewodniczącą Rady i pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków - 8 członków obecnych, 1 nieobecny.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, wobec którego nie wniesiono żadnych uwag.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.*
Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Skarbnik Gminy, Maciej Narłowski.

Radna Wanda Konys zapytała, czy całokształt inwestycji nie ulegnie zmianie.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że nie ulegnie zmianie.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 1.

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036.*

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Skarbnika Gminy, Karolina Dziekan.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 1.

c) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia zasad odpłatności za świadczenia udzielania przez przedszkola publiczne na terenie gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie ustalenia zasad odpłatności za świadczenia udzielania przez przedszkola publiczne na terenie gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 1.

d) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia cen za przyjęcie odpadów podlegających składowaniu lub odzyskowi na Składowisku Odpadów Komunalnych w Rabowicach.*

Projekt uchwały przedstawił Prezes Zarządu Swarzędzkiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp.z o.o., Marcin Buczyński.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie ustalenia cen za przyjęcie odpadów podlegających składowaniu lub odzyskowi na Składowisku Odpadów Komunalnych w Rabowicach.

Wyniki głosowania : za: **8**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy powiatowej drodze publicznej w Jasinie – ul. Rabowicka.*

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego i Transportu - Mariusz Szrajbrowski.

Radny Rafał Słupiński zapytał, czy postawienie tego przystanku wpłynie na zmianę rozkładu jazdy autobusów.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że dzięki wprowadzeniu krótszych przerw między kursami autobusów nie będzie żadnych zmian w rozkładzie jazdy, wydłuży się tylko trasa.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała, czy w pobliżu jest zlokalizowane osiedle mieszkaniowe i czy nie będzie konfliktu z mieszkańcami.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że lokalizacja nowego przystanku nie spowoduje konfliktu, ponieważ dopiero przy ulicy Kaczeńcowej jest osiedle mieszkaniowe i jest usytuowane za ekranem akustycznym.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy powiatowej drodze publicznej w Jasinie – ul. Rabowicka.

Wyniki głosowania : za: **8**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości, Anna Domasiewicz.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, czy dzierżawcom zaproponowano zakup tych gruntów.

Radny R. Kamprowski ponowił pytanie przedmówcy.

Kierownik A. Domasiewicz odpowiedziała, że przedstawiając ofertę sprzedaży Gmina musi przygotować wycenę i wtedy Gmina ponosi dodatkowe koszty. Poinformowała, że dzierżawcy po zapoznaniu się z wyceną nie są zainteresowani wykupem. Ponadto powiedziała, że za każdym razem przy podpisywaniu umów dzierżaw, Gmina proponuje sprzedaż dzierżawionego gruntu, ale dzierżawca nie jest zainteresowany.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zaproponował, aby dzierżawcom przedstawiać wartość szacunkową gruntu, a dopiero gdy wyrazi zgodę na wykup wykonać operat szacunkowy.

Radny K. Szymanowski zapytał, kto jest właścicielem pozostałych miejsc parkingowych na działce 110/33.

Kierownik A. Domasiewicz odpowiedziała, że cała działka 110/33 stanowi własność Gminy i części gruntów z działki 110/33 jest wydzierżawiana, też na miejsca parkingowe, ale umowy zawarte są w innym terminie.

Radna Wanda Konys zapytała, czy te dzierżawy są powielane i czy są problemy z pozostałymi mieszkańcami, którzy nie wydzierżawiają gruntu, oraz czy można na wszystkie wydzierżawiane miejsca parkingowe na tej działce sporządzić umowy na jeden termin dzierżawy.

Kierownik A. Domasiewicz odpowiedziała, że grunty te są dalej wydzierżawiane, że pozostali mieszkańcy nie wnoszą zastrzeżeń i, że nie można umów dzierżaw na te miejsca parkingowe terminowo ujednolicić.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: **8**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

g) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA MICHAŁÓWKI” w Garbach.*

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA MICHAŁÓWKI” w Garbach.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 1.

h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Projekt uchwały przedstawiła Insp ds. BRM, Aldona Rębacz.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1, nieobecni: 1.

i) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2017 roku.

Projekt programu przedstawił i omówił Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

Radna W. Konys zapytała, czy przedstawione ulgi dotyczą wszystkich właścicieli i opiekunów społecznych.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że ulgi dotyczą tylko tych właścicieli psów, którzy wnoszą opłaty za psa. Natomiast opiekun społeczny otrzymuje bezpłatnie karmę, ale z zupełnie innego programu i z zupełnie innego programu może dostać pozwolenie na bezpłatne wykastrowanie kota.

Radny R. Kamprowski zapytał o koszty związane z prowadzeniem tego programu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że program ten będzie kosztował Gminę w granicy 30 tys. zł.

Radna W. Konys przypomniała, że radna Teresa Rucińska na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zaproponowała, aby rozważyć propozycję, by opiekunowie wykastrowanych psów nie ponosili opłat za psa.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że przeanalizuje tę propozycję i może w przyszłym roku przedstawi ją radnym do zaakceptowania. Ponadto poinformował, że w tym roku zaproponowano dla opiekunów psów, którzy płacą roczną opłatę za psa bezpłatne chipowanie.

Komisja zapoznała się.

j) Propozycja wprowadzenia do porządku obrad sesji: rozpatrzenia uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Barbara Czachura.

Przewodniczący Komisji Ryszard Dyzma poparł Przewodniczącą Rady, bo również uważa, że należy taką Komisję powołać. Jednak według radnego niektóre sprawy trzeba doprecyzować. Przewodniczący Komisji poinformował, że kwestionuje paragraf 3 projektu uchwały, czyli osoby zaproponowane do tej komisji. Uważa, że ta komisja jest szczególna i w skład tej komisji powinni wejść radni, którzy będą starali się bez względu na to do jakiego klubu należą, ocenić sprawę obiektywnie, dlatego Rada powinna zdecydować o składzie tej komisji i wybrać ją w głosowaniu tajnym. Ponadto Przewodniczący stwierdził, że w tej uchwale, brakuje zapisu iż komisja może obwinionemu udzielać lub nie, upomnienia, nagany itp. Przewodniczący Dyzma uważa, że obwiniony powinien mieć możliwość odwołania się do wysokiej rady, a tego brakuje w tym projekcie uchwały.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że to on właśnie złożył tę skargę, w związku z wypowiedzią radnego Zygmunta Majchrzaka na listopadowej sesji. Uważa, że wypowiedź radnego Z. Majchrzaka nie tylko jego obraziła, ale również innych radnych. Poparł przedmówcę, w sprawie wyboru członków tej komisji poprzez głosowanie tajne, a jeśli nie byłoby to możliwe to zaproponował, aby na członków tej komisji powołać Przewodniczących stałych komisji.

Radna Wanda Konys stwierdziła, że pomysł powołania tej komisji budzi emocje i należy te emocje ostudzić. Ponadto uważa, że w pierwszej kolejności należy wypracować kodeks etyki i dlatego proponuje, aby najpierw w klubach radnych przygotować scenariusz wspólnego posiedzenia.

Radny K. Szymanowski proponuje, aby Przewodnicząca Rady spotkała się z tymi dwoma osobami i aby te osoby w sposób demokratyczny, cywilizowany rozwiązały ten problem, a jeśli nie, to radny uważa, że strony mają jeszcze inne formy rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący R. Dyzma powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, nie zgadza się, aby radny wnosił zaraz sprawę do sądu. Uważa, że jeszcze przez 2 lata tej kadencji mogą się wydarzyć takie wypadki jak ta omawiana dzisiaj i dlatego Przewodniczący twierdzi, że powinna być taka komisja powołana i ta komisja powinna mieć możliwość karania. Ponadto Przewodniczący zaznaczył, że ten przypadek nie jest odosobniony i zdarzył się nie pierwszy raz.

Radny K. Szymanowski odpowiedział, że to była tylko jego sugestia. Stwierdził, że już przy fundamentach tego projektu uchwały są różne zdania, a co dopiero przy jej omawianiu i podejmowaniu. Radny poinformował, że nie mówił aby od razu skierowywać sprawę do sądu, że w pierwszej kolejności jeśli tylko Przewodnicząca Rady się zgodzi należy podjąć się mediacji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura odpowiedziała, że starała się podjąć negocjacji, ale aby doszło do porozumienia to muszą tego chcieć obydwie strony. Uważa, że takie sprawy powinna rozpatrywać powołana komisja. Ponadto Przewodnicząca Rady jako członków tej komisji zaproponowała przedstawiciele pewnych grup radnych, klubów. Przewodnicząca jest również za tym, aby odbyło się wspólne spotkanie wszystkich radnych, na którym dyskutowano by na temat powołania i działania tej komisji.

Wyszła radna Anna Graczyk, obecnych 7 radnych.

Przewodniczący R. Dyzma powiedział, że poza sporem jest fakt, że taka komisja powinna zostać powołana, trzeba jedynie dopracować szczegóły. Uważa również, że dobrze by było, aby Przewodnicząca Rady podjęła się mediacji i najlepiej byłoby, aby jutro na sesji jedna ze stron przeprosiła. Ponadto Przewodniczący Dyzma przypomniał, że on również podjął się mediacji, ale też nic z tego nie wyszło.

Radny R. Kamprowski powiedział, że dla niego jest to też trudna sytuacja i on oczekuje od strony tylko słowa :”przepraszam”, ale żeby to powiedzieć to według radnego trzeba mieć honor i odwagę.

Radny Piotr Choryński uważa, że taka dyskusja na tym posiedzeniu jest zbędna, skoro ma się odbyć spotkanie wszystkich radnych w sprawie tego projektu uchwały. Uważa, że powołanie takiej komisji jest potrzebne. Ponadto radny stwierdził, że ta komisja może zostać powołana i będzie mogła działać tylko na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, czyli nie będzie mogła wydawać żadnych zaleceń, orzeczeń, będzie mogła jedynie zwrócić uwagę. W sprawie podjęcia mediacji przez Przewodniczącą Rady, radny przypomniał, że już raz Przewodnicząca podjęła się takich mediacji, ale nie dały one efektów, a nawet odwróciło się to przeciw Niej. Radny stwierdził, że Komisja Etyki jest potrzebna i wie, że w innych gminach powoływane są takie komisje. Według radnego w pierwszej kolejności powinno się opracować Kodeks, a potem osobno powołać komisję do rozpatrzenia konkretnej sprawy.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odpowiedział, że o tym, czy ta komisja będzie mogła wydawać orzeczenia, czy też nie, zadecyduje radca prawny.

Radna W. Konys zaproponowała wniosek formalny, aby zamknąć dyskusję.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie przyjmuje wniosku przedmówcy, ponieważ każdy ma prawo wypowiedzenia się.

Radny Piotr Choryński poprosił, aby Przewodniczący Komisji wszystkich radnych traktował w sposób jednakowy i aby każdemu radnemu udzielać „głos” zgodnie ze zgłoszeniami. Ponadto radny stwierdził, że w wypowiedziach Przewodniczącego Komisji pojawiły się różne wątki zaprzeczające sobie. Więc najpierw będzie musiał wysłuchać nagrania, a potem ustosunkować się do wypowiedzi Przewodniczącego Dyzmy.

Przewodniczący R. Dyzma przeprosił za ominięcie radnego w wypowiedziach.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że rozmowa mediacyjna nic nie przyniesie, więc dlatego zaproponowała powołanie tej komisji. Ponadto jedna ze stron zażyczyła sobie przeprosin w mediach i trudno określić o jakie media chodzi. Podsumowując podtrzymuje swoją propozycją, aby tę sprawę rozwiązała powołana komisja.

Przewodniczący R. Dyzma stwierdził, że ten temat jest wrażliwy i od tego są komisje, aby dane tematy wnikliwie omówić i aby radni mogli się wypowiedzieć.

Radny R. Słupiński powiedział, że radni powinni zastanowić się czy ta komisja jest potrzebna czy nie, jaki powinna mieć skład, czy to ma być stała komisja czy doraźna, jeśli doraźna to na jakiej podstawie się ją powołuje. Ponadto radny wyjaśnił, że działające obecnie komisje etyki w innych samorządach nie zajmują się wypowiedzeniami radnych na posiedzeniach i żadna komisja ani regulamin nie zapobiegnie wypowiedziom ”chamskim, prostackim”. Według radnego komisje te zajmują się działaniem radnych na zewnątrz, czyli radnych w kontakcie z mieszkańcami, z grupą społecznościową. Ponadto radny uważa, że przenoszenie sporów bezpośrednio na komisje czy na całą Radę powoduje dzielenie Rady. Radny stwierdził, że spory pomiędzy ludźmi, którzy nie mogą się dogadać, powinny być rozpatrywane przez organy zewnętrzne i tu ani komisja, ani Rada nie jest organem zewnętrznym. Nie chce stawać po stronie aby decydować, czy dane słowo miało taki sens, czy też inny.

Przewodniczący R. Dyzma uważa, że radny wiedząc, że jest powołana Komisja ds. Etyki, która może w jakiś sposób go ukarać, będzie się również odpowiednio zachowywać i nie zgadza się z przedmówcą, aby spory przenosić do sądu.

Przewodnicząca B. Czachura poinformowała, że w Statucie Gminy nie ma zapisanej stałej komisji etyki, oraz nie ma obowiązującego Kodeksu Etyki, a w związku ze złożonym pismem powstał problem, który trzeba rozwiązać. Przewodnicząca obawia się, że jej mediacja może nie dać efektów, ale ma nadzieję, że do porozumienia między stronami może dojść na posiedzeniu doraźnej komisji. Ponadto Przewodnicząca oświadczyła, że nie będzie kierować radnych ze swoimi sprawami do sądu.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma powiedział, że też jest za tym, aby takie sprawy rozwiązywała powołana komisja. Przeprosił radną Konys, że nie poddał pod głosowanie jej wniosku formalnego.

Radna Wanda Konys odpowiedziała, że widocznie była taka potrzeba.

Komisja zapoznała się.

k) propozycja wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła Insp ds. BRM, Aldona Rębacz.

Komisja zapoznała się.

l) propozycja wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.*

Powyższy projekt przedstawił Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński.

3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Budżetowej za 2016 rok.

Treść propozycji sprawozdania odczytał Przewodniczący Komisji Ryszard Dyzma.

Głosowano w sprawie: przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Budżetowej za 2016 rok.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1, nieobecni: 1.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3.

4. Sprawy bieżące.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, co z postawieniem luster przy ul. Wrzesińskiej w Swarzędzu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że ulica Wrzesińska jest drogą powiatową, w związku z tym Gmina wystąpiła do Starostwa Powiatowego z propozycją postawienia luster. Na część propozycji, Gmina otrzymała negatywną odpowiedź.

Radny K. Szymanowski w sprawie parkujących samochodów ciężarowych na ul. Wrzesińskiej na odcinku od ul. Sołeckiej do ul. Łowęcińskiej, które ograniczają widoczność, zapytał czy jest pozytywna opinia w sprawie zakazu parkowania.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że Starostwo wydało negatywną opinię w sprawie zmiany organizacji ruchu na tym odcinku. Ponadto Starostwo poinformowało, że zgodnie z obowiązującymi przepisami można właścicieli tych samochodów karać i Straż Miejska ma to sprawdzić.

Radny K. Szymanowski podziękował za zorganizowanie w dniu 8 grudnia spotkania z mieszkańcami Gminy w sprawie możliwości dofinansowania nowych źródeł ogrzewania. Ponadto poinformował, że radni otrzymali ankietę od Marszałka Województwa Wielkopolskiego i on tej ankiety nie wypełnił ponieważ te pytania były dla Niego niezasadne, bo trudno wymagać od radnych aby np. wskazali teren gdzie miałyby obowiązywać całkowity zakaz palenia paliwem stałym. Radny uważa, że powinno się nawiązać współpracę z przedsiębiorcami, którzy sprzedają paliwa stałe, aby sprzedawali paliwo stałe tylko dobrej jakości oraz z producentami kotłów, aby spełniały one odpowiednie wymogi i były np. 5 generacji. Radny zwrócił uwagę na ilość przejeżdżający aut ciężarowych, które według Niego przyczyniają się również do zanieczyszczenia powietrza i dlatego uważa, że powinno się jak najszybciej wyprowadzić samochody ciężarowe poza miasto, czyli pobrać obwodnicę.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że tę ankietę otrzymał do wypełnienia Burmistrz, ale że radni są „przedłużeniem” Burmistrza to przekazał te ankiety radnym, aby dowiedzieć się opinii radnych w zakresie podjęcia działań dotyczących ograniczenia smogu. Ponadto Z-ca Burmistrza powiedział, że główną przyczyną smogu jest spalanie w piecach paliwa stałego, a nie spaliny z aut ciężarowych.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, czy Gmina ma już doradcę d/s energetycznych oraz jaka jest czystość powietrza w naszej gminie.

Przewodnicząca B. Czachura poinformowała, że do BRM wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą, aby Rada przedstawiła swoje stanowisko w sprawie podjęcia czynności mających na celu zmniejszenia ilości smogu. Dlatego zaplanowała wspólne spotkanie wszystkich radnych, aby wypracować takie stanowisko.

Radny Piotr Choryński poinformował, że on wypełnił te ankiety, ale tylko w części którą potrafił wypełnić. Ponadto radny poinformował, że czystość powietrza jest podawana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i na stronie internetowej tej firmy można zapoznać się z czystością powietrza na dany dzień. Radny odczytał ze strony internetowej aktualne dane. Powiedział, że wyniki badań na pyły stałe zostały przekroczone o 300 %. Natomiast skażenie powietrza od aut nie przekraczają norm. Uważa, że Rada powinna promować wymianę pieców, aby móc palić metodą tak zwaną od góry. Uważa, że należy się zastanowić nad zabezpieczeniem środków w budżecie na dopłatę do wymiany tych pieców, chociażby w kwocie 200 tys. zł.

Przewodniczący komisji R. Dyzma zapytał, czy ten smog jest tylko w mieście, czy w całej gminie.

Radny P. Choryński stwierdził, że na to pytanie nikt nie potrafi odpowiedzieć, ale największym problemem ze smogiem jest w tych częściach miasta, gdzie są duże skupiska domów jednorodzinnych, szczególnie tam, gdzie mieszkają osoby starsze. W zakresie edukacji radny proponuje, aby dostarczyć właścicielom domów jednorodzinnych reklamę o możliwości palenia od góry.

Radny Tomasz Majchrzak poinformował, że w niedzielę odbędzie się pokaz efektywnego spalania od góry. Zapytał, ile wpłynęło doniesień o zanieczyszczeniu powietrza i ile Straż Miejska przeprowadziła kontroli. Poinformował, że w Warszawie Straż Miejska ma na stanie czujnik, którym bada jakość spalania.

Radny Rafał Słupiński poinformował, że na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Komendant Straży Miejskiej poinformował, że SM przeprowadziła rocznie 300 - 400 kontroli. Ponadto radny uważa, że dane o skażeniu powietrza z Poznania z ulicy Polanki nie są adekwatne, ponieważ S-dz położony jest na wzgórzu, ma inne wiatry. Uważa, że dofinansowanie z budżetu na zakup pieców w wys. 200 tys. zł nie jest dużą kwotą, bo to daje 5 tys. zł dofinansowania na 40 osób, dlatego według radnego kwota na dofinansowanie powinna być zabezpieczona w granicach od 2 do 12 mln zł. Ponadto jeśli Bank Ochrony Środowiska umożliwi otrzymanie na ten cel niskoprocentowego kredytu, to gmina powinna głównie promować tego rodzaju działania. Ale zaznaczył, że jest jeszcze inna kwestia, czy wszystkie sąsiednie gminy również przeprowadzają swoje programy.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, czy jest zbadana czystość powietrza, pyłów zawieszonych w kilku punktach naszej gminy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że nie ma bieżących badań, bo to nie jest zadanie gminy.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma poprosił o podanie kosztów przeprowadzenia takich badań (pyłów zawieszonych). Uważa, że są one niezbędne, aby móc określić jakie przedsięwzięcia należy podjąć.

Radny P. Choryński poinformował, że Poznań wprowadził dopłaty i on również uważa, że nie powinno się mieszkańcom bezpłatnie wymieniać piece, ale powinno się promować wymianę przy wsparciu kredytem lub przy dopłacie ze środków gminy.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, czy jest zlecone wykonanie dokumentacji na oświetlenie uliczne w ulicy Chłodnej w Paczkowie, czy Pan Giłka otrzymał odpowiedź, czy będzie zlecona dokumentacja na wykonanie ciągu pieszo jezdni w ul. Braterskiej w Paczkowie. Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował, że na ulicę Ogrodową w Paczkowie jest wydana decyzja o lokalizacji celu publicznego, gdzie określono chodnik o szer. 1,5 m i nie wiadomo, czy dotyczy to tylko 1 czy 2 chodników. Ponadto zapytał, czy będzie zlecenie na wykonanie dokumentacji na chodnik w ul. Szkolnej. Poprosił również, aby dokładniej i wnikliwiej przyjrzeć się sprawie złożonej przez P. Paulinę Ludwiczak w sprawie zalewania jej budynku w trakcie opadów.

Kierownik Referatu Inwestycji Bartłomiej Majchrzak w sprawie oświetlenia ulic Chłodnej i Filtrowej w Paczkowie odpowiedział, że w tym roku zostanie zlecone wykonanie dokumentacji. Zaznaczył jednak, że te ulice nie mają najwyższego procentu zabudowy i realizację wykonania planuje się w późniejszych latach. Przypomniał, że rada sołecka opiniowała 2-3 warianty przebudowy ulicy Ogrodowej i, że w tej ulicy mają być 2 chodniki po 1,5 m szerokości. Na ul. Szkolną wysłano zapytania do 3 biur projektowych o koszty wykonania opracowania budowy chodnika i przebudowę, ale wpłynęła tylko 1 oferta, planuje się wystosowanie kolejnych zapytań do biur projektowych, ale na wspólne wykonanie ulic Szkolnej z Braterską.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w sprawie Pani Ludwiczak odpowiedział, że obowiązek zagospodarowania wody należy do właścicieli nieruchomości i po dokonaniu wizji w terenie stwierdzono, że musi sobie sama

zagospodarować wody opadowe. Ponadto Pani ta pompą odprowadza wodę na ulicę i zalewa inne posesje. A aby odprowadzić wody opadowe do Kopli to musi być pozwolenie wodno – prawne. Ponadto przeprowadzenie wód do Kopli musiałyby się odbyć przez prywatne nieruchomości, na które trzeba mieć operat wodno - prawny, więc nie jest to takie proste zadanie i wiąże się ze znacznymi kosztami.

Radny Rafał Kamprowski w sprawie czystości powietrza stwierdził, że w pierwszej kolejności trzeba uświadomić mieszkańców, a tym jest właśnie edukacja.

Przewodniczący R. Dyzma stwierdził, że w pierwszej kolejności powinno zlikwidować się piece w budynkach komunalnych i wprowadzić ogrzewanie gazowe.

5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowej

Ryszard Dyzma

Przygotował(a) Biuro Rady
Insp.d/s BRM Aldona Rębacz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

