

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XIX.2016

Protokół nr XIX/2016

XIX Sesja w dniu 23 lutego 2016 r.

Obrady rozpoczęto 23 lutego 2016 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 20:39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyżma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XIX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXI Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Następnie złożyła wniosek o zmianę kolejności rozpatrywanych punktów podczas sesji Rady, tak aby punkt 18 był rozpatrywany jako punkt 20 porządku obrad.

Głosowano w sprawie: zmiany kolejności rozpatrywanych punktów podczas sesji Rady.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XVIII sesji, która odbyła się w 26 stycznia 2016 r.

Wobec protokołu nikt nie wniósł żadnych uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XVIII sesji.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

4. Ochrona środowiska w Gminie Swarzędz – gospodarka odpadami, ochrona powietrza, gospodarka wodno – ściekowa, Jezioro Swarzędzkie – efekty oczyszczania jeziora.

Joanna Sonnak, Kierownik Referatu Rolnictwa, Melioracji i Ochrony Środowiska przedstawiła informacje na temat ochrony środowiska w gminie Swarzędz.

Informacje stanowią **załącznik nr 3 i 4.**

Radny Ryszard Dyżma powiedział, że spodziewał się przedstawienia informacji porównawczej w zakresie dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza oraz danych dotyczących naszej gminy. Następnie zapytał, czy po przeprowadzeniu badań na trzech punktach w gminie, zostały zlecone kontrole przyczyn zanieczyszczenia powietrza i jaki był wynik tych kontroli. W zakresie oczyszczenia jeziora, radny Dyżma powiedział, że powinien otrzymać tabelaryczne zestawienie wyników badań wody w poszczególnych latach przed ustawieniem aeratora i na dzień dzisiejszy. Stwierdził, że dopiero na tej podstawie mógłby wywnioskować, czy celowo przeznaczono środki na ten cel. Na zakończenie zapytał, czy wyniki badań wody pozwolą na kąpanie się w jeziorze.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że w 2015 roku nie były prowadzone procesy rekultywacyjne jeziora i nie były przeprowadzane badania, dlatego nie przedstawiono wyników badań, ponieważ trzeba by było powtórzyć te, które zostały przedstawione w roku ubiegłym. Następnie Kierownik poinformowała, że w skali zanieczyszczenia powietrza nie określono norm średniorocznych dla dwutlenku siarki, a przedstawione wykresy pokazują wartości w porównaniu z innymi gminami. Dla dwutlenku azotu określono normy średnioroczne, ale w żadnym z trzech punktów pomiarowych w gminie Swarzędz nie zostały przekroczone określone wartości. Dodała, że największe stężenie tego związku wystąpiło w okolicy ul. Górków ze względu na bliskość ul. Cieszkowskiego, gdzie jest bardzo duży ruch samochodowy. Ponadto Kierownik wyjaśniła, że Inspektor Sanitarny decyduje o możliwości kąpania się w jeziorze, ale tylko wtedy, gdyby na terenie gminy utworzone zostało kąpielisko. Z tego względu, że na terenie Gminy Swarzędz nie ma kąpieliska, Inspektor Sanitarny nie sprawdza stanu czystości wody.

Radny Piotr Choryński zauważył, że przedstawione wyniki badań powietrza nie zawierały wartości dotyczących pyłów zawieszonych. Ponadto stwierdził, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzony jest systematycznie w naszym kraju monitoring powietrza, a najbliżej Swarzędza jest stacja badawcza w Poznaniu na ul. Polanki. Radny poinformował, że Swarzędz w tych wynikach przedstawia się „jako lepiej niż dobry”. W związku z powyższym radny stwierdził, że gmina powinna przede wszystkim przeciwstawiać się spalaniu odpadów i dbać o to, aby jakość powietrza się nie pogorszyła.

Radny Tomasz Majchrzak zapytał, czy w ubiegłym roku były wykonywane awaryjne zrzuty ścieków do jeziora.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że nie było takich zdarzeń.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, jaki jest powód wzrostu zanieczyszczeń powietrza w okresie zimowym i w jaki sposób można temu przeciwdziałać.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że zanieczyszczenia w powietrzu w największej mierze pochodzą z komunikacji miejskiej i jakości spalanego opału.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że głównym powodem zanieczyszczenia powietrza jest ogrzewanie, zapytał jak gmina może to zmienić.

Kierownik J. Sonnak poinformowała, że gmina może przystąpić do różnego rodzaju programów, dzięki którym mieszkańcy będą mogli otrzymać dofinansowanie do wymiany pieców na gazowe, ale Gmina nie może nikogo zmusić do wymiany pieca i zmiany sposobu ogrzewania mieszkania.

Radny Rafał Ślupinski zapytał, jakie wnioski gmina wyciągnęła z badania powietrza, czy postawione cele zostały osiągnięte oraz czy dalej nastąpi sprawdzanie i analizowanie tych wyników.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że nie było jeszcze kontroli w zakresie zanieczyszczania powietrza, ponieważ wyniki badań gmina otrzymała dopiero miesiąc temu. Dodała, że obowiązujące normy nie zostały przekroczone i można tylko sprawdzać, czy mieszkańcy nie mają przy piecu grzewczym niedozwolonego opał lub śmieci. Ponadto Kierownik poinformowała, że gmina nie ma obowiązku wykonywania badań powietrza, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami, te czynności wykonuje instytucja, o której mówił wcześniej radny Choryński. Kierownik wyjaśniła, że badania powietrza w trzech punktach gminy były wykonane na wniosek radnych. Na zakończenie wypowiedzi stwierdziła, że wyniki przeprowadzonych badań nie są takie złe, a ponadto Gmina Swarzędz przystąpiła do Wojewódzkiego Programu Ochrony Powietrza, który również dąży do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza. Podsumowując powiedziała, że gmina stara się wykorzystywać wszelkie możliwe środki oraz działać skutecznie, aby powietrze było jak najczystsze.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka przypomniał, że podczas ostatniej sesji, Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, która uruchamia możliwość uzyskania dofinansowania min. na wymianę pieców.

Radna Wanda Konys powiedziała, że wielu mieszkańców pali w piecach materiałami niedozwolonymi. Zapytała, czy kiedykolwiek były przeprowadzane badania pod względem szkodliwości dla zdrowia tego spalania.

Kierownik J. Sonnak wyjaśniła, że wartości norm związków chemicznych w powietrzu podawane są w wartościach średniorocznych, a badania dodatkowe nie są wykonywane. Kierownik ponownie podkreśliła, że gmina nie ma obowiązku prowadzenia monitoringu powietrza.

Radna W. Konys stwierdziła, że jeżeli nawet w okresie zimowym jest bardzo zły stan powietrza, to w skali roku tak się rozkłada, że rzeczywiście wynik może nie być taki zły.

Radny Jacek Hejnowski zauważył, że na podstawie wykresu nr 6 wyników badań powietrza w Gminie Swarzędz, gdzie porównano wyniki badań z Poznania i Swarzędza, można stwierdzić, że zanieczyszczenie powietrza w Swarzędzu jest dwa razy wyższe niż w Poznaniu.

Kierownik J. Sonnak wyjaśniła, że to są przedstawione wykresy badań z danego terenu z danego dnia.

Radny Krzysztof Szymanowski powiedział, że czynnikiem, dla którego mieszkańcy nie wymieniają pokryć dachowych z azbestu, jest koszt wykonania nowego dachu. Zapytał, w jaki sposób gmina może wspomóc mieszkańców w tym zakresie.

Kierownik J. Sonnak poinformowała, że niestety dofinansowanie nie pokrywa kosztów wykonania nowego pokrycia dachowego.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że w zakresie ochrony wód niepokoi go podana ilość zapisanych w ewidencji szamb w Gminie Swarzędz, ponieważ jest to ilość około 1/3 faktycznie funkcjonujących szamb. Radny stwierdził, że gmina powinna doprowadzić do zgłoszenia jak największej ilości szamb, aby zdecydowana większość została wprowadzona do ewidencji. W ten sposób gmina będzie miała rzeczywistą orientację w ilości szamb oraz lepszą możliwość kontroli ilości wywożonych nieczystości płynnych z danej posesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura podziękowała za przedstawione informacje w zakresie ochrony środowiska i zamknęła dyskusję.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 7 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/195/2016.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 7 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/196/2016.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Honorowe Obywatelstwo Miasta i Gminy Swarzędza”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z uwzględnieniem propozycji radnego Choryńskiego, aby dopisać w uzasadnieniu miasto Ronneburg, z którym również współpracuje P. Krauze.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania wyróżnienia „Honorowe Obywatelstwo Miasta i Gminy Swarzędza” z uwzględnieniem wniosku z Komisji Gospodarki.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/197/2016.

8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/198/2016.

9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 7 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2016 roku.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/199/2016.

10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 6 głosowało radnych, przeciw 1, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/200/2016.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – Józefa Kunerta.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – Józefa Kunerta.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/201/2016.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – Żołnierzy Niezłomnych.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 6 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Gospodarki: za 7 głosowało radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – Żołnierzy Niezłomnych.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/202/2016.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Swarzędz – Antoniego Tabaki.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy na terenie miasta Swarzędz–Antoniego Tabaki.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/203/2016.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – Skryta.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz i w miejscowości Jasin – Skryta.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/204/2016.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Garby – Daktylowa.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Garby – Daktylowa.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/205/2016.

16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Garby – Krajobrazowa.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Garby – Krajobrazowa.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/206/2016.

17. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Kasztanowej w Uzarzewie”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek – obecnych 21 radnych.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Kasztanowej w Uzarzewie”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/207/2016.

18. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2012 -2032” za lata 2012 – 2015.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali sprawozdaniem z realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy

Swarzędz na lata 2012 -2032” za lata 2012 – 2015.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

Radny Zygmunt Majchrzak stwierdził, że jeżeli w takim tempie jak do tej pory będzie następować usuwanie azbestu, to całkowicie azbest zostanie usunięty dopiero za 40 lat. Radny stwierdził, że należy w tym zakresie przyspieszyć wszelkie możliwe działania.

19. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6.

Wobec sprawozdania nikt nie miał żadnych pytań.

20. Rozpatrzenie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w rejonie ulic Morelowej, Stawnej i Poznańskiej w Swarzędzu.

Założenia planu przedstawił Jędrzej Cesar, Kierownik Referatu Urbanistyki i Architektury, zgodnie z treścią projektu uchwały oraz załącznikami.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura ze względu na bardzo dużą ilość uwag zgłoszonych przez mieszkańców do projektu planu zarządziła głosowanie ręczne przy rozpatrzeniu tychże uwag.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Rozdział 1

Uwaga nr 1.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Radna Joanna Wojtysiak powiedziała, że w omawianym przypadku doszło do scalenia działek. Zapytała, z czego wynika scalenie funkcji mieszkaniowej i usługowej na tych działkach, ponieważ tego rodzaju działki są o wielkości 1000 m², a wnioskodawca prosi w uwadze o zmniejszenie działek do 800 m². Radna ponadto zapytała, dlaczego nie wydzielono na tym terenie funkcji tylko mieszkaniowej z podziałem na mniejsze działki, takie same jak znajdujące się w sąsiedztwie o wielkości 800 m².

Łukasz Bartoszewski odpowiedział, że wynika to z wcześniej wydanych warunków zabudowy na ten teren, które dopuszczały funkcję mieszkaniowo – usługową.

Radna J. Wojtysiak powiedziała, że sam właściciel wnioskował o zmianę funkcji na mieszkalną tylko dla dwóch działek. Radna dodała, że zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu przestrzennym, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego pochłonie decyzję o warunkach zabudowy. Radna Wojtysiak stwierdziła, że jeżeli Rada zmieni funkcję na mieszkalną dla tego terenu, co jest zgodne z wolą wnioskodawcy, to nie popełnia błędu i powinna przychylić się do złożonego wniosku.

Anna Horla, mieszkanka Gminy Swarzędz, która złożyła rozpatrywaną uwagę wyjaśniła, że jej teren obejmuje 3 działki, a warunki zabudowy otrzymała dla jednej z działek. Dodała, że zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy powinna zostać rozdzielona funkcja na mieszkalną i mieszkalno – usługową.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że jest to uwaga z pierwszego wyłożenia planu, gdzie wnioskodawca wnioskował o zmianę powierzchni działek. Następnie zwrócił uwagę, że w treści złożonego wniosku nie ma mowy o zmianie funkcji na omawianych działkach, a wnosi się jedynie o zmianę minimalnej powierzchni działek. Z-ca Burmistrza podkreślił, że prowadzenie działalności na zbyt małej powierzchni z pewnością będzie uciążliwe dla sąsiadów tej nieruchomości. Stwierdził, że z takimi właśnie problemami spotyka się na co dzień w swojej bieżącej pracy. Z-ca Burmistrza jeszcze raz podkreślił, że wnioskodawca nie wnioskował o zmianę funkcji terenu, tylko o zmianę minimalnej wielkości działek.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że przychylił się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza. Dodał, że nie wyobraża sobie działalności gospodarczej na działkach o wielkości 800 m².

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała, dlaczego omawiany teren został objęty jedną, usługowo - mieszkaniową funkcją.

Łukasz Bartoszewski odpowiedział, że funkcję dla omawianego terenu przypisano ze studium uwarunkowań i zagospodarowania terenu, gdzie ten teren został określony jako M/AG, czyli teren mieszkaniowy z aktywowizacją gospodarczą. Również podkreślił, że uwaga

nie dotyczy zmiany funkcji, tylko zmiany minimalnej wielkości działek. Podkreślił, że przy uwzględnieniu przez Radę tej uwagi nastąpi zmiana dla wszystkich terenów oznaczonych jako mieszkaniowo – usługowe. Dodał, że decyzja o warunkach zabudowy nie określa minimalnej wielkości działek.

Anna Horla powiedziała, że rzeczywiście decyzja o warunkach zabudowy nie określa wielkości działek, ale określa ile budynków może się na tym terenie zmieścić i mowa jest o 8 budynkach, a przy podziale terenu na działki po 1000 m², 8 budynków się tam nie zmieści.

Radny R. Dyżma powiedział, że z dyskusji wynika, iż inwestor ma pozwolenie na budowę dla budynku, który ma powstać dla części działki od ul. Stawnej. Radny zapytał, czy projektant uwzględnił wydane pozwolenie na budowę i co stoi na przeszkodzie, aby wyjść na przeciw oczekiwaniom inwestora, który przyczynia się do rozwoju naszej gminy, aby uwzględnić rozpatrywaną uwagę.

Anna Horla oraz Mirosław Horla dopowiedzieli, że na pierwszej działce od ul. Stawnej ma powstać obiekt, w którym będzie prowadzona działalność gospodarcza o charakterze medycznym.

Kierownik J. Cesar powiedział, że 1000 m² to powierzchnia minimalna nowo - wydzielonej działki. W związku z tym realizacja wspomnianej inwestycji jest możliwa w ramach zapisów omawianego planu. Dodał, że parametry wpisane w miejscowym planie są zgodne z zapisami pozwolenia na budowę. Poza tym wejście w życie miejscowego planu nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę. Dopowiedział, że przewidziany w planie teren, jako mieszkaniowo – usługowy wpisuje się w zakres pozwolenia na budowę.

Mirosław Horla powiedział, że chciałaby ograniczyć plan do funkcji usługowej w pierwszej części działki i usługi mieszkaniowej na dwóch kolejnych działkach.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że omawiana uwaga dotyczy zmiany wielkości działek, a nie zmiany funkcji terenu.

Radny Adrian Senyk również zauważył, że uwaga dotyczy zmniejszenia wielkości działek, a nie inwestycji, jaką inwestor ma zamiar przeprowadzić na tej działce. Ponadto zapytał, czy były uwagi mieszkańców w kwestii mającego powstać na omawianym terenie obiektu.

Projektant Łukasz Bartoszewski odpowiedział, że nie przypomina sobie, ponieważ tych uwag jest bardzo dużo, ale wszystkie po kolei zostaną omówione.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że radni z pewnością nie mają zamiaru blokować inwestycji na tym terenie, ale procedować Rada musi nad zgłoszoną uwagą. Zapytała, czy nieuwzględnienie uwagi przez Radę zablokuje inwestora?

Przedstawiciel Biura Planistycznego odpowiedział, że nie ma to wpływu, ponieważ parametry zapisane w planie pozwalają realizować inwestycję na pierwszej działce. Dodał, że nie będzie mogło powstać na dwóch kolejnych działkach, osiem budynków, tak jak planuje inwestor.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że jeśli pozostawi się możliwość inwestorowi realizacji inwestycji na dalszych dwóch działkach, to nie ma żadnych gwarancji, że tam nie powstaną kolejne budynki usługowe. Dodał, że mieszkańcy mają wiele uwag do tego terenu, który powstał na zasadzie zasypywania terenów zielonych i terenu stawu oraz do budynków, które mają tam powstać.

Radny Piotr Choryński powiedział, że inwestor złożył zapewnienia, iż na dwóch kolejnych działkach nie pojawi się działalność gospodarcza, tylko budynki mieszkaniowe. Dodał, że również w interesie inwestora jest to, aby na tym terenie nie pojawiły się inne zakłady prowadzące działalność gospodarczą.

Radny Ryszard Dyżma zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby wyjść inwestorowi naprzeciw w zakresie zmniejszenia działek, skoro złożył ustną deklarację, że na tym terenie nie powstanie działalność gospodarcza.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że w całym planie nie ma żadnych usług, które mogłyby źle wpływać na środowisko. Wyjaśnił, że Burmistrz odrzucił uwagę dotyczącą zmniejszenia działek, ponieważ powodowałoby to możliwość zmniejszenia działek na wszystkich terenach mieszkaniowo – usługowych. Dodał, że inwestor nie wnioskował wcześniej o zmianę przeznaczenia swojego terenu pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Rafał Słupiński zauważył, że w dodatkowych wyjaśnieniach, które zostały przedstawione radnym pojawia się prośba zmniejszenia wielkości działek do 600m². Radny poprosił o wyjaśnienie.

Anna Horla wyjaśniła, że w pierwszym wyłożeniu wnioskowała o zmniejszenie wielkości działek do 800 m², a w kolejnym wyłożeniu już do 600 m².

Radny P. Baranowski zauważył, że na działkach o wielkości 600 m² może powstać kilka zakładów, które mogą być w konflikcie z mieszkańcami, a ustne zapewnienia inwestora nic nie znaczą, ponieważ w każdej chwili może sprzedać swój teren i nowy właściciel będzie mógł prowadzić działalność gospodarczą na swojej działce, ponieważ będzie to zgodne z planem zagospodarowania terenu.

Radca prawny Anna Mieczyska zwróciła uwagę, że cały czas trwa procedowanie nad zgłoszona uwaga.

Radny R. Słupiński zapytał, jaka jest powierzchnia minimalna terenów sąsiadujących już zamieszkałych.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że są to różne działki o różnej funkcji.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że dyskusja o funkcji terenu nie ma sensu, ponieważ uwaga dotyczy tylko zmniejszenia wielkości działek. Radny nie widzi powodów dla których wielkość działek ma ograniczyć inwestora.

Radny Krzysztof Szymanowski poprosił o przedstawienie parametrów dla funkcji usługowej.

Projektant odpowiedział, że parametry zapisane w planie nie przeszkadzają w realizacji inwestycji, czyli plan nie jest sprzeczny z planowaną budową na pierwszej działce.

Radny Krzysztof Szymanowski poprosił o przedstawienie parametrów dla dwóch kolejnych działek.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że zapisy planu dla budynków jednorodzinnych określają ich wysokość do 9 m, a dla budynków z działalnością gospodarczą do 12 m. Stwierdził, że gdyby inwestor wnioskował o zmianę funkcji na tereny mieszkaniowe, to powstałyby tylko budynki o wysokości 9 m i mieszkańcy sąsiadujący byłiby zadowoleni, ponieważ nie chcą na tym terenie wysokich budynków.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy można zmienić jeszcze funkcję dla omawianego terenu.

Projektant odpowiedział, że zmiana mogłaby nastąpić, ale plan musiałby być wyłożony po raz szósty do uzgodnień.

Radny K. Szymanowski zapytał, jakie konsekwencje niesie za sobą uwzględnienie uwagi.

Projektant zwrócił uwagę, że rozpatrzenie uwag złożonych przez różnych mieszkańców, ale tej samej treści, powinno być jednakowe. Uwzględnienie uwagi na omawianym terenie powoduje zmniejszenie minimalnej wielkości działek na całym terenie mieszkalno – usługowym w całym planie. Wyjaśnił, że jest to istotna zmiana i z pewnością będzie potrzeba ponownego wyłożenia planu. Ponadto dodał, że w studium uwarunkowań przestrzennych na omawianym terenie jest funkcja mieszkaniowo – usługowa.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy można wyłączyć z planu część terenu.

Projektant odpowiedział, że można.

Kierownik J. Cesar dopowiedział, że po wyłączeniu z planu omawianej działki, również będzie musiało być kolejne wyłożenie planu.

Mirosław Horla zapewnił, że na dwóch kolejnych działkach nie będzie prowadzona działalność gospodarcza. Dodał, że wielkość działek wpływa na ekonomię planowanego przedsięwzięcia.

Kierownik J. Cesar powiedział, że treść uwagi jest określona, a warunkowanie powstania budynku na pierwszej działce tym, że na tyłach ma powstać funkcja mieszkaniowa nie ma sensu. Jeszcze raz podkreślił, że nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca zmiany funkcji na omawianym terenie, a wyrażenie zgody na działki o wielkości 800 m² spowoduje, że na całym terenie mieszkaniowo usługowym będą mogły powstać tak małe działki.

Radna Wanda Konys zapytała, czy inwestorowi chodzi o 800 m², czy o 600 m².

Anna Horla powiedziała, że na dzień dzisiejszy zależy jej na działkach o wielkości 600 m².

Radny K. Szymanowski zapytał, czy może być rozpatrywana wersja pośrednia, czyli działki o wielkości 900 m².

Projektant wyjaśnił, że Rada nie może rozważać takiego wariantu, ponieważ nie było złożonej takiej uwagi.

Radny P. Choryński zapytał, czy jeżeli Rada uwzględni rozpatrywaną uwagę, to czy w dniu dzisiejszym plan będzie dalej procedowany, czy zakończy się w tym momencie.

Projektant wyjaśnił, że Rada po uwzględnieniu uwagi, przystąpi do dalszego rozpatrywania kolejnych uwag, następnie przegłosowywany będzie cały plan, który zostaje przesłany do Wojewody Wielkopolskiego, który przyjmie plan lub odrzuci, ze względu na to, że przyjęte uwagi zbyt mocno zmieniają warunki planu i mieszkańcy muszą być o tym poinformowani poprzez kolejne wyłożenie planu.

Radny P. Baranowski zapytał, jak uwzględnienie omawianej uwagi odbiorą właściciele innych działek z terenu IMNU, którzy będą mieli na swoim terenie o wiele większe działki.

Radny R. Słupiński powiedział, że z przedstawionych dokumentów wynika, że pierwotnie na tym terenie były działki o wielkości 1500 m². Burmistrz uwzględnił zgłoszoną uwagę i zmniejszono już wielkość działek do 1000 m².

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka potwierdził, że w pierwotnym planie minimalna wielkość działek była określona na 1500 m², Burmistrz częściowo uwzględnił uwagę i zmniejszono wielkość działek do 1000 m².

Kierownik J. Cesar jeszcze raz podkreślił, że należy odnosić się równo do terenów o tym samym oznaczeniu, nie patrząc na własność.

Radny R. Dyźma powiedział, że jeżeli zmniejszono wielkość działek do 1000 m², to jest na szkodę osób kupujących. Stwierdził, że należy pójść na rękę kupującym i zmniejszyć działki. Przypomniał, że w gminie jest bardzo dużo działek, których nikt nie chce kupić, ponieważ są za drogie.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy istnieje możliwość bez ponownego wyłożenia planu, aby funkcję mieszkaniowo – usługową pozostawić tylko na działce, na której ma powstać budynek o usługach medycznych, a pozostałą część zmienić na funkcję mieszkaniową.

Projektant odpowiedział, że po takiej zmianie musi nastąpić zmiana rysunku planu, co wiąże się z ponownym wyłożeniem planu.

Radny P. Baranowski zapytał, czy przy zmniejszeniu działek do 800 m², a następnie nawet do 600 m², te budynki będą bezpieczne na tym terenie, który powstał poprzez zasypianie stawu. Ponadto zauważył, że przy funkcji mieszkaniowo – usługowej na tym terenie powstaną budynki o wysokości 12 m. Budynki te będą z pewnością przysłaniać istniejącą zabudowę i mieszkańcy mogą to oprotestować.

Radni poprosili inwestora o jednoznaczne określenie, o którą wielkość działek wnioskuje.

Anna Horla odpowiedziała, że o 800 m².

Kierownik J. Cesar zapytał, czy taka zmiana będzie dotyczyła wszystkich terenów oznaczonych MN/U. Następnie wyjaśnił, że po to wydzielane są funkcje dla danego terenu, aby określone działki miały określone parametry, aby działki mieszkaniowe nie były za duże, a działki mieszkaniowo – usługowe swobodnie mogły połączyć obie funkcje. Stwierdził, że we wszystkich ruchach radni powinni kierować się również ładem przestrzennym, a wcześniej były już wykonane ruchy umożliwiające inwestorowi rozwój, ponieważ zmniejszono już wielkość działek z 1500 m² na 1000 m².

Radna W. Konys w imieniu klubu radnych „Swarzędz 2020” poprosiła o 5 min. przerwy.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura ogłosiła 5 min. przerwy.

PRZERWA

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Radna Joanna Wojtysiak w imieniu klubu radnych „Nasza Gmina” poinformowała, że radni z tego klubu poprą zgłoszoną uwagę. Zdaniem radnej zasadne byłoby, aby plan trafił do ponownego wyłożenia, tak aby zmienić funkcję na omawianym terenie.

Radny P. Choryński w imieniu własnym stwierdził, że propozycja zgłoszona przez radną Wojtysiak mu odpowiada. Również jest za tym, aby plan trafił do ponownego wyłożenia, tak aby zmienić funkcję na omawianym terenie.

Radna W. Konys w imieniu klubu radnych „Swarzędz 2020” zgłosiła wniosek o ponowne wyłożenie planu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przypomniała, że Rada rozpatruje zgłoszoną uwagę. Następnie podała pod głosowanie zgłoszoną uwagę.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 8, przeciw: 10, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Radny Piotr Choryński złożył wniosek o zaprzestanie rozpatrywania dalszych uwag i o skierowanie planu do ponownego wyłożenia.

Radca prawny Anna Mieczyska poinformowała, że ponowne wyłożenie planu wynika z procedury planistycznej, a nie z wniosku Rady Miejskiej. Dodała, że zmiany, jakie Rada może wnieść przy uwzględnieniu zgłoszonych uwag, mogą wywoływać obowiązek proceduralny, który skutkuje ponownym wyłożeniem planu. Ustawa o planowaniu przestrzennym nie przewiduje ponownego wyłożenia planu tylko z woli radnych Rady Miejskiej, do takich działań muszą zaistnieć przesłanki materialno – prawne.

Radny R. Słupiński zapytał, czy uwzględnienie jakiegokolwiek innej uwagi może spowodować ponowne wyłożenie planu.

Anna Mieczyska odpowiedziała, że wszystko zależy od wagi danej uwagi.

Radny R. Słupiński zaproponował, aby w takiej sytuacji procedować dalej nad zgłoszonymi uwagami.

Uwaga nr 5.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Radna Joanna Wojtysiak zapytała, dlaczego nie wyrażono zgody na dachy proste, skoro w sąsiedztwie takie właśnie istnieją.

Z- ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego ma głównie na celu uporządkowanie terenu, utrzymanie ład przestrzennego i nie dopuszczanie do dobrowolnej zabudowy. Ponadto wyjaśnił, że płaskie dachy znajdują się na budynkach, które powstawały dużo wcześniej, kiedy jeszcze nie obowiązywał plan

zagospodarowania przestrzennego i nie było tak szczegółowo określonych paramentów dla budynków mieszkalnych.

Mieszkanka Anna Horla zwróciła uwagę, że w planie występują tereny o dachach płaskich i skośnych łącznie.

Projektant odpowiedział, że wskazane przez Panią tereny stanowią już istniejąca zabudowę.

Salę obrad opuścił radny Jacek Hejnowski – obecnych 20 obecnych.

Funkcję sekretarza obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady, Zygmunt Majchrzak.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.3.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 12, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.4.

Wyniki głosowania: za: 2, przeciw: 13, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 7.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.7.

Wyniki głosowania: za: 3, przeciw: 12, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.4.

Wyniki głosowania: za: 8, przeciw: 3, wstrzymało się: 6.

Uwaga została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 17.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 17.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 17.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 17.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 17.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 17.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 18.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 18.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 18.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 18.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 18.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 18.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 19.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 19.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 19.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 19.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 19.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 19.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 20.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 20.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 20.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 20.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 20.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 20.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 21.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 21.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 21.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 21.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 21.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 21.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 22.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 22.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 22.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 22.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 22.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 22.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 23.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 23.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 23.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 23.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 23.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 23.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 24.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 24.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 25.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 25.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 26.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 26.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 27.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 27.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 28.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 28.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 29.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 29.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 30.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 30.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 31.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 31.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 32.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 32.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 33.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 33.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 34.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 34.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 35.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 35.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 36.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 36.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 37.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 37.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 38.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 38.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 39.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 39.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 39.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 39.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 39.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 39.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 40.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 40.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 40.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 40.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 40.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 40.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 40.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 40.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 41.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 41.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 41.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 41.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 41.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 41.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 41.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 41.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 42.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 42.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 42.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 42.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 42.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 42.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 42.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 42.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 43.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 43.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 43.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 43.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 43.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 43.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 43.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 43.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 44.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 44.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 44.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 44.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 44.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 44.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 44.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 44.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 45.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 45.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 45.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 45.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 45.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 45.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 45.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 45.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 46.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 46.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 46.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 46.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 46.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 46.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 46.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 46.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 47.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 47.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 47.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 47.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 47.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 47.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 47.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 47.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 48.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 48.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 48.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 48.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 48.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 48.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 48.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 48.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 49.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 49.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 49.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 49.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 49.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 49.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 49.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 49.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 50.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 50.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 50.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 50.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 50.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 50.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 50.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 50.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 51.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 51.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 51.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 51.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 51.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 51.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 51.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 51.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 52.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 52.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 52.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 52.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 52.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 52.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 52.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 52.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 53.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 53.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 53.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 53.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 53.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 53.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 53.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 53.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 54.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 54.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 54.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 54.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 54.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 54.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 54.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 54.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 55.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 55.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 55.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 55.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 55.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 55.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 55.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 55.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 56.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 56.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 56.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 56.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 56.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 56.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 56.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 56.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 57.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 57.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 57.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 57.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 57.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 57.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 57.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 57.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 58.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 58.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 58.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 58.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 58.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 58.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 58.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 58.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 59.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 59.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 59.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 59.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 59.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 59.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 59.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 59.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 60.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 50.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 60.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 60.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 60.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 60.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 60.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 60.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 61.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 61.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 61.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 61.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 61.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 61.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 61.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 61.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 62.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 62.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 62.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 62.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 62.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 62.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 62.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 62.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 63.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 63.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 63.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 63.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 63.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 63.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 63.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 63.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 64.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 64.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 64.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 64.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 64.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 64.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 64.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 64.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 65.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 65.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 65.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 65.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 65.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 65.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 65.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 65.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 66.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 66.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 66.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 66.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 66.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 66.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 66.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 66.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 67.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 67.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 67.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 67.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 67.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 67.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 67.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 67.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 68.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 68.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 68.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 68.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 68.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 68.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 68.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 68.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 69.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 69.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 69.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 69.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 69.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 69.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 69.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 69.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 70.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 70.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 70.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 70.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 70.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 70.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 70.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 70.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 71.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 71.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 71.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 71.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 71.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 71.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 71.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 71.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 72.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 72.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 72.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 72.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 72.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 72.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 72.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 72.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 73.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 73.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 73.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 73.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 73.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 73.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 74.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 74.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 2.

Uwaga nr 1.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.2.

Wyniki głosowania: za: 5, przeciw: 11, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 3.

Uwaga nr 1.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 17, wstrzymał się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 2, przeciw: 10, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.3.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 10, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 4.

Uwaga nr 1.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 7.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Radny P. Baranowski zapytał, dlaczego w poprzednim planie był pas zieleni na całej długości stawu, a w chwili obecnej pas zieleni, czyli terenu ZI nie ma na całej długości stawu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że rzeczywiście do pierwszego wyłożenia na całej długości brzegu stawu był teren zielony, następnie wpłynęła uwaga o usunięcie terenu ZI przy terenach MN/U, ta uwaga została w poprzedniej kadencji uwzględniona przez ówczesnego Burmistrza.

Mieszkaniec Gminy powiedział, że jego zdaniem pas izolacyjny powinien być na całej długości brzegu stawu, tak aby działalność wykonywana na działkach nie miała złego wpływu na środowisko.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w całym planie istnieją zapisy mówiące o zakazie prowadzenia działalności, która miałyby zły wpływ na środowisko.

Radny R. Słupiński powiedział, że należy się zastanowić, czy dla zachowania ładu i porządku teren zielony nie powinien być na całej długości stawu.

Projektant Łukasz Bartoszewski powiedział, że linia zabudowy dla terenu 3MN/U jest odsunięta od terenu stawu, czyli budynki nie powstaną bezpośrednio przy granicy.

Radny Adrian Senyk podkreślił, że należy wszystkich mieszkańców traktować równo, dlatego uważa, że wokół całego stawu powinien być teren ZI.

Radny R. Dyźma prosił inwestora o zajęcie stanowiska w omawianej kwestii.

Anna Horla poinformowała, że na pierwszą działkę ma już pozwolenie na budowę, gdzie budynek jest tak zaprojektowany, że nie można już tam zaplanować żadnego pasa zieleni.

Sekretarzem obrad ponownie został Jacek Hejnowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.2.

Wyniki głosowania: za: 5, przeciw: 10, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.2.

Wyniki głosowania: za: 5, przeciw: 12, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.4.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 13, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 5.

Uwaga nr 1.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 10, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.4.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 12, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.2.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 11, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.1.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 13, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.4.

Wyniki głosowania: za: 2, przeciw: 13, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Dyskutowano na temat możliwości posadowienia parkingu na terenie 6ZI.

Radny Ryszard Dyzma poprosił o stanowisko inwestora w omawianej kwestii.

Anna Horla powiedziała, że na działce 6ZI w projekcie budowlanym zaplanowane są miejsca parkingowe dla zaplanowanego obiektu, dlatego wnosi o to, aby na tym terenie był parking z zielenią.

Projektant zaznaczył, że miejsca parkingowe należy zabezpieczyć na terenie wykonywanej inwestycji, ponieważ pozwolenie na budowę jest na inną działkę.

Kierownik J. Cesar poinformował, że pozwolenie na budowę nie obejmuje oznaczonej jako 6ZI.

Radny R. Kamprowski zauważył, że przy ciepłociągu powinna być granica bezpieczeństwa. Następnie zapytał, czy na terenie zielonym może znajdować się przyjazny dla środowiska parking.

Projektant odpowiedział, że przy ciepłociągu musi być zachowana strefa bezpieczeństwa i jest to teren, który powinien być w 70% biologicznie czynny, więc parkingi raczej nie mogłyby powstać, nawet ażurowe.

Radny Piotr Baranowski stwierdził, że w poprzednich głosowaniach podobne uwagi innych mieszkańców nie zostały uwzględnione.

Radny Kamprowski zapytał, czy na tym pasie zmieści się w ogóle samochód.

Projektant odpowiedział, że zmieściłyby się tam miejsca postojowe.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.5.

Wyniki głosowania: za: 7, przeciw: 6, wstrzymało się: 7.

Uwaga została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.1.

Wyniki głosowania: za: 4, przeciw: 13, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.3.

Wyniki głosowania: za: 2, przeciw: 8, wstrzymało się: 11.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.1.

Wyniki głosowania: za: 6, przeciw: 11, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 7.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.3.

Wyniki głosowania: za: 1, przeciw: 10, wstrzymało się: 8.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 18, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 13.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 13.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz

przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 14.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 14.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 15.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 15.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.1.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.2.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.3.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.4.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.5.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.6.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 21, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.7.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 19, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 16.8.

Przedstawiciel Biura Planistycznego Łukasz Bartoszewski przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 16.8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poprosił o 5 min. przerwy podczas której zostanie przeanalizowana autopoprawka do projektu uchwały po uwzględnieniu przez Radę uwagi nr 4.5. z piątego wyłożenia planu dot terenu 6ZI.

Przewodnicząc Rady ogłosiła 5 min. przerwy

PRZERWA

Po przerwie przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że w związku z przyjętą przez Radę uwagą nr 4.5. z piątego wyłożenia planu, proponuje dopisanie w § 8 ust. 6, pkt 5 następującej treści: „dla terenu 6ZI dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych”.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w rejonie ulic Morelowej, Stawnej i Poznańskiej w Swarzędzu, z uwzględnieniem zapisu w § 8 ust. 6, pkt 5 o następującej treści: „dla terenu 6ZI dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych” wynikającego z uwzględnienia uwagi nr 4.5. z piątego wyłożenia.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XIX/208/2016.

21. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Marian Szkudlarek, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że uchwała Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej w sprawie opłat ryczałtowych za odpady komunalne w domkach letniskowych została źle zinterpretowana przez osoby zainteresowane, ponieważ właściciele ogródków działkowych uważali, że ich ta uchwała również dotyczy. Burmistrz zdementował te głosy i dodał, że w najbliższym czasie zostanie wydana interpretacja prawna w tym zakresie.

22. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach. Informacja stanowi załącznik nr 8.

Radny Z. Majchrzak przedstawił treść otrzymanych odpowiedzi na złożone interpelacje.

23. Zapytania i wolne głosy.

Radny Z. Majchrzak poprosił o komentarz wobec informacji z gazety „Głos Wielkopolski”, która mówi o tym, że zostanie utworzony bus - pas na drodze dojazdowej ze Swarzędza do Poznania. Radny zauważył, że jeżeli miałyby to nastąpić na drodze dwu – pasmowej, to spowodowałoby duże utrudnienia w ruchu dla kierowców jadących w kierunku Poznania.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że tzw. bus – pas będzie utworzony na trzecim pasie drogi krajowej nr 92 na os. Warszawskim w Poznaniu, który w chwili obecnej jest przeznaczony tylko dla pojazdów skręcających w prawo min. w ul. Św. Michała. Burmistrz wyjaśnił, że te działania mają na celu usprawnienie ruchu i poprawę punktualności swarzędzkich autobusów.

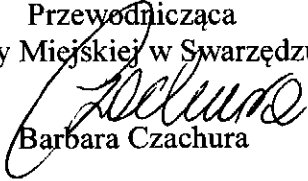
24. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że najbliższa, uroczysta sesja Rady planowana jest na dzień 19 marca br. na godz. 11.00.

25. Zakończenie XIX sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XIX sesję. Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meleń



