

BRM.0002.V.2015

## Protokół nr V/2015

V Sesja w dniu 27 stycznia 2015r.

Obrady rozpoczęto 27 stycznia 2015r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

### Obecni:

1. Magdalena Buchholz
2. Barbara Czachura
3. Ryszard Dyzma
4. Anna Graczyk
5. Jacek Hejnowski
6. ~~Rafał Kamprowski~~
7. Wojciech Kmiecik
8. Wanda Konys
9. Tomasz Majchrzak
10. Zygmunt Majchrzak
11. Mateusz Matuszak
12. Teresa Rucińska
13. Adrian Senyk
14. Rafał Słupiński
15. Maciej Socha
16. Katarzyna Szudlarek
17. Krzysztof Szymanowski
18. Ryszard Wiczyński
19. Joanna Wojtysiak

### 1. Otwarcie V Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła V Sesję Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 18 radnych – 1 nieobecny, wobec czego obrady są prawomocne ( lista obecności stanowi załącznik nr 1 ).

Przewodnicząca powitała Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, pracowników Urzędu, radnych, sołtysów oraz przybyłych gości.

### 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę w porządku obrad, poprzez wprowadzenie dwóch projektów uchwał :

- uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz,
- uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Burmistrz Miasta i Gminy Marian Szudlarek poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie : ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz.

**Głosowano w sprawie:** zmiany w porządku obrad.

**Wyniki głosowania :** za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

Przewodnicząca poinformowała, że te 3 projekty uchwał będą omawiane i głosowane po rozpatrzeniu wszystkich projektów uchwał, zawartych w porządku obrad, czyli po punkcie 10.

### 3. Przyjęcie protokołu z III i IV sesji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z III i IV sesji.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia protokołu z III i IV sesji.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

#### **4. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2014 -2036.**

Autopoprawkę do powyższej uchwały, która stanowi załącznik nr 3, oraz opinię RIO, która stanowi załącznik nr 4 odczytała Z-ca Skarbnika Karolina Dziekan.

Nikt nie wniósł uwag.

**Głosowano w sprawie:** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2014 -2036 wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/34/2015.

#### **5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Swarzędz na 2015 rok :**

a) *przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,*

Autopoprawki zgodnie z załącznikiem nr 5, przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

b) *odczytanie opinii Komisji Budżetowej,*

Opinię, która stanowi załącznik nr 6 odczytał Przewodniczący Komisji Budżetowej Ryszard Dyzma.

c) *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,*

Powyższą opinię, która stanowi załącznik nr 7 odczytał Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

d) *przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Budżetu,*

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek odczytał swoje stanowisko, które stanowi załącznik nr 8.

e) *dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,*

Z-ca Przewodniczącej Rady Zygmunt Majchrzak w imieniu Klubu Radnych Nasza Gmina przedstawił stanowisko tego Klubu. Powiedział, że przygotowanie budżetu nie jest łatwe, szczególnie gdy trzeba zaspokoić potrzeby wszystkich mieszkańców. Poinformował, że ten budżet został przygotowany przez uprzednią Panią Burmistrz Annę Tomicką i jej pracowników, że obecny Burmistrz poparł ten budżet jednocześnie informując, że wymaga on tylko drobnych poprawek. Z-ca przewodniczącej w imieniu Klubu stwierdził, że przedstawiony budżet jest budżetem zrównoważonym, który gwarantuje kontynuację rozwoju gminy i radni z Klubu Radnych Nasza Gmina popierają powyższy budżet. Przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do powyższego budżetu.

Autopoprawki stanowią załącznik nr 9.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 1, czyli zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetowych na 2015 rok o kwotę 800 tys. zł, tj. o kwotę dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, w ramach III Priorytetu „Środowisko przyrodnicze” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013, projektu nr RPWP.03.06.06-30-013/14 pn. Wsparcie techniczne OSP w Swarzędzu poprzez zakup ciężkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego wraz z wyposażeniem.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 0.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 2, czyli przeniesienia kwoty 34.695, 20 zł z planu wydatków rzeczowych do planu wydatków realizowanych z udziałem środków zagranicznych w Szkole Podstawowej nr 4 w Swarzędzu ( kontynuacja Partnerskiego Projektu Szkół Comenius „uczenie się przez całe życie”).

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 0.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 3, czyli przeniesienie kwoty 7.804,55 zł z planu wydatków realizowanych z udziałem środków zagranicznych w Ośrodku Pomocy Społecznej w Swarzędzu ( kontynuacja Programu ERASMUS+, Akcja 1: Mobilność Edukacyjna (Wolontariat Europejski)).

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 0.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 4, czyli zwiększenie planu dotacji o kwotę 50 tys. zł na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 0.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 5, czyli do wykazu zadań majątkowych jednorocznych wprowadza się nowe zadania na łączną kwotę 170 tys. zł, na realizację których istnieje szansa pozyskania dofinansowania środków zewnętrznych, czyli na adaptację nieruchomości po Szkole Podstawowej w Paczkowie na cele ośrodka wsparcia

dziennego dla osób starszych i niepełnosprawnych – planowana kwota 100 tys. zł, na opracowanie koncepcji adaptacji pomieszczeń po Straży Pożarnej przy ul. Bramkowej nr 6 w Swarzędzu na cele muzealne – planowana kwota 20 tys. zł, oraz na adaptację kamienicy przy ul. Wrzesińskiej nr 2 na potrzeby Gminy Swarzędz planowana kwota 50 tys. zł.

**Wyniki głosowania** : za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosował: **0**.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 6 , czyli zmniejszenie o kwotę 170 tys. zł planu finansowego na zadanie pn. Budowa Szkoły Podstawowej w Zalasewie.

**Wyniki głosowania** : za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosował: **0**.

**Głosowano w sprawie:** autopoprawki nr 7, czyli zmiana nazwy zadania :budowa chodnika w ul. Braterskiej (od ul. Szkolnej do ul. Sokolnickiej), ul. Średzkiej do granicy gminy w Paczkowie na zadanie budowa chodnika w ul. Zapłocie, ul. Braterskiej (od ul. Szkolnej do ul. Sokolnickiej), ul. Średzkiej do granicy gminy w Paczkowie.

**Wyniki głosowania** :za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosował: **0**.

*f) głosowanie projektu uchwały budżetowej.*

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

**Głosowano w sprawie: uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Swarzędz na 2015 rok wraz z autopoprawkami.**

**Wyniki głosowania** : za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/35/2015.

Burmistrz Miasta i Gminy M. Szkudlarek podziękował za przyjęcie budżetu wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady przedstawiła gościa, który przybył na sesję, radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dr Bartłomieja Wróblewskiego.

Dr B. Wróblewski podziękował mieszkańcom Swarzędza, za wybranie jego na radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Zaproponował radnym współpracę i wsparcie. Poinformował, że jest członkiem Komisji Budżetowej, a z wykształcenia jest prawnikiem konstytucjonalistą i w tym zakresie również chętnie pomoże. Burmistrz M. Szkudlarek poprosił przedmówcę aby pomógł Gminie w rozwiązaniu problemu z drogą krajową nr 5. Poprosił aby Sejmik przejął tę drogę na "swoje barki".

Radny Sejmiku B.Wróblewski obiecał, że zajmie się tą sprawą.

**Przerwa.**

Po przerwie.

**6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/312/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Swarzędz lub jej jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego (Dz.Urz.Woj.Wlkp.Nr78, poz.1556 ze zmianami).**

Kierownik Referatu Pomocy Publicznej i Windykacji Szymon Pieniowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę w tytule zamiast "twojego" na „tego”.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W trakcie omawiania wyszedł Z-ca Przewodniczącej Z. Majchrzak, obecnych 17 radnych.

**Głosowano w sprawie:** uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/312/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Swarzędz lub jej jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego (Dz.Urz.Woj.Wlkp.Nr78, poz.1556 ze zmianami) wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/36/2014

### **7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Doszedł Z-ca Przewodniczącej Z. Majchrzak.

**Głosowano w sprawie:** przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/37/2015.

### **8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2015 roku.**

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2015 roku.

**Wyniki głosowania** : za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/38/2015.

### **9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego centralną część obrębu Garby i część obrębu Zalasewo ( pow. ca.292ha) – część III.**

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Tadeusz Jurga zgłosił w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, autopoprawkę w tytule dotycząca powierzchni, zamiast 292 ha „6,62 ha” oraz dopisać w tytule „części” po słowie „zmiany”.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego centralną część obrębu Garby i część obrębu Zalasewo ( pow. ca.292ha) – część III wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało:0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/39/2015.

#### **10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/40/2015.

#### **11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz – uchwała wprowadzona do porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady wprowadziła autopoprawkę do uchwały, aby w paragrafie 1 zamiast „protokół” zapisać „stanowisko”.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/41/2015.

#### **12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz - uchwała wprowadzona do porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady wprowadziła autopoprawkę do uchwały, aby w paragrafie 1 zamiast „protokół” zapisać „stanowisko”, oraz aby zmienić datę w paragrafie 1 zamiast 19 .01.2015r. wpisać „23 stycznia 2015r.”

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/42/2015.

#### **13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz - uchwała wprowadzona do porządku obrad.**

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił II Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński.

Z-ca Burmistrza w imieniu Burmistrza wprowadził autopoprawkę, zaproponował, aby w paragrafie 2 pkt 1 zamienić „zaświadczenie” zapisane w nawiasie na „oświadczenie”.

Radny Adrian Senyk powiedział, że wie iż rodzice na krótko przed rekrutacją zgłaszają działalność gospodarczą. W związku z tym zapytał czy jest możliwość określenia minimalnego okresu prowadzenia działalności.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że Gmina nie może wprowadzić ograniczenia w czaso - okresie istnienia działalności.

Radna Małgorzata Buchholz zapytała, czy te dodatkowe p-ky dotyczą również oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że nie dotyczą oddziałów przedszkolnych w szkołach.

**Głosowano w sprawie:** ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr V/43/2015.

#### **14. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Swarzędzu na rok 2015.**

Przewodnicząca Rady odczytała propozycję planu pracy Rady na 2015 rok, która stanowi załącznik nr 10.

Nikt nie wniósł uwag.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Swarzędzu na rok 2015.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

#### **15. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Szymanowski odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 zgodnie z zał. nr 11.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy Mariusz Szrajbrowski zaproponował następujące zmiany w planie pracy :

- w punkcie 5 zmienić nazwę ustawy, ponieważ obowiązuje następująca nazwa **Ustawa Prawo Zamówień Publicznych,**
- punkt 6 poprawić w następujący sposób : **kontrola wydatkowania środków finansowych na realizację zadań remontowych w budynkach komunalnych przez Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.**

Plan pracy Komisji Rewizyjnej wraz ze zmianami stanowi załącznik nr 12.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 wraz z poprawkami.

**Wyniki głosowania :** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

#### **16. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2015.**

Plan pracy, który stanowi załącznik nr 13 odczytał przewodniczący Komisji Budżetowej Ryszard Dyzma. Nikt nie wniósł uwag.

#### **17. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2015.**

Plan pracy, który stanowi załącznik nr 14 odczytał przewodniczący Komisji Gospodarki Adrian Senyk. Nikt nie wniósł uwag.

#### **18. Przedstawienie planu pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2015.**

Plan pracy, który stanowi załącznik nr 15 odczytała przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Teresa Rucińska.

Nikt nie wniósł uwag.

#### **19. Przedstawienie planu pracy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi na rok 2015.**

Plan pracy, który stanowi załącznik nr 16 odczytał przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Rafał Słupiński. Nikt nie wniósł uwag.

#### **20. Przedstawienie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na rok 2015.**

Plan pracy, który stanowi załącznik nr 17 odczytała przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Magdalena Buchholz. Nikt nie wniósł uwag.

#### **18. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Powyższe sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 18 przedstawił Burmistrz Marian Szkudlarek.

#### **19. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Brak.

#### **20. Zapytania i wolne głosy.**

Radna Teresa Rucińska zapytała czy zostało wysłane zaproszenie na spotkanie noworoczne do poprzedniego Burmistrza

Anny Tomickiej

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że było wysłane, tak samo jak i do innych poprzednich burmistrzów.

Słowa Burmistrza M. Szkudlarka potwierdziła Sekretarz Gminy Agata Kubacka.

Radny Jacek Hejnowski jako członek kolegium redakcyjnego „Prosto z Ratusza” poprosił radnych o składanie ciekawych materiałów do gazety.

Radna Joanna Wojtysiak zapytała czy zostało podpisane porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowanej serwisówki.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że dzisiaj wpłynęła umowa z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która aktualnie jest weryfikowana. Poinformował, że większość terenu pod tą serwisówką jest własnością GDKiA, ale chcąc ją budować w pełnych wymiarach trzeba wykupić grunt od prywatnych właścicieli. Takie spotkanie z właścicielami gruntów jak i przedsiębiorstwami już się odbyło, a kolejne planowane jest w czwartek. Dopowiedział, że w budżecie są zabezpieczone środki na wykonanie projektu. Burmistrz zaznaczył, że gdyby podpisał pierwotnie przesłaną umowę z GDKiA to wtedy brałby pełne zobowiązanie budowy drogi na nie swoim gruncie. Obecnie otrzymał zobowiązanie Dyrekcji, że dają dyspozycję na grunt, natomiast nie posiada takiej deklaracji od właścicieli gruntów. Zaznaczył, że nie wszyscy właściciele chcą bezpłatnie oddać grunt pod drogę.

Radny Tomasz Majchrzak w sprawie odciążenia wiaduktu na ulicy Polnej od przejeżdżających tirów i skierowania ich na nowo pobudowany wiadukt, zapytał czy doszło do uzgodnień w sprawie likwidacji viatoli.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że ulica idąca od drogi nr 92 wraz z ulicą Kórnicką jest drogą wojewódzką, a ulice Średzka i Rabowicka są drogami powiatowymi i żadnych odpowiedzi na poprzednio wysłane pisma Gmina nie otrzymała, ale cały czas Starostwo bada częstotliwość ruchu na tym wiadukcie. Burmistrz poinformował, że po przyjęciu budżetu przez Gminę i przez Starostwo przystąpi do rozmów ze Starostwem w sprawie partycypowania przez Gminę w kosztach związanych z remontem dróg powiatowych. Oświadczył, że nigdy nie deklarował, że zmieni ruch na drogach, które nie są własnością Gminy, że Gmina może jedynie monitorować, wnioskować, pisać pisma, ale nic poza tym. Nadmieniał, że będzie rozmawiał ze Starostwem oraz z Zarządem Dróg Wojewódzkich, aby ponownie przejąć pod zarząd Gminy drogi powiatowe w granicach administracyjnych miasta. Stwierdził, że brak zarządzania przez Gminę drogami powiatowymi bardzo komplikuje wykonywanie zadań inwestycyjnych przez Gminę jak i przez Związek Międzygminny Puszcza Zielonka. Nastąpi opóźnienie w wykonaniu zadania budowa kanalizacji w ulicy Grudzińskiego, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych nie wpuścił ZM Puszcza Zielonka na wykonanie tego zadania ze względu na okres zimowy, a przecież ta zima jest bardzo łagodna.

Radna Wanda Konys zapytała czy została określona data wizji lokalnej na zaplanowanej budowie serwisówki.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie pamięta, aby był określony termin wizji, ale któraś z komisji ma się tym problemem zająć i prawdopodobnie wtedy radni będą mogli jechać w teren. Poinformował, że w związku z planowaną budową drogi między ulicami Kórnicką i Średzką, ma zaplanowane spotkanie z mieszkańcami przy ul. Staniewskiego. To spotkanie ma na celu zapoznanie mieszkańców z projektem, po to aby nie wnosili protestów. Poinformował, że mieszkańcy z tej ulicy wystosowali wniosek, aby nie budować już drugiego bloku komunalnego. Burmistrz nadmieniał, że na to zadanie – budowa drogi, Gmina ma szansę otrzymać dofinansowanie unijne.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że dziwi się, że mieszkańcy z ul. Staniewskiego protestują. Zapytała, kto się martwi osobami najbardziej zagrożonymi, którzy nie mają mieszkań i nie stać ich na kupno mieszkania od dewelopera. Gdzie Gmina ma budować gdy nie ma na ten cel gruntu. Przecież Gmina ma obowiązek opiekowania się najbardziej zagrożonymi i zapewnienia im lokalu mieszkalnego.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że Gmina ma jeszcze trochę gruntu i można je będzie zamienić na inny grunt, na którym będzie można pobudować budynek komunalny, a w tym rejonie nie chciałby wywoływać kolejnego konfliktu z mieszkańcami. Zdaje sobie sprawę, że trzeba będzie budować kolejne bloki komunalne. Poinformował, że w chwili obecnej Gmina pilnie potrzebuje 5 mieszkań. Ma nadzieję, że może będzie możliwe, aby do budżetu na 2016 rok wprowadzić zadanie budowa budynku komunalnego.

Radny R. Dyzma zapytał co to się działo w GOAP-ie, bo z prasy dowiedział się, że pracownik, który pracował w GOAP-ie i otrzymywał wynagrodzenie w wys. 10 tys. zł, otrzymywał jeszcze zapomogę, czym uzasadnia się zwolnienie dyscyplinarne Dyrektora GOAP-u. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji upominał się, aby radni mieli wpływ na wynagrodzenia pracowników oraz na gospodarkę finansową GOAP-u. Jednak jego sugestiami nie byli zainteresowani pozostali radni.

Burmistrz M. Szkudlarek oświadczył, że w żadnym ze Związków, nie pobiera wynagrodzenia, ale oba Związki zgłosił do Rejestru Korzyści. Wyjaśnił trudną sytuację GOAP-u, plusy i minusy pozostania naszej Gminy w GOAP-ie. Poinformował, że Przewodniczącym Zarządu GOAP-u jest obecnie Wiceprezydent Miasta Poznania, a Burmistrz Swarzędza został poproszony do współpracy w zarządzie GOAP-u. Burmistrz oświadczył, że sytuacja GOAP-u jest bardzo trudna, że wyrażając zgodę na pracę w zarządzie postawił 3 warunki, pierwszy to aby opłata dla mieszkańców pozostała na tym samym poziomie. Wie, że wszystkie Gminy wchodzące w skład GOAP-u będą ponosiły konsekwencje

braku rozstrzygnięcia przetargów na wywóz odpadów za poprzedniej władzy, co spowodowało straty w wysokości 25 mln zł. W chwili obecnej zostały wyłonione firmy z przetargów, ale są problemy organizacyjne z wywozem odpadów, głównie w mieście Poznaniu. W gminach nie ma tego problemu. Oświadczył, że w GOAP-ie jest więcej spraw do naprawienia, ale nie chciałby o nich w chwili obecnej mówić. Poinformował, że budowa spalarni idzie w dobrym kierunku i ma być uruchomiona w 2016 roku. W tej chwili według założeń Burmistrza nie byłoby korzystne wyjście Gminy z GOAP-u, ponieważ Gmina musiałaby pokryć koszty udziału w GOAP-ie, które nie byłyby mniejsze jak 2,5 mln zł oraz koszty tzw. „zrolowania finansów” z IV kwartału. Nasza Gmina ma również podpisaną korzystną umowę z GOAP-em na użytkowanie naszego składowiska odpadów śmieci, a z chwilą wystąpienia z GOAP-u to składowisko nie mogłoby istnieć.

Radny R. Dyzma powiedział, że nie oczekiwał tłumaczenia się Burmistrza, ale interesuje go czy szkody jakie poprzednia władza GOAP-u stworzyła zostaną naprawione i przez kogo.

Burmistrz uzupełnił swoją wypowiedź informując, że drugim warunkiem jaki postawił, to aby na osiedlach mieszkaniowych 4 razy w roku wywozić odpady wielkogabarytowe, a trzecim poprawa ściągłości. Oświadczył, że najlepsza ściągłość w Związku ma nasza Gmina. Związek GOAP poinformował, że na terenie aglomeracji aż 47,5 tys. mieszkańców i około 900 firm nie złożyło deklaracji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przypomniała, że poprzednia rada bardzo intensywnie pracowała nad Związkiem, że została powołana specjalna komisja zajmująca się sprawami GOAP-u, której przewodniczył radny Zygmunt Majchrzak.

Radny Zygmunt Majchrzak poparł wypowiedź Przewodniczącej Rady. Przypomniał, że Komisja Gospodarcza jako pierwsza wystosowała wniosek w sprawie obniżenia proponowanych stawek za wywóz śmieci na 1 mieszkańca, co przyczyniło się do obniżenia tej stawki. Poza tym Komisja zajmująca się działalnością GOAP-u wprowadziła wiele uwag, poprawek do proponowanego statutu GOAP-u.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że proponowane zmiany przez Gminę S-dz. wcale nie weszły do Statutu, dlatego też ma nadzieję, że w m-cu marca te jego 3 warunki, które były zarazem uwagami do Statutu zostaną wprowadzone. Burmistrz poinformował również, że w związku ze zmianą przepisów w ustawie o ładzie i porządku będą musiały być wprowadzone zmiany do statutu GOAP-u.

Przewodnicząca B. Czachura przypomniała, że w m-cu kwietniu w planie pracy proponowany jest temat : Informacja o realizacji zadań prowadzonych przez Związki Międzygminne w tym również GOAP.

Radny R. Dyzma powiedział, że w swoich wypowiedziach zastosował skrót myślowy, mając na myśli tylko to, że radni nie zajmowali się płacami, wynagrodzeniami pracowników GOAP-u i dlatego Zarząd w tym zakresie mógł robić co chciał. Natomiast potwierdza to co mówili przedmówcy, że oczywiście poprzednia rada się zajmowała bardzo dużo i wnikliwie z działalnością Związku.

Wiceprzewodnicząca W. Konys powiedziała, że doniesienia prasowe w sprawie GOAP-u bulwersują naszych mieszkańców i uważa, że debata na ten temat jest wręcz konieczna.

## **21. Komunikaty.**

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że radni zgłaszali prośbę o przedstawienie gospodarki niskoemisyjnej i o wyjaśnienie ogłoszenia, której ukazało się na stronie internetowej Gminy. Wobec powyższego temat ten przedstawi Kierownik Nadzoru Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Mariusz Szrajbrowski.

Kierownik M. Szrajbrowski powiedział, że ogłoszenie na stronie urzędu zostało skierowane do właścicieli budynków i firm, które w najbliższych latach mają w planie przeprowadzić inwestycje w temacie gospodarki niskoemisyjnej, czyli mają na celu wykonać termomodernizację budynków mieszkalnych, zmianę ogrzewania piecowego na inny mniej szkodliwy, wymiana środków transportu, inwestycje w odnawialną energię. To ogłoszenie nie ma na celu umożliwienia tym firmom na skorzystanie z jakiegoś programu celem uzyskania dotacji ma natomiast pomóc Gminie w sformułowaniu zadań, które znajdują się i zostaną przegłosowane przez radę, na które będzie można uzyskać dofinansowanie ze środków unijnych.

Radny Rafał Słupiński zapytał, jaki jest czas realizacji tych zadań i jaki to jest program gospodarki niskoemisyjnej.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że to zadanie będzie realizowane w ramach Stowarzyszenia Metropolii Poznań, której Gmina jest członkiem i która ma stworzyć program gospodarki niskoemisyjnej, który może być realizowany w latach 2014 -2020. Nadmienił, że częstym wymogiem w konkursach będzie ujęcie danej inwestycji w planie gospodarki niskoemisyjnej. Poinformował, że plan ten pomimo, że będzie przygotowany przez Metropolię Poznań, musi być przyjęty przez radę. Kierownik powiedział, że termin składania wniosków do dnia 30 stycznia jest terminem w którym zbiera się tylko informacje, czyli dane, które zostaną przekazane firmie, która przygotowuje ten plan dla Stowarzyszenia Metropolia Poznań. Te zadania nie muszą być dokładnymi projektami, ale ogólnym planem o zamiarze wykonania.

Radny K. Szymanowski podziękował za przygotowanie tej informacji.



Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że mogą się zgłaszać każde podmioty, oraz osoby fizyczne, które mają plany z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, ale zaznaczył, że ten program nie dotyczy pojedynczych mieszkań.

Radny R. Dyzma stwierdził, że ten termin jest za krótki. Zapytał czy to dotyczy również budynków indywidualnych, jednorodzinnych. Zapytał ile można na tym zyskać w formie dofinansowania.

Kierownik Szrajbrowski odpowiedział, że ten termin można przedłużyć i jeśli będzie więcej domków jednorodzinnych to można go wprowadzić jako tak zwany „ blok domków”. Dofinansowanie może być na poziomie od 50 do 80%.

Radny R. Słupiński zaproponował również, aby wydłużyć ten termin. Poza tym proponuje aby pozostawić tę listę otwartą i aby bardziej rozpowszechnić tę informację.

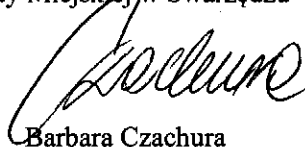
Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że to jest dopiero wstęp, aby móc stworzyć jakiś program, ale myśli, że termin zgłaszania będzie można wydłużyć, przedtem musi to ustalić ze Stowarzyszeniem Metropolia Poznań.

Przewodnicząca B. Czachura poinformowała, że w związku z feriami zimowymi oraz na prośbę niektórych radnych Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji odbędzie się przed sesją w dniu sesją 24 lutego br. o godz.12.00 a sesja o godz13.00.

## **22. Zakończenie V sesji.**

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła V sesję .

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotowała(a): Biuro Rady

insp. ds. BMM Aldona Rębacz

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl