

BRM.KB.0012.1.8.2015

Protokół nr 8/2015

Posiedzenie w dniu 23 października 2015 r.

Obrady rozpoczęto 23 października 2015 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Piotr Choryński
3. Ryszard Dyzma
4. Anna Graczyk
5. Rafał Kamprowski
6. Wanda Konys
7. Tomasz Majchrzak
8. Rafał Słupiński
9. Krzysztof Szymanowski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma.

Na wstępie powitał radnych, Przewodniczącą Rady, Burmistrza i pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, 1 członek nieobecny, 8 członków obecnych.

W trakcie obrad doszedł 1 członek, wszyscy obecni.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag.

2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Maciej Narłowski, Skarbnik Gminy.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy kwota 55 tys. zł przeznaczona na utrzymanie hydrantów na terenie Gminy wynika z nie doszacowania, czy też zwiększyła się ilość hydrantów.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że Gmina musi płacić za hydranty Aquinetowi 44,50 zł za sztukę, co daje rocznie ponad 30 tys. zł. Przypuszcza, że doszły jeszcze nowe hydranty i dlatego zaplanowana kwota była nie doszacowana i trzeba było ją zwiększyć.

Radny Piotr Choryński w sprawie konieczności naprawy pieca gazowego w szkole w Paczkowie, zapytał czy kwota przeznaczona na tę naprawę zostanie szkole zwrócona. Wyjaśnił, że szkoła dysponowała pewną pulą na środki bieżące, z czego część środków przeznaczyła na naprawę pieca. W związku z powyższym radny przypuszcza, że ta kwota była niepotrzebna szkole na wydatki bieżące i proponuje, aby o tę kwotę w 2016 roku zmniejszyć środki na wydatki bieżące dla tej szkoły.

Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że szkoła otrzymuje środki zgodnie z zaplanowanym przez siebie budżetem i dyrekcja zawnioskowała o zmniejszenie środków celem przeznaczenia ich na naprawę pieca. A co do zmniejszenia środków w przyszłorocznym budżecie Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że to nie jest to możliwe.

Przewodniczący Komisji R.Dyzma dopowiedział, że przypuszcza, iż dyrektor szkoły zaoszczędził te środki na jakiś wydatkach.

Radny P.Choryński stwierdził, że problem polega na tym, że jeśli szkoła zaoszczędziła jakieś środki i ich nie wydawała to przypuszcza, że tych środków nie potrzebuje.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zaproponowała, aby radni tak bardzo dyscyplinująco nie podchodzili do wydatków i planów wydatków szkół. Zapytała o dział bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, dlaczego w tym dziale jest zapis "możliwość" zmniejszenia środków. Wyjaśniła, że w innych działach jest zapis jednoznaczny : „ zmniejszenie lub zwiększenie”.

Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że w tym dziale są wolne środki i prawdopodobnie do końca roku nie zostaną wykorzystane, a Gmina szuka pieniędzy we wszystkich działach, aby przeznaczyć je np. na równanie dróg i gdy jest taki zapis to wtedy będzie również możliwość wykorzystania tych środków.

Radna Wanda Konys zapytała, o zarządzanie kryzysowe, o zakup sprzętu i wyposażenia w postaci 4 syren alarmowych, czy obecne syreny są do wymiany, czy też te nowe syreny zostaną posadowione w innych częściach miasta.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że obecne syreny są stare i zużyte i należy je wymienić.

Z-ca Burmistrza G. Taterka uzupełnił swoją wypowiedź w sprawie hydrantów. Poinformował, że zostały założone nowe hydranty w 2015 roku i o tą ilość umowa z Aquanetem została zweryfikowana.

Przewodniczący R.Dyzma zaproponował, aby zweryfikować kwotę utrzymania 1 hydrantu.

Pracownik Referatu Inwestycji Drogowych Piotr Narwocki wyjaśnił, że ta rozbieżność i zabezpieczenie dodatkowych środków wynika, z tego, że do końca roku 2014 obowiązywała umowa z Aquanetem na utrzymanie 606 hydrantów. Aquanet kilkakrotnie zwracał się do Gminy o zweryfikowanie ilości hydrantów, co zostało zrobione. Obecnie Gmina płaci za utrzymanie 672 szt. hydrantów. Pracownik P.Nawrocki zaznaczył, że oprócz tego jest jeszcze 10 nieczynnych hydrantów, za które Gmina nie płaci. P. Nawrocki przedstawił listę hydrantów wraz z ich lokalizacją.

Przewodniczący R.Dyzma zapytał, na ile Gmina przyjrzała się kosztom utrzymania 1 hydrantu.

Pracownik P.Nawrocki odpowiedział, że ta stawka wynika z taryfy Aquanetu ogłaszanej corocznie. Wyjaśnił, że Aquanet przelicza tę stawkę w ten sposób jako zużycie 2 m³ wody razy ilość hydrantów. Poinformował, że wszystkie Gminy płacą takie same stawki za hydranty. Zaznaczył, że stawka jest akceptowana przez Miasto Poznań oraz przez ZM Puszcza Zielonka. Poinformował, że inwentaryzacja hydrantów była robiona wspólnie z Aquanetem, ale wszystkie czynności eksploatacyjne i naprawcze wykonuje Aquanet. Natomiast za hydranty nie płaci Gmina, ale ZGK.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, dlaczego zmniejszono dotację do Urzędu Wojewódzkiego o 1mln 100 tys. zł za remont ulicy Staniewskiego, zwiększono o 7.300 zł za ścieki w Gruszczyńcu, zwiększono plan wynagrodzeń za umowę zlecenia w wysokości 5 tys. zł.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski odpowiedział, że wartość projektu opiewała, na kwotę około 6mln zł, w tym 3 mln zł miało być z dotacji, ale po przetargu kwota zmniejszyła się i trzeba było proporcjonalnie zwrócić dotację.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w sprawie zwiększenia kwoty o 7.300 zł za ścieki w Gruszczyńcu odpowiedział, że z Aquanetem jest podpisana stała umowa, którą należy zweryfikować. Obecnie jest przygotowywana dokumentacja.

Skarbnik M.Narłowski w sprawie zwiększenia kwoty na zlecenia odpowiedział, że jest to darowizna przekazana przez firmę BLUM.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy hydranty nie mogą być pod opieką ZGK.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że z taki sam problem Gmina ma z lampami elektrycznymi przy trasie A-2.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

b) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 – 2036.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Karolina Dziekan, Z-ca Skarbnika Gminy.

Radny Krzysztof Szymanowski poprosił o wyjaśnienie w sprawie wpłaty na rzecz Związku Międzygminnego Puszcza Zielona w wysokości 585 tys. zł, z zaznaczeniem, że jest to plan na 2016r. i kolejne zadanie o tej samej treści z wprowadzeniem kwoty w wysokości 1mln 83 tys. zł.

Z-ca Skarbnika Karolina Dziekan odpowiedziała, że to zadanie ma być finansowane ze środków

zewnątrznych, ale nie jest do końca podpisana umowa i dlatego w budżecie muszą być zabezpieczone środki, ale po podpisaniu tej umowy limit zmniejszy się o tę kwotę. Natomiast drugie wymienione zadanie zostanie zrealizowane ze środków bieżących.

Radny K.Szymanowski w sprawie budowy sieci wodociągowej i sanitarnej w sołectwie Jasin zapytał, czy zapis na 2019r. będzie dotyczył budowy sieci kanalizacyjnej w Jasiu jako zadanie nr 4 w ramach Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że jest po rozmowie ze Związkiem Międzygminnym Puszcza Zielonka i niektóre zadania zapisane w WPF będą już wprowadzane do zadania nr 4 w ramach Związku Międzygminnego, ale zaznaczył, że są pewne obwarowania min. aby było 120 przyłączy na 1 km. Z tym wymogiem nie tylko Gmina Swarzędz ma problem, ale inne gminy również, jak np. Skoki. Burmistrz poinformował, że najprawdopodobniej na sesji zostanie przeprowadzona autopoprawka na utworzenie dworca zintegrowanego w Swarzędzu, bo na ten cel prawdopodobnie będzie można otrzymać środki zewnętrzne.

Doszedł radny T.Majchrzak - wszyscy obecni.

Radna Wanda Konys stwierdziła, że nie wiadomo na jakich zasadach Urząd Marszałkowski będzie przyznawał środki na rewitalizację.

Radny Rafał Słupiński zapytał, dlaczego Gmina zmniejsza środki na zimowe utrzymanie dróg.

Z-ca Skarbnika K.Dziekan podziadziła, że najprawdopodobniej wynika to z przetargu.

Przewodniczący R.Dyzma zapytał, kiedy ulica Betonowa w Paczkowie będzie zrealizowana. Kiedy będzie wykonana kanalizacja w ulicach Folwarczna, Betonowa w Paczkowie. **Poprosił o odpowiedź na piśmie.**

Z-ca Skarbnika K. Dziekan odpowiedziała, że na ul. Betonową w 2016 roku zabezpieczone są środki w wys. 600 tys. zł, a w kolejnych 2 latach po 500 tys. zł.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że obecnie jest realizowany chodnik w ulicy Zapłocie, na który nie było zabezpieczonych środków w budżecie i stąd przesuwa się środki, a poza tym jest robiony chodnik z Paczkowa do Sokolnik.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 – 2036.

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

c) Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia w 2015 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie udzielenia w 2015 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował : 1.

d) Rozpatrzenie uchwały w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Agata Kubacka.

Radny Piotr Choryński uważa, że ta uchwała nie jest programem, że brak jest programu współpracy z organizacjami oraz że nie zawiera tego co te organizacje mają robić dla Gminy. Natomiast ustawa o samorządzie narzuca Gminie wykonanie tego programu. Radny wnioskuje, aby ta uchwała została uzupełniona o korelację, co Gmina daje organizacjom i co organizacje mają dać Gminie. Stwierdził, że jeśli do sesji takiego programu nie będzie, to on nie będzie mógł głosować za tą uchwałą.

Przewodniczący R. Dyzma stwierdził, że w paragrafie 9 jest zapis o wysokości kwoty nie mniejszej niż 1mln 600 tys. zł, a według niego powinien być zapis "maksymalna kwota".

Sekretarz Gminy A.Kubacka odpowiedziała, że w chwili obecnej jest konstruowany budżet na 2016 roku i radni mogą wnioskować o zwiększenie tej kwoty. Uważa, że ten program musi być ogólny, bo jest coraz więcej organizacji pozarządowych, które starają się o te środki. Sekretarz poinformowała, że organizacje pozarządowe wyszczególniają zadania, a następnie sporządzają sprawozdanie z wykonania tych zadań wraz z kosztorysem.

Radny P. Choryński powiedział, że kwestionuje tę uchwałę, ponieważ nie zawiera ona programu, wykonanego zgodnie z wytycznymi, że ta uchwała nie jest programem, a jak program powinien wyglądać to formułując wytyczne zawarte w zarządzeniu ministra.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie zgadza się z radnym. Poza tym jeśli Gmina chce dać dotacje, to musi być podjęta ta uchwała, a jeśli nie zostanie podjęta, to nie można ogłosić konkursu i organizacje nie otrzymają dotacji. Zapytał radnego Choryńskiego, czy o to mu właśnie chodzi.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że jest wiele organizacji, które mają takie korelacje z Gminą, np. Związek Harcerstwa Polskiego.

Sekretarz Gminy A. Kubacka stwierdziła, że dotychczas nie było uwag do tego projektu. Poza tym odbyła się już dyskusja z organizacjami pozarządowymi, które wyraziły zgodę na ten program.

Radny P. Choryński oświadczył, że Burmistrz stawia radnych pod ścianą. Uważa, że należy zapisać, że ta uchwała określa tylko sposób rozdzielania środków, a nie program.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że z jego punktu widzenia ta uchwała spełnia cechy programu na poziomie ogólności. Uważa, że w tej formie powinno się ją zostawić, ponieważ uchwała ta określa ogólne zasady przyznawania środków. Jest za tym by ją przyjąć w takiej formie.

Radny P. Choryński stwierdził, że gdyby ta uchwała chociaż w 5 % zawierała wytyczne określone w rozporządzeniu, to by nie wnosił zastrzeżeń. Uważa, że uchwała powinna chociaż określić ogólnie czego Gmina oczekuje od organizacji pozarządowych.

Radna W. Konys uważa, że mogą być jakieś niuanse, ale to nie jest czas na ich rozpatrywanie, bo organizacje czekają za ofertą.

Sekretarz A. Kubacka poinformowała, że każda organizacja przystępując do konkursu bardzo szczegółowo opisuje czego dotyczą te zadania.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura oświadczyła, że zgadza się z wypowiedzią radnej Konys.

Sekretarz A. Kubacka poinformowała, że w 2008 roku Gmina współpracowała z 15 organizacjami, a w zeszłym roku z 57.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0.

e) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (ulica Glebowa w Zalasewie).

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (ulica Glebowa w Zalasewie).

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

f) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Łowęcín – ul. Swojska.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Łowęcín – ul. Swojska..

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA MICHAŁÓWKI” w Garbach.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma uważa, że ten wniosek jest zasadny. Zapytał inwestora Pana Klubę o sieć wodociągową, czy zbuduje tę sieć i czy będzie się domagał od Gminy zwrotu kosztów za tę sieć. Pan Klubę odpowiedział, że na sieć wodociągową ma już opinię i umowę. Poinformował, że w umowie jest zapis iż po wybudowaniu przez inwestora sieci zostanie ona przekazana do Aquanetu za stawkę określoną

wskaźnikiem i wyliczoną metodą dochodową. Z Gminą inwestor podpisze umowę na zajęcie pasa drogowego w ulicy publicznej.

Radny P. Choryński zaznaczył, że jest to uchwała w sprawie wywołania planu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że władza wykonawcza przedstawia jakie są możliwości i perspektywy rozwoju tego terenu.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy sąsiedzi, właściciele sąsiadujących działek nie będą występować o podziały swoich działek.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w tym wypadku zgodnie ze studium zwiększa się teren na rozbudowę zabudowy rezydencjonalnej, a tym samym zmniejsza się zagęszczenie tego terenu. Teren ten w studium przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, jak będzie wyglądała sprawa własności drogi dojazdowej do działek. Inwestor Pan Kluba odpowiedział, że ulica Michałowka jest drogą gminną, że w planach planuje się drogę wewnętrzną i ma ona pozostać w formie służebności przejazdu lub udziału w gruncie.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA MICHAŁÓWKI” w Garbach.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosował: 1.

h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Swarzędzu i nadania jej Statutu. Przewodnicząca Rady Barbara Czachura w imieniu klubu radnych „Swarzędz 2020” zwróciła się z wnioskiem o przesunięcie powyższej uchwały na kolejny m-c.

Radny Piotr Choryński w imieniu Klubu Radnych Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa zwrócił się do członków Komisji o przesunięcie procedowania tej uchwały na kolejną sesję.

Burmistrz M. Szukdlarek zwrócił się z prośbą, aby nie omawiać tego projektu.

Komisja zapoznała się.

i) Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenia uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych w alei pomnikowej drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2407P, ul. Gminna w miejscowości Wierzonka.

Powyższy temat przedstawił Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych w alei pomnikowej drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2407P, ul. Gminna w miejscowości Wierzonka.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

j) Rozpatrzenia stanowiska w sprawie zmiany położenia bramownic systemu poboru opłat Viatoll zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 92 na terenie Gminy Swarzędz.

Projekt stanowiska przedstawiła Przewodnicząca Rady Barbara Czachura.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia stanowiska w sprawie zmiany położenia bramownic systemu poboru opłat Viatoll zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 92 na terenie Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

3. Zamierzenia w kwestii uzyskania środków unijnych oraz pozabudżetowych.

Powyższy temat zgodnie z zał. nr 4 przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski.

4. Sprawy bieżące.

Radny Piotr Baranowski zwrócił uwagę, że nie działają światła drogowe na wysokości Certusa i cmentarza.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że na zlecenie firmy Enea firma zewnętrzna wykonuje

modernizację tego oświetlenia w tym wymianę słupów oświetleniowych.

Radny Rafał Słupiński zapytał, czy gmina jest zabezpieczona finansowo na Akcję Zima i czy wszystkie kontrakty są „dopięte”.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że przetarg został rozstrzygnięty i są wyłonieni wykonawcy.

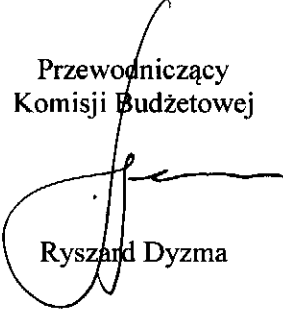
Radny Tomasz Majchrzak zapytał, kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że z tym pytaniem należy się zwrócić do Referatu Infrastruktury Drogowej.

5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowej


Ryszard Dyzma


Przygotował(a) Biuro Rady
Insp. ds. BRM Aldona Rębacz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl