

## Protokół nr 6/2015

Posiedzenie w dniu 21 sierpnia 2015 r.

Obrady rozpoczęto 21 sierpnia 2015r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

### Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Piotr Choryński
3. Ryszard Dyzma
4. Anna Graczyk
5. Rafał Kamprowski
6. Wanda Konys
7. Tomasz Majchrzak
8. Rafał Słupiński
9. Krzysztof Szymanowski

### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma.

Na wstępie powitał radnych, przybyłych gości oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, wszyscy obecni.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Ryszard Dyzma odczytał porządek obrad i zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozpatrzyć **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

**Głosowano w sprawie:** zmiany porządku obrad.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2.**

### 2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.*

Na posiedzenie Komisji przybyli przedstawiciele obu stron sporu - Jacek Biernacki - przedstawiciel Rady Nadzorczej Gminnej Spółdzielni oraz radny Zygmunt Majchrzak - były Prezes Gminnej Spółdzielni.

Przedstawiciel Rady Nadzorczej, a jednocześnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Gminnej Spółdzielni Jacek Biernacki powiedział, że Prezes Spółdzielni nie wykonywał zaleceń Zarządu, że przyjął bez zgody Zarządu pracownika. Uważa, że Gminna Spółdzielnia lepiej pracuje po zwolnieniu Prezesa. Oświadczył, że zwolnienie nie ma nic wspólnego z pracą Prezesa jako radnego w Radzie Miejskiej.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że już w tej sprawie spotykał się z klubami radnych i wyjaśnił wszystko. Poinformował, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi z Gminnej Spółdzielni na swoje pytanie czym się przyczynił do upadku firmy. Radny potwierdził, że przyjął do pracy sporną osobę, ale podkreślił, że przyjęta osoba pracowała w tej firmie 20 lat i była jednym z najlepszych wiceprezesów. Uważał, że należy ją przyjąć szczególnie, że był wakat na tym stanowisku. Radny zaznaczył, że o zatrudnieniu decyduje Zarząd Spółdzielni, a nie Rada Nadzorcza. Przypomniał, że na walnym zgromadzeniu oświadczył, że kończy pracę z dniem 30 lipca br., tj. w 50 - lecie swojej pracy zawodowej. Powiedział, że nikt z nim nie rozmawiał, że pokątnie go zwolniono. Oświadczył, że nie godzi się z takim sposobem rozwiązania umowy o pracę szczególnie, że w tym miejscu przepracował 32 lata. Oświadczył, że chroni swój honor i godność. Powiedział, że gdyby Rada Miejska nie wyraziła zgody na rozwiązanie umowy o pracę, to wtedy na walnym zgromadzeniu zrezygnuje z pobierania pensji z Gminnej Spółdzielni. Zrezygnuje ze swoich apanaży, które mógłby pobierać przez okres 3,5 roku.

Przedstawiciel Gminnej Spółdzielni J. Biernacki odpowiedział, że były Prezes mógł z Radą Nadzorcą rozmawiać, przypomniał, że podarł wszelkie dokumenty związane z jego wypowiedzeniem. Powiedział również, że na spotkaniu u Przewodniczącej Rady przedstawiciele Gminnej Spółdzielni też chcieli rozmawiać, negocjować, ale były Prezes nie chciał ustąpić ze swoich warunków. Poza tym poinformował, że Prezes przeprowadzał rozmowy na temat sprzedaży terenu, na którym działa obecnie GS.

Radny Piotr Choryński stwierdził, że jest to trudna i niezręczna sytuacja dla wszystkich stron, a głosowanie nad tą uchwałą może mieć wpływ na dalszą współpracę i działania radnych. Uważa, że lepiej by było, aby strony doszły do porozumienia. Poprosił radnego Majchrzaka, by przedstawił swoje warunki.

Radny Z. Majchrzak odpowiedział, że warunkiem jego jest to, aby osobiście mógł zrezygnować z funkcji Prezesa.

Przedstawiciel GS J. Biernacki odpowiedział, że została podjęta już decyzja odwołania prezesa i jest ona ważna. Uważa, że były Prezes powinien na piśmie przedstawić konkretne warunki i przedłożyć je Gminnej Spółdzielni.

Radny P. Choryński zapytał Przewodniczącą Rady, czy jest w stanie w dalszym ciągu prowadzić rozmowy, negocjacje pomiędzy stronami.

Radna B. Czachura odpowiedziała, że tak, bo wierzy, że rozsądek zwycięży. Stwierdziła, że w tej sprawie nie ma wygranych, że wszyscy wyjdą z tej sprawy „poobijani”. Przypomniała, że po złożeniu przez GS wniosku, zwróciła się o opinię prawną do radców i okazało się, że decyzji nie trzeba było podejmować w ciągu 30 dni, dlatego podjęła kroki mediacyjne, ale one nie zakończyły się pozytywnie.

Radny Piotr Baranowski zaapelował do stron, aby starali się rozwiązać ten problem, ponieważ głosowanie wpłynie na wizerunek miasta. Zapytał ilu jest członków i ilu pracowników pracuje w GS. Zapytał również czy sytuacja GS jest bardzo trudna.

Przedstawiciel GS J. Biernacki odpowiedział, że członków jest 29 i 30 pracowników. Stwierdził, że sytuacja GS nie jest najgorsza i że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Radny Rafał Kamprowski zapytał czy to prawda, że został zwolniony pracownik, który pracował 20 lat, aby przyjąć nowego pracownika.

Radny Z. Majchrzak odpowiedział, że nie.

Przedstawiciel GS J. Biernacki odpowiedział, że nie wie.

Radny R.Kamprowski zapytał, jaki był stan Spółdzielni w trakcie pracy zawodowej Prezesa.

Radny Z. Majchrzak odpowiedział, że dopiero ostatnie 2 lata były na minusie.

Przedstawiciel GS J.Biernacki potwierdził odpowiedź przedmówcy. Poinformował, że sprzedano nieruchomości na ul. Cmentarnej, oraz na ul. Wrzesińskiej i to nie działalności gospodarczej, ale pośrednikom. Zazaczył jednak, że środki ze sprzedaży zostały zainwestowane.

Radny R. Kamprowski zapytał, czy to prawda, że Prezes pobierał dodatkowe premie.

Przedstawiciel GS J.Biernacki odpowiedział, że nic mu nie jest wiadomo.

Radny Z.Majchrzak odpowiedział, że jak Rada nie przeznaczała to prezes nie otrzymywał.

Radny R.Kamprowski zapytał, dlaczego prezes mając uposażenia wcześniej nie poszedł na emeryturę jeśli tylu młodych ludzi nie ma pracy.

Radny Z.Majchrzak odpowiedział, że nie ma w Polsce przepisu, że jeśli ktoś osiągnie wiek emerytalny to musi iść na emeryturę, a on miał ambicję, aby przepracować 50 lat zawodowo.

Przedstawiciel GS J.Biernacki stwierdził, że też by chciał w takich warunkach tyle lat pracować.

Radny R.Kamprowski zapytał, dlaczego Rada Nadzorcza umożliwiła przedłużenie pracy prezesowi.

Przedstawiciel GS J.Biernacki odpowiedział, że kolejny kontrakt był przedłużony dlatego, że Prezes nigdy nie złożył wypowiedzenia.

Radny Z. Majchrzak przypomniał, że gdy osiągnął 65 lat Rada Nadzorcza na 1 dzień go zwolniła i na następny dzień przywróciła do pracy.

Radna Wanda Konys powiedziała, że Klub Radnych „2020” zajmował się tą sprawą i faktem jest, że Klub prosił o podjęcie kolejnych negocjacji. Dla niej jako radnej ta sprawa jest upokarzająca i nadal prosi o podjęcie negocjacji.

Przedstawiciel GS J.Biernacki powiedział, że jemu się wydaje, że radni robią sztuczne zamieszanie. Uważa, że radni też muszą dokonywać wyboru i nie mogą „ręk umywać”. Liczy, że podjęta decyzja będzie właściwa.

Radny Z. Majchrzak stwierdził, że nieprawdą jest, że było tyle spotkań, odbyło się jedno tylko z Przewodniczącą Rady. Przypomniał, że gdy przychodził do GS to wtedy wszyscy go unikali i nie chcieli z nim rozmawiać.

Przewodnicząca B. Czachura zaproponowała jeszcze raz rozmowy między stronami. Zaprosiła na rozmowę w dniu 24 sierpnia na godz. 9.00.

Przedstawiciel GS J. Biernacki odpowiedział, że on sam nie może o tym decydować.

Radny P.Choryński powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Kamprowskiego, który mówił o przejściu osób na emeryturę. Uważa, że nie wolno tej sprawy uogólniać.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma stwierdził, że nie widzi niczego niewłaściwego w tym co powiedział radny Kamprowski. Uważa, że to są jego przemyślenia.

Radny R.Kamprowski uzupełnił swoją wypowiedź stwierdzając, że emeryci powinni działać w prywatnych działalnościach, a nie zajmować stanowisk w samorządach, czy w firmach państwowych.

Radny R. Dyzma zaproponował, aby zapisać, że członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

#### **Komisja zapoznała się.**

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Radny P. Choryński zapytał, dlaczego zwiększa się o 23 tys. zł kwotę za parkowanie. Zapytał, jak wygląda bilans z parkowania.

Kierownik Nadzoru Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy M.Szrajbrowski odpowiedział, że w budżecie muszą być zabezpieczone środki na 13 m-cy. Bilans z parkowania wynosi 23 tys. zł pomnożone przez 11 % oraz przez 12 m-cy.

Radny P. Choryński poprosił o wyjaśnienia dotyczące zamontowania piłkochwyłów i specjalnego płotu panelowego zabezpieczającego przed wypadaniem piłek. Zapytał, czy obecne 4 metrowe płoty panelowe zostaną zdemontowane.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć, czy stary płot zostanie zdemontowany, bo to zależy od konstrukcji.

Burmistrz Marian Szkudlarek dopowiedział, że były skargi mieszkańców, że piłki wypadają i uszkadzają auta stojące na parkingu, dlatego zdecydowano o podwyższeniu płotu na całej długości. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci, zostanie również postawiony, płot panelowy wokół szafki energetycznej

Radny Piotr Choryński powiedział, że cieszy go przeznaczenie środków na 1/2 etatu dla bibliotekarza w oddziale biblioteki położonej na os. Raczyńskiego. Zgłasza wniosek związany z funkcjonowaniem bibliotek w Swarzędzu. Wnosi, aby biblioteki pracowały od godz. 8 - 9 rano do 18 godziny, oraz w soboty tak jak to jest w innych bibliotekach w powiecie. Radny uważa, że godziny otwarcia bibliotek powinny być dostosowane do potrzeb mieszkańców.

**Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy kwota w wys.3,2 tys. zł odszkodowania za uszkodzone lampy uliczne dotyczy lamp uszkodzonych przy Skate parku.**

Z-ca Burmistrza G.Taterka odpowiedział, że odpowiedział, że 90 % dotyczy tych lamp. Sprawdzi jakie kwoty Gmina otrzymała w ramach odszkodowania i jeśli będą to zbyt małe kwoty to będzie monitować

u ubezpieczyciela. **Odpowie radnemu w późniejszym terminie.**

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*b) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 – 2036.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 – 2036.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*c) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Infrastruktury Drogowej - Hanna Ostant – Jaskuła. Poinformowała, że zobowiązania w sprawie przekazania dróg zostały zawarte na piśmie.

Radny K. Szymanowski zwrócił uwagę na błąd pisarski, polegający na braku litery „r” w słowie Dwocowa.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*d) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pracownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Danuta Troszczyńska.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*e) Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli : Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy, w zakresie działki nr ewid. 58/6 w Swarzędzu (łącznie pow. zmiany ca.2,84ha).*

Projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Tadeusz Jurga.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli : Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy, w zakresie działki nr ewid. 58/6 w Swarzędzu (łącznie pow. zmiany ca.2,84ha).

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*f) Rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła radca prawny Anna Mieczyska.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie

uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie : zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła radca prawny Anna Mieczysłowska.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie : zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*i) Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła radca prawny Anna Mieczysłowska.

Radny Piotr Choryński powiedział, że jest w trakcie analizy opinii Komisji Rewizyjnej i ma pewne pytania, wobec czego wstrzymuje się od głosu.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania** : za: 6, przeciw: 0, wstrzymało się: 3, nie głosowało: 0.

*j) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/372/2013 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 maja 2013r. w sprawie ustalenia cen za przyjęcie odpadów podlegających składowaniu, odzyskowi lub zbieraniu na Składowisko Odpadów Komunalnych w Rabowicach.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Izabela Gruszczewska – Gonet.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/372/2013 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 maja 2013r. w sprawie ustalenia cen za przyjęcie odpadów podlegających składowaniu, odzyskowi lub zbieraniu na Składowisko Odpadów Komunalnych w Rabowicach.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

*k) Rozpatrzenie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej - odcinka drogi publicznej.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Radca Prawny Anna Mieczysłowska.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej - odcinka drogi publicznej.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

### **3. Ocena wykorzystania środków unijnych oraz pozabudżetowych w I półroczu 2015r.**

Powyższy temat przedstawił i omówił zgodnie z zał. nr 3 Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy Mariusz Szrajbrowski.

Radny Rafał Słupiński zapytał, jakie projekty zostały uruchomione i o jakie projekty występowała Gmina. Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że nie uruchomiono jeszcze żadnych środków.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że Gmina ma problem z rozliczeniem obwodnicy Swarzędza, że cały czas gmina odwołuje się.

Radna Wanda Konys powiedziała, że idzie sezon zimowy i mieszkańcy chcieliby wiedzieć, czy jest możliwość dofinansowania zmiany ogrzewania np. w ramach programu Kawka.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że musi sprawdzić jakich obiektów dotyczy program Kawka.

#### **4. Sprawy bieżące.**

Radny K. Szymanowski jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Skarżący, którego skarga była ostatnio rozpatrywana i na jej podstawie przygotowano uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi wnosi bardzo dużo skarg i dlatego Komisja Rewizyjna złożyła wniosek do Burmistrza, aby wzmocnić działania mające na celu odzyskanie nieruchomości przy ul. Sienkiewicza wraz ze stosownym odszkodowaniem.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że kancelaria prawna rozpatruje tę sprawę, że już odbyło się spotkanie ze Skarżącym . Poinformował, że Skarżącemu zapłacono odszkodowanie za drogi w wys. 42 tys. zł, a odzyskiwanie nieruchomości przy ul. Sienkiewicza cały czas trwa. Burmistrz powiedział, że Gmina chce odzyskać grunt, który jest jej niezbędny i chce zapłacić za niego zgodnie z obowiązującymi cenami. Poinformował, że biegły chciał dokonać wyceny, ale pełnomocnik Skarżącego nie wpuścił go i nie mógł wykonać swego zadania. Poza tym Skarżący wystąpił do Gminy o pozwolenie na budowę, a już rozpoczął budowę ,dlatego Gmina skierowała sprawę do Nadzoru Budowlanego.

Radny K. Szymanowski powiedział, że sprawy ze Skarżącym trwają już szereg lat, że Skarżący złożył już kilka skarg, że otrzymał odszkodowanie, ale nie chce oddać nieruchomości, która należy do Gminy.

Radny P. Choryński stwierdził, że sprawa Skarżącego jest sprawą skomplikowaną i jego skargami radni zajmowali się jeszcze podczas poprzedniej kadencji.

Radny Rafał Kamprowski przypomniał, że w urzędzie jest pismo Skarżącego, że rezygnuje z odszkodowania za drogę i uważa, że ta sprawa nie jest zgodna z prawem. Poza tym radny powiedział, że uważa, że pan Majchrzak powinien „ iść” na emeryturę, po to aby radni nie musieli głosować.

Radny R. Dyzma uważa, że niewłaściwa jest postawa Skarżącego, bo w momencie gdy napisał rezygnację z roszczenia o odszkodowanie za drogę nie powinien po 2 latach występować o odszkodowanie. Dlatego jako członek Kom. Rewizyjnej domaga się, aby służby prawne domagały się odszkodowania za nieprawne korzystanie z gminnej nieruchomości.

Radny P. Baranowski powiedział, że wstrzymał się od głosu, bo stwierdził, że „ prawo mamy takie jakie mamy”, ale należy go przestrzegać chociaż jest ono złe. Podkreślił, że w sprawie rozwiązania umowy z radnym Rada Miejska powinna wtedy tylko podjąć tę uchwałę, gdy zwolnienie spowodowane jest pracą w Radzie. Radny P. Choryński stwierdził, że obojętnie jaką decyzję podejmie Rada to i tak ta sprawa znajdzie się

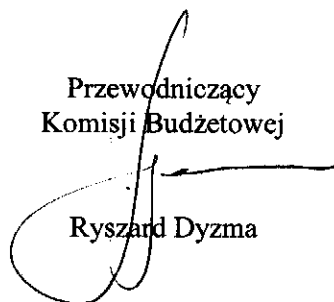
w sądzie. Przypomniał, że Skarżący chciałby wiedzieć jaką kwotę Gmina zapłaciła kancelarii prawnej za prowadzenie jego spraw i według radnego gmina powinna prawidłowo odpowiedzieć.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że Gmina udzieliła mu odpowiedzi, ale ta odpowiedź nie zadowalała strony.


#### **5. Zakończenie.**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowej



Ryszard Dyzma



Przygotował(a): Biuro Rady  
Insp. BRM A. Rebach

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl