

## Protokół nr 2/2013

**BRM.KR. 0012.3.2.2013**

Posiedzenie w dniu 21 lutego 2013 r.

Obrady rozpoczęto 21 lutego 2013 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Ewa Buczyńska
2. Barbara Czachura
3. Ryszard Dyzma
4. Piotr Kałużny
5. Maria Kowalska
6. Zygmunt Majchrzak

### **1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, radna Ewa Buczyńska.

Na wstępie powitała radnych, sołtysów, gości oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że Komisja Rolnictwa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, początkowo 1 członek komisji nieobecny, 5 członków obecnych, w trakcie posiedzenia doszła radna Barbara Czachura - wszyscy członkowie komisji obecni.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Ewa Buczyńska odczytała porządek obrad, który został przyjęty bez uwag i stanowi **załącznik nr 2**.

### **2. Omówienie materiałów sesyjnych.**

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.*

Powyższą uchwałę przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Przewodnicząca E. Buczyńska odczytała wniosek z Komisji Spraw Społecznych, który mówił o nie wypłacaniu dodatku nauczycielom zatrudnionym w oddziale szkoły nr 5 w Swarzędzu, a pracujących w Zalasewie, do czasu otrzymania jednoznacznej opinii prawnej.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem KSS.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 – 2032.*

Powyższą uchwałę przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się : 0 członków ( obecnych 5 członków).

c) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się: 0 członków ( obecnych 5 członków).

d) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych oraz przedszkoli publicznych prowadzonych na terenie Miasta i Gminy Swarzędz przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Dorota Zaremba.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkola w Kobylnicy.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Dorota Zaremba.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki zagospodarowanej jako park linowy na okres dłuższy niż 3 lata.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

g) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XL/304/2005r. z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie: nadania nazw ulic na terenie wsi GORTATOWO.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

h) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

i) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzących w skład zasobu Gminy Swarzędz.*

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

j) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości .*

Powyższą uchwałę zaproponowaną przez grupę radnych przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski. Odczytał swoją analizę do powyższej uchwały, która jest załącznikiem do projektu uchwały. Radny Z.Majchrzak poinformował, że na wczorajszej Komisji Gospodarczej wszyscy członkowie komisji głosowali przeciw tej uchwale. Powiedział, że wszyscy użytkownicy wieczystości mieli możliwość wykupu w.u. na własność. Dopiero teraz gdy stawki bardzo wzrosły niektórzy mieszkańcy zwrócili się z wnioskiem o wykup z bonifikatą.

I Z-ca Burmistrza A.Trawiński przypomniał, że zwracał się na komisjach do projektodawców z zapytaniem dla kogo występują z tym wnioskiem czy dla bogatych czy biednych, bo nawet przy zaproponowanej bonifikacie, wykup oscylowałby w kwocie 15 tys. zł, czyli według Niego uchwała byłaby dla bogaczy. Zaznaczył, że bonifikaty dotyczyłyby tylko zabudowy mieszkaniowej.

Doszła radna B.Czachura - obecnych 6 członków komisji.

Radny Ryszard Dyzma zapytał wnioskodawców czy to już jest kampania wyborcza. Poprosił

o wskazanie źródła pokrycia tych kosztów. Zapytał, które inwestycje należy wykreślić z miejscowości Gruszczyń czy innych miejscowości. Stwierdził, że radni nie powinni tak robić. Zapytał dlaczego radni chcą robić określony układ tylko do tej grupy osób. Powiedział, że osoby kupujące na u.w. wydały na ten cel zdecydowanie mniejsze pieniądze. Przypomniał, że najprężniejszy klub w radzie w latach 2011 i 2012 nie głosował za WPF, gdy na jego zrealizowanie Skarbnik informował, że potrzebuje 8,5 mln zł. Stwierdził, że ta grupa radnych nie jest w porządku w stosunku do pozostałych radnych, oraz dla mieszkańców, którzy od ponad 20 lat oczekują na zrobienie dróg i którzy w przypadku podjęcia tej uchwały będą jeszcze dłużej czekać na zrobienie tych dróg.

Przewodnicząca E.Buczyńska powiedziała, że nie spodziewała się, że radny Dyzma będzie obrażał radnych, bo przecież radni mają prawo zaproponować projekty uchwał. Przypomniała wnioski składane przez mieszkańców w sprawie wprowadzenia bonifikat. Poinformowała, że pod tym wnioskiem podpisał się nie tylko Klub PO, ale również inni radni.

Radna B.Czachura powiedziała, że jest zbulwersowana wypowiedzią radnego Dyzmy, który uważa ją za ponad przeciętną radną. Jest nieprawdą, że tylko w Gruszczyźnie zrobiono tyle inwestycji. Zaznaczyła, że te inwestycje wykonano nie tylko dzięki niej, bo przecież za tymi inwestycjami głosowało 21 radnych. Poinformowała, że ona głosowała również za innymi inwestycjami, w innych miejscowościach.

Radny P.Choryński stwierdził, że wypowiedź radnego Dyzmy była obraźliwa i kłamliwa. Przedstawił historię użytkowania wieczystego. Poinformował, że wszystkie sąsiednie gminy mają bonifikaty, że te bonifikaty umożliwią biedniejszym mieszkańcom wykup w.u.

I Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że przedmówca informował, że nie wszyscy z 900 u.w. „rzuci się” by wykupić te działki, czyli z tego można wnioskować, że ten projekt uchwały nie jest dla osób biednych. Poza tym wprowadzenie w życie tej uchwały spowoduje, że 44 tys. mieszkańców podaruje tej grupie osób te działki, z czym się nie zgadza. Poinformował, że w całej Europie jest wieczyste użytkowanie, nie tylko u nas. Przypomniał, że użytkownicy wieczystości mieli możliwość 2 - krotnie po ustawowych zniżkach wykupić swój grunt. Stwierdził, że np. w Kostrzynie jest 30 użytkowników wieczystych, przez co gmina nawet chciałaby by je wykupili. U nas jest aż ponad 3 tys. w.u. Powiedział, że w tej uchwale nie są zaproponowane najniższe bonifikaty. Przedstawił jakie błędy są w powyższym projekcie uchwały, które dotyczą paragrafu 4. Poinformował, że ustawowo nie wolno wprowadzać bonifikat dla u.w. którzy są nimi do 8 lat. Stwierdził, że wszyscy wokoło, którzy mają bonifikaty nie budują tak jak jest to u nas szkół, mieszkań komunalnych czy tak dużej ilości dróg.

Radny P.Choryński stwierdził, że wypowiedź Z-cy Burmistrza nie jest do końca prawdą, bo na Zachodzie występuje w.u., ale jest bliższe naszej formie dzierżawy. Stwierdził, że Ci którzy mają pieniądze to już wykupili swoje grunty, ten projekt został stworzony dla osób, którzy są u.w. od ponad 30 lat. Poza tym zapytał dlaczego Z-ca Burmistrza nie przedstawił bonifikat jakie obowiązują np. w Poznaniu.

I Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że nie brał wybiórczo stawek, akurat w tym momencie Pani Kierownik miała pod ręką stawki z Pobiedzisk.

Radny R.Dyzma powiedział, że nie miał najmniejszego zamiaru nikogo obrażać. Stwierdził, że grupa radnych nie wskazała pokrycia tych kosztów. Poinformował, że na dzisiejszej sesji w Kostrzynie jednym z punktów jest likwidacja szkoły, a u nas nie tylko nie likwiduje się szkół, ale jeszcze buduje. Uważa, że podjęcie przez radnych z poprzedniej kadencji uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej w wysokości 50% było wielką pomyłką.

Radny Z.Majchrzak poinformował, że w sprawie bonifikat dot. wykupu u.w. pytał Panią Poseł B.Szydłowską, która odpowiedziała, że w Sejmie nie ma takiego projektu, że posłowie nie pracują nad taką ustawą. Poza tym poinformowała, że jest tendencja w Sejmie by większość zadań scedować na gminy.

Radna M.Kowalska powiedziała, że faktycznie jedne wsie mają prawie wszystko robione, a inne wcale. Uważa, że opłaty adiacenckie powinny być 15 % a nie 0%. Stwierdziła, że mieszkańcy są przyzwyczajeni do tego aby wszystko im podawać na tacy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 0, przeciw :3, wstrzymał się 1 członek ( obecnych 5 członków- nieobecna radna M.Kowalska, nie głosowała radna B.Czachura).

Po głosowaniu doszła radna M.Kowalska.

*k) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/70/2011 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu*

zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli: Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy (łączna pow. zmiany ca. 10,84 ha).

Powyższą uchwałę przedstawiła i omówiła Inspektor Referatu Architektury i Urbanistyki Olga Motąła.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 5, przeciw : 0, wstrzymało się 0 członków ( obecnych 5 członków).

### **3. Stan melioracji terenów wiejskich, w tym przedstawienie przez Spółkę Wodno- Melioracyjną wykorzystania środków przeznaczonych przez gminę do środków własnych.**

Powyższy temat zgodnie z załącznikiem nr 3 przedstawił Kierownik Robót w Gminnej Spółce Wodno - Melioracyjnej Marek Brylski.

Przewodnicząca E. Buczyńska poinformowała, że przy wykonywaniu kanalizacji w ramach Puszczy Zielonki naruszono drenaż.

Radny Z.Majchrzak przypomniał, że Komisja Gospodarcza wniosowała o współpracę wykonawców z Gminną Spółką.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński poprosił by napisano pismo, gdzie brakuje tej drenarki. Poinformował, że urząd wystąpi z pismem o zrobienie i naprawienie tej drenarki przez wykonawców, w ramach inwestycji robionej dla Związku Puszczy Zielonki.

Kierownik M.Brylski poinformował, że mieszkańcy informowali jego o tym, że rurki drenarskie leżą wykopane. Powiedział, że inwestor w Gruszczynie naprawił drenarkę. Natomiast w innych miejscowościach firmy wykonujące informowały go, że oni dobrze robią i mają je pod kontrolą. Poinformował, że nikt nie informował i nie rozmawiał ze spółką w sprawie wejścia z kanalizacją na grunt rolny.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że uwaga wniesiona przez Pana Brylskiego jest zasadna. Zapytał dlaczego w zeszłym roku spółka w pełni nie wykorzystwała środków. Zapytał czy na ul. Polnej w Paczkowie udało mu się coś zrobić.

Kierownik M.Brylski odpowiedział, że w samej ul. Polnej nie robił, ale wyczyścił drenarkę idącą do rowu w kierunku Kostrzyna i co roku pilnuje by ten rów wyczyścić.

Radny Z. Majchrzak powiedział, że rów w Łowęcinnie został przez Spółkę bardzo starannie zrobiony. Uważa, że nasza spółka jest najlepsza w powiecie.

### **4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2012.**

Sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 4 odczytała Przewodnicząca Komisji Ewa Buczyńska.

Głosowanie nad sprawozdaniem, za: 6, przeciw : 0, wstrzymało się : 0 radnych ( obecnych 6 członków).

### **5. Sprawy bieżące.**

Kierownik referatu Rolnictwa, Melioracji i ochrony Środowiska Joanna Sonnak poinformowała o możliwości zorganizowania bezpłatnych szkoleń dla rolników w zakresie BHP.

Z-ca Skarbnika Gminy K.Dziekana poinformowała sołtysów o zasadach zbierania podatków od nieruchomości (zgodnie z załącznikiem nr 5).

Sołtysi poinformowali o trudnościach jakie mogą napotkać w przypadku wpłat zebranych podatków w agencji w urzędzie.

Przewodnicząca Komisji E.Buczyńska zaproponowała następujący wniosek :

**Komisja Rolnictwa na wniosek sołtysów informuje, że panie obsługujące oddział bankowy w budynku ratusza w Swarzędzu przy ul. Rynek 1, informują naszych sołtysów, że nie będą przyjmować kwot zebranych z podatku od nieruchomości.**

**W związku z powyższym komisja prosi o wyjaśnienie tej sytuacji.**

Głosowanie ; za : 4 członków, przeciw : 0 , wstrzymało się ;0 członków ( obecnych 4 członków).

Sołtys wsi Sarbinowa Jacek Biernacki w sprawie zaśnieżonych dróg powiedział, że pomimo powiadomienia urzędu ulice nie zostały odśnieżone.

I Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że dróg gruntowych się nie odśnieża.

Sołtys wsi Janikowa Dolnego Czesława Knypińska poinformowała, że ulice w Janikowie są bardzo śliskie, takie jak Gnieźnińska, Topolowa.

Sołtys wsi Paczkowa Małgorzata Glabas - Gruszka powiedziała, że ulice Zapłocie, Średzka w Paczkowie w kierunku Swarzędza są bardzo śliskie.

I Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że są to drogi powiatowe.

Radna B.Czachura powiedziała, że sołtysi nie są powiadamiani o rezerwacji swoich świetlic gminnych.

Sołtys wsi Gortatowa M.Molik powiedziała, że nie było rozmów z sołtysami w sprawie wynajęcia świetlic, brak jest ustaleń, że sołtysi czują się jak klucznicy, czy sprzątaczkę. Stwierdziła, że sołtysi zajmują się sprząaniem, naprawami i innymi sprawami.

Sołtys Cz.Knypińska powiedziała, że oni sami płacą za gaz, za szambo, za prąd a teraz kto za to będzie płacił. Zapytała co dalej, jak to ma być.

Przewodnicząca Komisji E.Buczyńska zaproponowała następujący wniosek :

**Komisja Rolnictwa w imieniu sołtysów prosi o jak najszybsze zorganizowanie spotkania z sołtysami (poza komisją) celem ustalenia zasad funkcjonowania świetlic.**

Głosowanie ; za : 4 członków, przeciw : 0 , wstrzymało się ; 0 członków ( obecnych 4 członków).

## 6. Zakończenie.

Przewodnicząca  
Komisji Rolnictwa  
Ewa Buczyńska

Przygotował(a): Biuro Rady

Aldona Rębacz