

Protokół nr 1/2013

BRM.0012.7.1.2013

I Posiedzenie w dniu 25 kwietnia 2013 r.

Obrady rozpoczęto 25 kwietnia 2013 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 15:30 tego samego dnia.

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marian Szkudlarek. Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnych jest 18 radnych – nieobecnych 3 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Przewodniczący powitał Burmistrza Annę Tomicką, pracowników Urzędu, sołtysów, radnych, Burmistrza Miasta i Gminy Kostrzyna Pawła Iwańskiego, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sali. Przewodniczący Rady Marian Szkudlarek przedstawił porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

2. Uczestnictwo Gminy Swarzędz w Związkach Międzygminnych:

a) Związek Międzygminny Schronisko dla Zwierząt SCHRONISKO.

Powyższy temat przedstawił i omówił Burmistrz Miasta i Gminy Kostrzyna Paweł Iwański oraz Dyrektor Związku Międzygminnego Schronisko dla Zwierząt SCHRONISKO Paweł Kubiak zgodnie z prezentacją, która stanowi **załącznik nr 3**.

Burmistrz Miasta i Gminy Kostrzyna Paweł Iwański powiedział min., że do u tworzenia tego schroniska przystąpiono już po raz drugi. Poinformował, że we władzach Związku jest I Z-ca Burmistrza Adam Trawiński.

Dyrektor Zw. Międzygminnego Paweł Kubiak przedstawił w formie wizualnej stan budowy schroniska – załącznik nr 3. Powiedział, że początkowo do Związku przynależało 11 gmin, odeszła Murowana Goślina, ale akces przystąpienia do Związku wyraziła Gmina Nekla. Schronisko położne jest w Skałowie, na terenie o pow. 5 ha. Poinformował, że do końca maja zostanie ogłoszony przetarg na budowę schroniska, że koszty budowy rozliczane będą na 1 mieszkańca, że w tym roku stawka inwestycyjna wynosi 10,24 zł na 1 mieszkańca, że Starostwo corocznie dofinansuje budowę w wysokości 400 tys. zł. Dyrektor poinformował, że planuje się pobudowanie hotelu dla psów i przypuszcza, że wpływy z tej działalności będą dość znaczne. Planuje się również zrobienie cmentarza, z którego również powinny być wpływy. W głównym budynku planuje się zrobienie sali konferencyjnej na 40 osób, gdzie będą prowadzone programy edukacyjne. Dyrektor Kubiak powiedział, że liczy na dotacje z Wojew. Funduszu Ochrony Środowiska, min. na wykorzystanie paneli słonecznych, planuje się również produkcję biogazu. Dyrektor powiedział również, że Związek tydzień temu otrzymał pozwolenie na budowę, że został rozstrzygnięty przetarg na inspektorów nadzoru, że planuje się rozpocząć budowę od września 2013r. , zakończyć do końca grudnia 2014r. , a oddać do użytku w marcu 2015r. Koszt wybudowania będzie wynosił około 10 mln zł , ale po przetargu mogą być niższe te koszty.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński poprosił Dyrektora by precyzyjnie określił zakres I etapu budowy. Dyrektor P.Kubiak odpowiedział, że I etap zakłada budowę budynku głównego, kwarantanny, budynku hotelowego, oraz dwóch budynków schroniskowych. W jednym budynku ma być 32 boksy czyli w 3 budynkach będzie 100 boksów i zakłada się, że jednorazowo może przebywać w

schronisku około 300 psów. Poinformował, że budynek hotelowy w razie potrzeby można również przetworzyć na schronisko i wtedy maksymalnie w schronisku może przebywać 500 psów.

Burmistrz M.i Gm. Kostrzyn P.Iwański powiedział, że plan schroniska jest efektem wielu poszukiwań wzorcowych, działających już schronisk. Aby pozyskać i wykorzystać środki unijne przeznaczone na edukację, Burmistrz planuje zmianę Statutu oraz zmianę nazwy schroniska. Dyrektor Schroniska dopowiedział, że zaczęto się przymierzać do utworzenia Stowarzyszenia, po to by zmniejszyć koszty działania schroniska, poprzez wykorzystanie wolontariatu.

Radna Barbara Czachura zapytała jaka jest szansa, aby do Związku przystąpiło więcej gmin i czy w tym zakresie prowadzone są rozmowy z innymi gminami.

Burmistrz P. Iwański odpowiedział, że rozmawia z innymi gminami i obecnie trwają rozmowy z Gminą Dopiewo, poza tym spotkał się z gminami należącymi do powiatu wrzesińskiego. Burmistrz Kostrzyna uważa, że lepiej prowadzić usługi, które przyniosą dochód, aniżeli zwiększać liczbę gmin.

Radny Ryszard Dyzma zapytał jakie były koszty działalności Związku za 2012r, ile jest członków w Zarządzie i czy pobierają diety, czy już wiadomo jakie będą koszty eksploatacji w momencie rozpoczęcia działalności.

Burmistrz P. Iwański odpowiedział, że Zarząd nie pobiera żadnych diet, natomiast za profesjonalną usługę będzie trzeba płacić. W 2012 koszty były związane z utrzymaniem księgowej w wysokości 1/4 etatu, oraz Dyrektora w wysokości 1/3 etatu, a także koszty związane z utworzeniem planów.

Dyrektor Schroniska odpowiedział że symulacje są bardzo ostrożnie robione i koszty dla gmin w momencie rozpoczęcia działalności będą prawdopodobnie prawie takie same jak dzisiaj, lub niższe. Trudno powiedzieć ile osób będzie zatrudnionych, bo to zależeć będzie od ilości psów, ale chcą również oprzeć się na wolontariacie.

Na tym dyskusję zakończono.

b) Związek Międzygminny Puszcza Zielonka (w pkt min. propozycja zmian w Statucie Związku).

Powyższy temat przedstawili i omówili :

- Olga Godyńska - Kubiak - Dyrektor Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka,
- Jarosław Beszterda - Kierownik Działu Technicznego,
- Paweł Świdorski - Radca Prawny,
- Izabela Czyżewska - Kierownik Działu Organizacyjnego.

Dyrektor Olga Godyńska - Kubiak przedstawiła przyczyny zmian jakie mają nastąpić w Statucie. Wyjaśniła, że te zmiany są wprowadzane po to, aby otrzymać środki zewnętrzne na budowę nowej sieci kanalizacyjnej w głównej mierze dla gminy Swarzędz, chodzi o pobudowanie sieci kanalizacyjnej min. w ulicy Grudzińskiego, czy w sołectwie Gortatowo. Dyrektor omówiła proponowane zmiany w Statucie, zgodnie z **załącznikiem nr 4**. Poinformowała, że 2 gminy już przyjęły uchwałę związaną ze zmianą Statutu.

Radny Zbigniew Adamczak poprosił o powtórzenie proponowanego podziału kompetencji. Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak jeszcze raz przedstawiła zaproponowane kompetencje jakie miałyby przejąć Związek.

Radny Zb.Adamczak powiedział, że nie widzi uzasadnienia rozbijania pkt - u 8, uważa, że niepoprawna jest wersja w pkt 4, czyli zatwierdzanie taryf przez Związek.

Radny Ryszard Dyzma zapytał :

- jakie były koszty działalności Związku za rok 2012 i jakie będą po wprowadzeniu taryf,
- kiedy będzie doprowadzona energia na przepompownię w Paczkowie na ul. Kostrzyńską,
- dlaczego pani Dyrektor nie informuje, o zmianach personalnych w zatrudnieniu, które powstaną po wprowadzeniu zmian w Statucie.

Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak odpowiedziała na 3 pytanie informując, że rzeczywiście kompleksowo zaprezentowano zmiany w zatrudnieniu podczas spotkania 14 marca, poza tym materiały w tej sprawie były dostępne, publikowane i prezentowane. Natomiast na dzisiejszym spotkaniu miały być przedstawiane ogólne założenia. Poinformowała, że poziom zatrudnienia w chwili obecnej wynosi 18 osób, głównie są to osoby związane z bezpośrednią realizacją projektu na budowę kanalizacji za ponad 300 mln zł. W chwili obecnej Związek otrzymał środki

w wysokości 50 mln zł i występuje o kolejne środki. Przypomniła, że o środki na realizację pierwszego projektu Związek starał się 6 lat, drugiego 6 miesięcy a o trzeci przypuszcza, że jeszcze krócej. Dyrektor powiedziała, że te 3 projekty będą najbardziej intensywnie realizowane w latach 2013 -2015. W związku z powyższym będzie musiał nastąpić przyrost zatrudnienia od 20,5 etatu do 23 etatów. Będzie niezbędne utworzenie 1 stanowiska, dotyczącego zmian, przejęcia zadań przez Związek. W sprawie kosztów Dyrektor odpowiedziała, że nie jest przygotowana, ale może powiedzieć, że po 2015 r. nastąpi wzrost kosztów.

Radca prawny Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka – Paweł Świdorski w sprawie przepompowni w Paczkowie powiedział, że ta sprawa jest bardzo trudna, ponieważ, trwają rozmowy z właścicielami, że wartość gruntu wyceniona jest na kwotę 18 tys. zł, a właściciele żądają ponad 100 tys. zł. Poinformował, że negocjacje nie posunęły się ani o krok, że dopóki nie będzie uregulowana sprawa z terenem nie będzie możliwe podłączenie prądu, że jeżeli zostanie ustalone, iż ta przepompownia jest strategiczna to wtedy trzeba będzie zapłacić właścicielom te 100 tys. zł, w wyniku czego 80 tys. zł będzie kosztem niekwalifikowanym. Nadmienił, że właściciele mogą jeszcze wystąpić do sądu o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z gruntu przez Związek Międzygminny. W sprawie podziału kompetencji Radca Prawny powiedział, że w sprawach kompetencji regulatorskich, Związek ma takie kompetencje w sprawach odprowadzania ścieków. W kwestii prowadzenia inwestycji można dowolnie te obowiązki podzielić i gminy będące w Związku chciałyby podejmować suwerenne decyzje w sprawie budowy inwestycji wodociągowych oraz posiadać kompetencje w sprawie tzw. operowania wodą i stąd właśnie taki podział kompetencji w sprawie gospodarowania zbiorowym zaopatrzeniem w wodę, które pozostaje przy gminach. Związek natomiast będzie kontynuował zadanie zapisane w Statucie w sprawie zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o majątek jaki jest zapisany w projektach, oraz w oparciu o majątek przejmowany w drodze transakcji cywilno – prawnych. Związek będzie podstawowym podmiotem, który będzie realizował te inwestycje na terenie gmin będących członkami Związku.

Radny R. Dyzma powiedział, że zgłosił interpelację, na którą nie otrzymał odpowiedzi. Stwierdził, że Związek zachowuje się tak, jakby nie był zainteresowany zwiększeniem ilości odbiorców. Przypomnił, że na każdym spotkaniu ze Związkiem czy na sesji od około 5 lat przypominał o tym by, uregulować sprawy terenowo-prawne dla terenów, na których były zaprojektowane przepompownie ścieków. Zapytał, kto za tą sytuację będzie odpowiadał, oczywiście indywidualnie. Nie wyobraża sobie, aby od września nie miała zostać otwarta nowo wybudowana szkoła. W sprawie zatrudnienia wysoko wykwalifikowanego pracownika, do ustalania taryf to uważa, że jest to wielkie nieporozumienie. Poinformował, że taryfy na ścieki przedstawia Aquanet i gminy nie mają wiele do powiedzenia w tym zakresie. Chciałby zobaczyć jaką umowę podpisał Związek z Aquanetem, bo od tego zależy jaką taryfę ustali Aquanet. Stwierdził, że Związek ma dalej realizować kolejne projekty, a przecież największy projekt jest zakończony, więc nie widzi powodu by zwiększać zatrudnienie dla zdecydowanie mniejszych zadań. Poinformował, że do tej pory nie usłyszał jaką cenę proponuje się mieszkańcom za m³ ścieków, że dopiero 15 % mieszkańców podpisało umowy na odbiór ścieków. Reasumując jest ogólnie przeciwny wprowadzaniu proponowanych zmian.

Radny Grzegorz Taterka zapytał, co jest powodem tych zmian, by część kompetencji przejął Związek od gminy. W sprawie pkt - u 9 dot. odpłatnego przejęcia urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, zapytał czy gmina ma płacić podwójnie.

Dyrektor Olga Godyńska - Kubiak odpowiedziała, że w momencie podejmowania decyzji o wejściu w te duże projekty podjęto też pewnego rodzaju zobowiązanie o pewnej trwałości całej konstrukcji instytucjonalnej. To scalenie gmin spowoduje zwiększenie trwałości Związku jako partnera, jako pozyskującego pieniądze na inwestycje, jako partnera instytucjonalnego, nie spowoduje szatkowania taryf na wodę i ścieki. Przypomniła, że decyzjami wspólnymi Związek wziął pożyczkę w wysokości 75 mln zł z Narodowego Funduszu, oraz podpisał umowę dzierżawy zawartą pomiędzy Zarządem Związku a Zarządem Aquanetu, która jest gwarantem na całkowitą spłatę tego kredytu w postaci wpłat czynszu dzierżawnego. Ta umowa zawarta z Aquanetem jest zabezpieczeniem na dalsze pożyczki brane z Narodowego Funduszu. Dyrektor zaznaczyła, że Narodowy Fundusz nie chce żadnych innych zabezpieczeń, takich jak poręczeń gmin.

Radca prawny Związku Paweł Świdorski wyjaśnił, że do końca 2012 r. obowiązywało porozumienie komunalne, gdzie Miasto Poznań miało kompetencje i które zostało wypowiedziane przez M.Poznań. Szukano więc rozwiązania alternatywnego, zastanawiano się czy te zadania przekazać do Związku Metropolitalnego, czy też do Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka, który byłby mocnym partnerem do rozmów z Aquanetem czy miastem Poznań. Pierwotnym założeniem Związku było uregulowanie kompetencji, które umożliwiłyby realizację kolejnych etapów projektu i „wyczyszczenie kwestii”, które zostały zakwestionowane w orzecznictwie. W sprawie pkt - u 9 odpowiedział, że nie chodzi o odpłatne przejmowanie majątku Związku, chodzi kompetencje, które wynikają z kodeksu cywilnego i z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Radna Barbara Czachura zapytała o pkt 3 w I cz. opisowej dot. szansy optymalizacji taryfy na ścieki, na podstawie jakich danych te taryfy wyliczono.

Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak odpowiedziała, że taryfą proponuje się objąć nie tylko sieć wykonaną przez Związek, ale całą sieć jaka jest na terenie gmin wchodzących w skład Związku. Taryfy określono na podstawie danych jakie można uzyskać na rynku, czyli w studium wykonalności, w aplikacjach, nie ma dostępności do danych jakie ma w swoim posiadaniu Aquanet. Taką dostępność Związek uzyskałby gdyby był regulatorem w momencie złożenia przez gminy wniosku taryfowego do Związku. Wójtowie i burmistrzowie wchodzący w skład Związku stwierdzili, że warto iść w tym kierunku. Cena ścieków tylko dla projektu byłaby znacznie obciążona czynszem dzierżawnym, bo taryfa byłaby obciążona w 70 % tym czynszem, a Związek musiałby wliczyć ją w koszty. Natomiast korzystając z efektu skali po połączeniu potencjału całych gmin, czyli nie tylko projektu ale objęcia całych sieci gmin, to analizy czyli robocze symulacje wskazują, że byłaby to cena do projektowej dużo korzystniejsza do czego przychylił się również wójtowie i burmistrzowie. Dyrektor ponownie zaznaczyła, że pełną wiedzę o kosztach będą mieli w momencie złożenia wniosku taryfowego przez Aquanet i przez inne przedsiębiorstwa wodno - ściekowe.

Radna B.Czachura zapytała, czy gdyby gmina nie wyraziłaby na to zgody, to wtedy mogłyby być na terenie gminy czy na jednej ulicy nawet 3 taryfy.

Dyrektor potwierdziła, że tak.

Radna B.Czachura w sprawie pkt - u 8 dotyczącego prowadzenia inwestycji, zapytała jak będzie wyglądało podejmowanie decyzji w sprawie przeprowadzenia inwestycji.

Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak odpowiedziała, że o przeprowadzeniu inwestycji będą decydowali radni, poprzez ustalanie kierunków rozwoju zgodnie z pkt- em 6.

Radna Katarzyna Szkudlarek zapytała jak gmina będzie podzielona na grupy taryfowe.

Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak odpowiedziała, że Gmina nie będzie podzielona, że będzie obowiązywała jedna grupa taryfowa dla całego Związku Międzygminnego.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że w Paczkowie zadeklarowało się do podłączenia do sieci kanalizacyjnej 15 % mieszkańców, z wszystkich, którzy mogliby się podłączyć do tej sieci. Stwierdził, że podobnie wygląda sytuacja w innych miejscowościach. Zapytał czy są założenia ile osób ma się podłączyć i w jaki sposób Gmina ma zwiększyć tę liczbę osób, jak zachęcić mieszkańców do podłączenia się.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że od dwóch lat radny Dyzma monituje by dalej budować sieć kanalizacyjną w Paczkowie, a Związek nie chce robić nowych przyłączy ponieważ chęć podłączenia wyraża tylko 15 % mieszkańców . W związku z powyższym trzeba się bardzo zastanowić nad nowymi inwestycjami, poza tym, aby otrzymać środki zewnętrzne trzeba przedstawiać ilość chętnych do podłączenia na 1 km sieci i ten warunek nie jest spełniony w Paczkowie. Zwrócił się do radnego Dyzmy by nie mówił, że Związek jest zły i, że nie chce, bo to jest nieprawdą, bo w Paczkowie nie jest zabezpieczona ilość przyłączy na 1 km.

Jarosław Beszterda - Kierownik Działu Technicznego odpowiedział, że jest ustawa o zbiorowym odprowadzeniu ścieków i regulamin utrzymania czystości, w którym jest zapis, że mieszkaniowiec ma obowiązek przyłączyć się do sieci. Oczywiście jest problem jak to wyegzekwować. Aby zwiększyć liczbę chętnych do podłączenia się proponuje przeprowadzić akcję propagandową. Dyrektor Wydziału Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny przypomniał, że był program Puszcza Zielonka 1, który miał 60 przyłączy na 1 km, ponadto ten program jest obciążony kosztem 75 mln zł, to jest udzielony kredyt, który trzeba spłacić. Te środki przeznaczone były na budowę sieci o długości 300 km. Nie można było otrzymać środków na całość. W związku z czym

wybudowano „krwioobieg czyli tętnice” i stąd pojawił się program Puszcza Zielona 2, a dalej pojawi się Puszcza Zielonka 3, w związku z tym efektywność tego systemu będzie wzrastać. Na dzień dzisiejszy efektywność tego systemu jest średnia. W związku z tym na terenie gmin, jest efektywność w miarę wysoka, tam gdzie kanalizacja, jest w swoim posiadaniu Aquanet, średnio opłacalna jest kanalizacja w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej i do tego dochodzi Związek Międzygminny, którego nasycenie wynosi 60 na km, czyli bez wybudowania 3 programu tj. odcinek o długości około 500 km. Stwierdził, że gdy będzie 1 operator to jest szansa, że ten deficyt się zmniejszy i będzie działał efekt w skali, wtedy koszty dla wszystkich użytkowników tylko trochę się zwiększą. Co do punktu 9 dotyczącego odpłatnego przejmowania kanalizacji, też ma wątpliwości, aby Związek wydawał zgodę na budowę kanalizacji osobie prywatnej bez porozumienia się w tym zakresie z gminą. Gdyby coś takiego następowało to wtedy gmina nie będzie wiedziała, że czeka ją zapłacenie odszkodowania.

Radny Piotr Cichewicz poinformował, że mieszkaniac osiedla dzisiaj płaci za wodę i za ścieki, to po zmianach Związek będzie odbierał ścieki i będzie sprzedawał je Aquanetowi. Zapytał ile będzie płacił mieszkaniac, ponieważ są jeszcze dodatkowe koszty utrzymania Związku.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że cały czas jest mowa o przyłączach dla sieci budowanych przez Związek, że obecnie mieszkaniac osiedla płaci do Aquanetu i ta stawka nie jest pomieszana ze stawką wytworzoną przez Związek. Dzisiaj jest tylko mowa o majątku Związku. Radny Piotr Cichewicz powiedział, że z tej dyskusji wywnioskował, że jeśli nie przekażemy majątku do Związku to w jednej ulicy mogą obowiązywać 3 taryfy, to co wtedy z tymi cenami. Dyrektor Olga Godyńska - Kubiak odpowiedziała, że cena dla projektu byłaby dość drastyczna, bo będzie musiała być uwzględniona spłata kredytu. Natomiast dla całego majątku przejętego z 5 gmin ta cena byłaby znacznie niższa. Na lokację kosztów będzie miała gmina dość mały wpływ bo o cenie będzie decydować metropolia.

Radny P. Cichewicz zapytał o koszty eksploatacyjne, a Pani dyrektor mówiła o spłacie kredytu. Dyrektor Olga Godyńska - Kubiak odpowiedziała, że koszty eksploatacyjne są jednym z elementów kosztów taryfy, że dzisiaj nie jest możliwe, aby powiedziała jaki będzie koszt 1 m³ ścieków, bo Związek nie jest przedsiębiorstwem wodno - ściekowym, który liczy i kreuje tę taryfę, natomiast zarząd ją weryfikuje, a zgromadzenie ją zatwierdza lub jej nie zatwierdza. Związek ma tylko pewne symulacje, nie ma dokładnych danych aby je określić.

Radny Zbigniew Adamczak poprosił o przedstawienie średnich zarobków brutto 18 pracowników i o przesłanie tych danych e -mailem.

Dyrektor Olga Godyńska- Kubiak odpowiedziała, że dzisiaj jej trudno odpowiedzieć. Uważa, że w formie pisemnej powinno być zadane to pytanie i wtedy w formie pisemnej będzie udzielona odpowiedź.

Radny Z. Adamczak stwierdził, że nie ma takiego obowiązku by składać swoje pytanie w formie pisemnej, a odpowiedź musi być jemu udzielona.

Radny R. Dyźma poprosił by Z-ca Burmistrza nie wprowadzał opinii publicznej w błąd w sprawie jego interpelacji dotyczącej włączenia z nowo powstałymi drogami. Chodziło mu o to aby zastosować zwykły króciec by za kilka lat nie niszczyć nowej nawierzchni na ulicy Średzkiej i Polnej w Paczkowie. Oczekuje, że na dzień dzisiejszy pani Dyrektor powinna powiedzieć jaka będzie cena ścieków w gminie Swarzędz i ta cena powinna być przedstawiona mieszkańcom. Poinformował, że Aquanet przedstawi tylko propozycje taryfy. Oczekuje by przedstawić symulacje dla obszaru wiejskiego dotyczącego Gminy Swarzędz. Przypomniął, że w poprzedniej kadencji radni nie wchodzili w szczegóły i uchwalili opłatę adiacencką.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że nie podejrzewa radnych, aby radni podejmowali decyzje, nie zapoznawszy się z uchwałą, ale jeżeli Pan Dyźma twierdzi uważa, że władze S-dza będą rozkopywać ulicę utwardzoną, to się myli bo przecież dzisiaj robi się przecisk i wyprowadza króciec na drodze nieutwardzonej.

c) Związek Międzygminny Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej, (w pkt. min. przedstawienie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Swarzędz).

Powyższy temat przedstawił i omówił Dyrektor Związku Międzygminnego Gospodarki Odpadami Aglomeracji Poznańskiej Przemysław Gonera oraz pracownik Związku Anna Karlik - Maćkowiak.

Dyrektor P. Gonera powiedział, że dzisiaj jest rewolucja śmieciowa, że w skład Związku wchodzi 9 gmin i Miasto Poznań. Przedstawił w formie audiowizualnej zadania Związku, propozycje podziału terenu Związku na sektory, stawki za odpady dla nieruchomości zamieszkałych z uwzgl. „degresywności” dla selektywnej zbiórki, dla nieruchomości niezamieszkałych, zmiany w odbiorze odpadów, kampanię informacyjną. Przedstawił również Regulamin utrzymania ładu i porządku.

Radna Ewa Buczyńska zapytała, czy 5 pojemników będzie na każdej posesji.

Dyrektor Gonera odpowiedział, że wdrożenie tej ustawy nie jest sprawą nową, że Zarząd nie będzie wprowadzał jakiś nowych pojemników, że mieszkańiec tak jak dotychczas będzie miał pojemnik, oraz worki na segregację. Poinformował, że w istniejącym systemie nic Zarząd nie chce zmienić.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, kiedy będą dostarczane nowe pojemniki na nieruchomości, ponieważ ma obawy, że dojdzie do takiej sytuacji, że stare pojemniki zostaną zabrane, a nowych jeszcze nie będzie.

Dyrektor P. Gonera odpowiedział, że wszystko powinno być zgrane w czasie i pojemniki zostaną dostarczone w odpowiednim czasie, że od przyszłego tygodnia Zarząd rozpoczyna dialog techniczny z operatorami, którzy obecnie funkcjonują na terenie Związku i te wszystkie kwestie zostaną ustalone. Poinformował, że jeżeli planowo w połowie czerwca zostanie wyłoniony operator, to wtedy będą mogły już być w czerwcu dostarczane nowe pojemniki na śmieci. Zapewnił, że na pewno nie stanie się tak, aby nieruchomości zamieszkała była bez pojemnika. Dyrektor powiedział, że w nowej uchwale znajdą się również przepisy dotyczące odpadów budowlanych i rozbiórkowych, za dodatkową opłatą. Poinformował, że takimi odpadami będzie się zajmował specjalny operator. Przedstawił drogę odbioru śmieci przez operatora do wysypiska. Droga ta będzie monitorowana. Zapewnił, że Związek będzie łącznikiem pomiędzy operatorem, a gminą, że ważne jest, aby była właściwie podpisana umowa między operatorem, a Związkiem po to aby właściwie wyegzekwować prawa i obowiązki jakie ma operator wobec mieszkańców. Poinformował, że każdy Związek inaczej będzie gospodarował odpadami, a nasz Związek w 2016 r. znajdzie się na najwyższej półce, bo będzie działała spalarnia śmieci, która zostanie pobudowana na zasadzie partnerstwa publiczno – prywatnego, gdzie prywatny inwestor został wyłoniony z przetargu, jest to SITA-Polska, który zaprojektuje tę spalarnię, wybuduje ją i będzie ją eksploatował przez okres 25 lat. Związek podpisał umowę z miastem Poznaniem, gdzie miasto będzie pośrednikiem w zagospodarowywaniu odpadów, a Związek będzie płacił za zagospodarowanie tych odpadów.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że w środowisku mówi się, że od 1 lipca ten Związek nie będzie działał. Zapytał, czy jest to możliwe, że Związek zacznie działać od 1 lipca. Stwierdził, że bardzo szybko powinny być rozprowadzone ulotki wśród mieszkańców.

Dyrektor P. Gonera odpowiedział, że system ruszy 1 lipca, ale nie ruszy w takim kształcie w jakim dzisiaj pracuje, ale ustawodawca przewidział to i pozwala rozpocząć działalność z tzw. wolnej ręki. Stwierdził, że jest to bardzo skomplikowany przetarg, który działa na zasadzie naczyń połączonych, bo najpierw trzeba podpisać np. umowy z instalacjami zastępczymi. Dlatego Zarząd doszedł do wniosku, że lepiej przygotować dobrze przetarg i dobrze go opisać, po to by udało się wybrać za pierwszym razem firmę na wywóz śmieci. Oświadczył, że do czasu wyboru operatora obszary będą obsługiwali dotychczasowi operatorzy, bo po to została wprowadzona przez ustawodawcę możliwość wyboru z wolnej ręki. Powiedział również, że ulotki nie mogły być wcześniej przygotowane aniżeli dopiero po zakończeniu drogi uchwałodawczej, bo ostatnie uchwały zostały przyjęte 2 tygodnie temu i od 1 maja Związek przystępuje do ostrej kampanii informacyjnej, gdzie planowane są w poszczególnych gminach należących do Związku organizowanie festynów wraz z informacją o działalności Związku, taki festyn w Swarzędzu planowany jest na dzień 1 czerwca. Dyrektor podkreślił, że jeszcze od mieszkańców Związek nie otrzymał ani jednej złotówki, że wszystkie organizowane jest na składkach pochodzących od gmin, które są bardzo skromne. W formie propagandowej przewiduje się tzw. eko-busy, plakaty.

Radny Jan Kita w imieniu mieszkańców zapytał, ile te śmieci będą kosztować.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że mówiąc o odpadach zmieszanych, to jest ten który

po segregacji pozostaje. Podkreślił, że zmieszane to nie jest to samo co niesegregowane. Poinformował, że do deklaracji należy wpisać ilość osób zamieszkujących a nie zameldowanych. Przewodniczący M.Szkudlarek przypomniał, że im większa liczba osób w gospodarstwie tym mniejsze opłaty, że te zniżki zostały wprowadzone na wniosek radnych.

Z-ca Burmistrz A.Trawiński dopowiedział, że ten system opłat został tak zrobiony, aby zachęcić mieszkańców do segregacji śmieci.

Radny Z.Adamczak zapytał na jakim etapie gmina jest przygotowana do zorganizowania przetargu.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że gmina nie jest na żadnym etapie, ponieważ gmina nie organizuje przetargu i te kompetencje zostały scedowane na Związek.

Radny G.Taterka zapytał co w sytuacji gdy nieruchomość jest zamieszkała i na tej nieruchomości zarejestrowana jest działalność.

Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że Związek i ustawodawca przewidział taką sytuację i jest ona ujęta w deklaracji pod punktem C3 . Uważa, że powinno się podejść do tego problemu zdrowo rozsądkowo. Poinformował, że opłaty będą zależeć od ilości zatrudnionych osób. Przedstawił wzór deklaracji.

Radna E.Buczyńska zapytała w jaki sposób dotrą te deklaracje do każdego mieszkańca i kiedy. Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że deklaracje będą wystawiane w urzędach. Poinformował, że gdyby Związek chciał wysłać deklaracje to koszt jednorazowego wysłania wynosiłby około 1 mln zł, że ustawodawca nie zobowiązał Związku do wysłania i ma nadzieję, że gminy w tym problemie Związkowi pomogą.

Radna E.Buczyńska zapytała, kto będzie zbierał śmieci np. w lasach.

Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że ten system ma dotyczyć tylko nieruchomości, tak przewidział ustawodawca, a lasy to jest przestrzeń publiczna i musi ją posprzątać administrator przestrzeni publicznej.

Radny R.Dyzma poprosił, by przybliżyć rolę kompostownika na posesji. Następnie zapytał jaki będzie koszt z danej posesji jest 2 razy wywóz co 2 tygodnie i są 4 osoby.

Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że jeśli to jest nieruchomość zamieszkała to jest 4 razy 11,40 zł, na miesiąc. Jeśli zdarzy się, że będzie więcej tych odpadów to operator musi je odebrać, ale jeśli będzie się to powtarzać (większa ilość śmieci) to znaczy, że deklaracja jest niewłaściwie wypisana. Podkreślił, że Związek będzie wyposażał nieruchomości w odpowiednie pojemniki.

W sprawie odpadów zielonych powiedział, że można je wykorzystać w sposób ekologiczny, ale też można je przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Przyjęto, że będzie się je odbierać w workach bo to jest najtaniej, ale tylko do nieruchomości o pow. do 1 tysiąca metrów, powyżej tej powierzchni w regulaminie będzie określone w jakiej formie będzie odbiór. Dyrektor jeszcze raz podkreślił by mieszkańcy nie kupowali we własnym zakresie pojemników, ponieważ związek podjął decyzję, że zaopatrzy mieszkańców w te pojemniki.

Radny K.Szymanowski zapytał jaką normę przyjęto na 1 mieszkańca.

Dyrektor P. Gonera odpowiedział, że to określa regulamin.

Sołtys wsi Kobylnicy G. Orpińska zapytała co z odpadami wielkogabarytowymi. Czy można wystawiać stary telewizor, czy zużyty fotel.

Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że raz w roku operator ma obowiązek to odebrać.

Sołtys wsi Janikowa Dolnego Cz.Knypińska zapytała co z świetlicami, bo one też mają pojemniki.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że świetlica ma właściciela, który będzie to realizował.

Radny Z. Adamczak zapytał czy każdy mieszkaniec w bloku składa sam deklarację, czy też w jego imieniu składa administracja spółdzielni mieszkaniowej.

Dyrektor P.Gonera odpowiedział, że w imieniu mieszkańców spółdzielni taką deklarację składa Zarząd Spółdzielni, tak przewidział ustawodawca.

Przerwa.

Po przerwie o godz. 13.25 Przewodniczący wznowił obrady.

3. Sprawy bieżące.

ad.1 Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący Zespołu powołanego przez Burmistrza M.iGm.Swarzędz Zygmunt Majchrzak przedstawił nad czym zespół pracował. Poinformował, że ten projekt uchwały już wcześniej otrzymali radni, że projekt ten został mocno odchudzony, po to by nie były ujmowane zadania ujęte w ustawie.

Radny R.Dyzma poprosił o komentarz do swoich uwag, które wniósł do regulaminu, dot. mycia samochodu na posesji bez środków myjących, oraz czy właściciel może hodować trzodę chlewną czy inne zwierzęta jak psy, chodzi mu o tereny wiejskie.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Melioracji i Ochrony Środowiska Joanna Sonnak odpowiedziała, że aby odpowiedzieć konkretnie w sprawie zwierząt musiałaby mieć przedstawioną konkretną sytuację. Poinformowała, że Regulamin określa ogólne zasady, że pozwala na hodowanie 10 królików i drobiu, ale to dotyczy terenów miejskich. Tereny wiejskie są rolnicze i aby hodować trzodę trzeba zapewnić im odpowiednie warunki.

Radny R.Dyzma stwierdził, że nie zadawała go ta odpowiedź, bo mieszkańcy powinni wiedzieć co im wolno, a czego nie wolno.

Kierownik J.Sonnak odpowiedziała w sprawie hodowli psów, że to regulują odrębne przepisy, których nie można wpisywać do regulaminu. Natomiast w spr. mycia aut na posesji Kierownik odpowiedziała, że woda po myciu samochodu nie jest wodą opadową i jeśli byłby taki zapis w regulaminie, to wtedy Inspektor Sanitarny nie wyraziłby zgody na uchwalenie takiego regulaminu. Hodowla zwierząt jest również uregulowana odrębnymi przepisami.

Radny Piotr Cichewicz powiedział, że ten dokument w stosunku do pierwotnego ma ujęte wiele zadań i że nie jest tak mocno rozbudowany, ponieważ Wojewoda nie pozwala na ujmowanie przepisów ujętych w ustawach. Jednak radny uważa, że przepisy, które obowiązują mieszkańców zawarte w ustawach powinny być przedstawione mieszkańcom.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński poinformował, że została zrobiona lista przepisów ustawowych, które dotyczą regulaminu i będą ujęte w poszczególnych punktach regulaminu i zostaną przedstawione mieszkańcom.

Radny Z.Majchrzak dopowiedział, że w wielu ustawach nie można dowiedzieć się o co nawet chodzi dlatego nie dziwi się zapytaniom radnego R.Dyzmy.

Radny K.Szymanowski zapytał o paragraf 7 pkt 5 dot. częstości wywozu nieczystości płynnych, dlaczego wprowadza się normatywy, które są zawyżone, czy nie wystarczy przedstawianie rachunków.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że przyjęta norma to 3,3 m³ wody i na tyle mieszkaniowiec powinien mieć pokwitowań. Poinformował, że Poznań przejmie odpady płynne po to by wykazać wykluczyć nielegalne odprowadzanie ścieków do studzienek kanalizacyjnych czy do rowów itp. Jeśli nie ma licznika to trzeba przyjąć normy.

Radny K.Szymanowski nie zgadza się z wypowiedzią Z-cy Burmistrza, uważa, że powinno się przyjąć pojemność zbiornika bezodpływowego. Stwierdził, że 5 osobowa rodzina, gdzie wszyscy uczą się i pracują nie są w stanie zużyć takiej ilości ustawowo przewidzianej ilości wody czy ścieków.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński nie zgodził się z wypowiedzią radnego K. Szymanowskiego, bo przecież można wywieźć ścieki np. 2 razy bez rachunku. Uważa, że nie byłoby problemu gdyby zainteresowani założyli licznik na wodę. Poinformował, że ze ściekami płynnymi z odbiorem ich przez firmy też będzie trzeba zrobić porządek.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że problem przedstawiony przez radnego Szymanowskiego dotyczy głównie osób, które nie chcą przedstawiać rachunków. Poinformowała, że jest rozporządzenie na podstawie, którego można wyliczyć ilość zużytej wody.

Radny K.Szymanowski zapytał jak władza wykonawcza będzie rozliczać nieruchomości mające przydomowe oczyszczalnie.

Kierownik J.Sonnak odpowiedziała, że z przydomowych oczyszczalni tylko osady się wywozi.

Radny K.Szymanowski zapytał co z odpadami po okresie grzewczym np. z popiołem.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że to jest odpad zmieszany.

Radny Z. Majchrzak dopowiedział, że nad wszystkimi wnioskami Zespół pochylił się i dokładnie je rozpatrywał, a poza tym należało przyjąć, że nie wszyscy mieszkańcy są uczciwi.

Radny G.Taterka stwierdził, że inny regulamin radni otrzymali do opiniowania 2 czy 3 tygodnie temu w stosunku do dzisiejszego.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że w obecnym regulaminie są ujęte drobne zmiany zaproponowane przez radnych.

Radny G. Taterka zapytał o kwestie związane ze śniegiem w porze zimowej, gdzie właściciele wysypywali śnieg na jezdnię. Uważa, że obecny zapis też nie jest dobry, bo nie wie czy na podstawie tego zapisu Straż Miejska będzie mogła karać mandatem za wyrzucanie śniegu na jezdnię. W sprawie grilowania na balkonach dostał odpowiedź, że brakuje tego zapisu w naszym regulaminie. Wie, że taki zapis zawarty jest w regulaminie Spółdzielni, ale na podstawie tego regulaminu Straż Miejska nie może karać. Poinformował, że mieszkańcy zgłaszają mu problem dotyczący chowu gołębi, który też nie ma ograniczeń i zgłasza wniosek by ograniczyć to stado gołębi.

Kierownik J.Sonnak w sprawie grilowania odpowiedziała, że to nie mieści się w regulaminie i nie jest możliwe wpisanie. W sprawie chowu gołębi Kierownik wniosła, aby radni zaproponowali wniosek. W sprawie odgarnięcia śniegu uważa, że jeśli śnieg zostanie przesunięty do krawężnika chodnika to umożliwia przejście pieszych.

Przewodniczący M. Szkudlarek uważa, że tego zapisu nie można dokładniej określić i nie powinien być dokładniej określony w regulaminie, ponieważ wprowadzi to bałagan. Zazaczył, że są ciągi pieszojezdne, że niektóre chodniki są tylko o szerokości 1 m.

Radna Szkudlarek K. w sprawie paragrafu 9 rozumie, że każdy kosz na śmieci będzie posiadał worki na odpady dla psów. Zapytała czy będą naklejki np. tylko psów groźnych, czy dla wszystkich psów.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że gmina nie będzie wydawać takich naklejek.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że ten problem został zgłoszony przez Spółdzielnię Mieszkaniową.

Przewodniczący Rady powiedział, że już kilkakrotnie był rozpatrywany i dyskutowany ten regulamin i proponuje, aby go przyjąć w takiej formie jakiej jest. Powiedział, że jeśli wejdzie w życie to wtedy za rok można np. go zmienić.

Radna E.Buczyńska zapytała czy w regulaminie jest ujęte wiosenne i letnie porządkowanie działek.

Kierownik J.Sonnak odpowiedziała, że nowa ustawa o odpadach ze stycznia tego roku ma zapis, że dopuszcza się spalanie gałęzi, ale od 1 lipca odpady te będą zbierane selektywnie i wtedy będzie zakaz spalania.

Radny T.Dutkiewicz powiedział, że Pani Burmistrz powołała Zespół i z każdej grupy radnych był powołany 1 radny i uważa, że ta komisja po to została powołana by rozpatrywać i przekazywać swojej grupie radnych efekty pracy tego zespołu.

Radny R.Dyzma w spr. norm wody powiedział, że ta norma ustalona jest od mieszkania i to zawarte jest w rozporządzeniu.

Burmistrz A.Tomicka poinformowała, że do współpracy nad tworzeniem tego regulaminu poprosiła konkretnych radnych, Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej i oraz Pana Springera z firmy Zys. Podziękowała wszystkim członkom za zaangażowanie w prace tego zespołu.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego G. Taterki :

o wykreślenie w paragrafie 12, części zapisanej w nawiasie z wyjątkiem gołębi i aby w paragrafie 12 punkt 6 i po słowach 10 szt. drobiu dopisać i 20 szt. gołębi.

Radny Z.Adamczak poprosił o ostrożne proponowanie ograniczeń liczbowych, bo hodowcy mają minimum po 30 sztuk lub więcej.

Głosowanie nad wnioskiem : za 3; przeciw : 14, wstrzymało się : 2 .

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przewodniczący zaproponował aby głosować projekty uchwał dla całości rady.

Nikt nie wniósł zastrzeżeń.

Głosowanie nad projektem uchwały za ;18, przeciw :1, wstrzymało się:0

ad.2 Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdolności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Swarzędz na 2013r.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Kierownik Joanna Sonnak.

Radny Z.Majchrzak powiedział, że jest to kwestia informacji, której najistotniejsze zapisy powinny dotrzeć do społeczeństwa.

Przewodniczący uważa, że przez naszą komunikację, gazetę Prosto z ratusza powinno ta uchwała być rozpropagowana.

Głosowanie : za ; 19 przeciw : 0 wstrzymało się: 0 .

ad.3 Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Rabowice (pow. ca 380,8ha).

Powyższy projekt uchwały przedstawił projektant Bartosz Maluga, zgodnie z projektem uchwały oraz załącznikiem graficznym.

Przewodniczący Rady M.Szkudlarek stwierdził, że rada nie jest w stanie przegłosować 35 uwag, dlatego składa wniosek by przełożyć tę uchwałę.

Radny Zb. Adamczak poparł propozycję Przewodniczącego. Uważa, że powinny być poinformowane osoby, które złożyły uwagi do tej uchwały.

Przewodniczący Rady M.Szkudlarek poprosił o wyjaśnienie radcę prawnego, ponieważ to jest sesja nadzwyczajna.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że nie zgadza się z radnym Adamczakiem, bo plan był przedłożony, były dyskusje i zainteresowani po 14 dniach po wyłożeniu mogli wnieść swoje uwagi. Przypomniał, że był wniosek Kom.Gosp., aby absolutnie przyspieszyć uchwalanie planów, poza tym brak planów może spowodować poniesienie dodatkowych kosztów przez gminę.

Radny Z.Majchrzak w spr. planów powiedział, że były pewne opóźnienia, ale to nie metoda by iść na skróty, że radni z tymi wnioskami powinni się zapoznać. Uważa, że przesunięcie na 2 -3 tygodnie niczego nie zmieni.

Radny M. Lis w imieniu grupy niezależnych radnych uważa, że dzień bez uchwalenia planu jest dniem straconym i uważa, że powinno się już dzisiaj nad tym planem głosować.

Radca Prawny Elżbieta Życzkowska powiedziała, że art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że tylko wnioskodawca może wycofać tę uchwałę.

Burmistrz A.Tomicka gorąco poprosiła aby przegłosować tę uchwałę.

Komisja zapoznała się, a uwagi do planu zostaną przegłosowane na XLI sesji.

ad.4 Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013r.

Powyższy projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Radny R.Dyzma zapytał jaki zapadł wyrok między urzędem a Spółdzielnią i jaka została wyegzekwowana kwota.

Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że w ugodzie, która została zawarta klauzula, że gdy wyrok będzie korzystny dla gminy sprawa będzie toczyć się dalej, wyrok był niekorzystny i wynosi 2mln 140 tys. zł.

Radny Zb. Adamczak powiedział, że chciałby usłyszeć kwotę.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że przeciwko gminie były prowadzone 2 sprawy, pierwsza na 2 mln 143 tys.zł, którą gmina przegrała, druga sprawa dot. odszkodowania.

Nieobecny radny Dutkiewicz

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 17 przeciw ;0 wstrzymał się ;1 .

ad.5. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 -2032.

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

Autopoprawka została dołączona do projektu uchwały.

Nieobecny radny T.Dutkiewicz

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za :18 przeciw ; 0 wstrzymało się ; 0 radnych,

Doszedł radny T.Dutkiewicz.

ad.6 .Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością .

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Autopoprawka została dołączona do projektu uchwały.

Radna B.Czachura zapytała o paragraf 3 , czy taki zapis wystarczy aby zablokować zbycie tych udziałów, czy nie należałoby zapisać, że gmina nie sprzedaje swych udziałów.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że jeśli gmina chciałaby sprzedać to musi być zgoda rady.

Radny T. Dutkiewicz zapytał o koszty.

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że koszt spółki to około 10 tys. zł., że nie będzie kosztów bo to jest zorganizowane przez przeniesienie, że będzie tylko koszt aktu notarialnego oraz wpis do KRS.

Radny R.Dyzma zapytał od czego miałyby być VAT .

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że gdyby nie była zorganizowana spółka to wtedy VAT musiałby być w wysokości 23 %.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 16 przeciw ; 0, wstrzymało się ; 3.

ad.7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym z Biblioteką Publiczną w Swarzędzu.

Powyższy projekt uchwały przedstawił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Wyszedł radny Ryszard Dyżma.

Radny M.Lis nie brał udziału w głosowaniu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie : za : 17 przeciw ; 0 wstrzymało się ; 0.

ad.8. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Swarzędzu na os. Mielżyńskiego na rzecz Powiatu Poznańskiego.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Anna Domasiewicz – Kierownik Ref. Geodezji i Gospodarki Gruntami.

Radny Z.Adamczak zapytał czemu nie sprzedaje się za cenę wolnorynkową.

Z- ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że raz już rada dała to za darmo, a Starostwo chce nam zapłacić.

Burmistrz A. Tomicka poinformowała, że Powiat podjął w innej treści uchwałę w spr. nabycia tego gruntu, za odpłatnością.

Radny M.Lis podziękował za szkołę panu Staroście Ryszardowi Pominowi, oraz byłemu radnemu śp. Leszkowi Grajkowi.

Radny Z.Adamczak przypomniał, że był Członkiem Zarządu, który przekazywał ten grunt pod szkołę. Należy pamiętać, że rada podarowuje Starostwu kwotę ponad 0,5 mln zł.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że nie można takich informacji pozostawać za odszkodowania. Poinformował, że Starosta wydaje decyzję w trybie SPEC ustawy, że to nie jest odszkodowanie dla Starosty.

Głosowanie : za : 18 przeciw ; 0 wstrzymało się ; 0.

Poniżej przedstawione zostały wszystkie głosowania z dzisiejszego posiedzenia skonfigurowane w systemie e-sesja.

Głosowano w sprawie wniosek radnego Taterki o wykreślenie z paragr. 12 słów "(z wyjątkiem gołębi)" i w pkt 6 i 20 szt gołębi.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	3
Przeciw:	14
Wstrzymało	2

się:	
Nie głosowało:	2

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	18
Przeciw:	1
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	2

Głosowanie nad uchwałą w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Swarzędz na 2013r.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	19
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	2

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013r.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	17
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	1
Nie głosowało:	3

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz

na lata 2013 -2032.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	18
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	3

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	16
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	3
Nie głosowało:	2

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym z Biblioteką Publiczną w Swarzędzu.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	17
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	4

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Swarzędzu na os. Mielżyńskiego na rzecz Powiatu Poznańskiego.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	18
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	3

4. Zakończenie.

Na tym Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji zakończono.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Przygotował(a): Biuro Rady
Inspektor BRM -Aldona Rębacz