

WOO-III.410.164.2015.JM.2

Pani

Joanna Witkowska

Terra Projekt Danuta Mazurczak

ul. Katowicka 59A/18

61-131 Poznań

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015-2019 z perspektywą na lata 2020-2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z 23.03.2015 r. (data wpływu: 26.03.2015 r.), działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), *zwanej dalej ustawą ooś*, przedstawiam opinię na temat projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015-2019 z perspektywą na lata 2020-2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

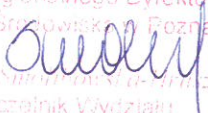
1. Na terenie gminy Swarzędz znajdują się następujące obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.): obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038 oraz otulina Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. W projekcie Programu podano niespójne informacje dotyczące występowania na terenie gminy Swarzędz obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W rozdziale 4.1 na str. 35 projektu Programu napisano: „Na terenie gminy Swarzędz nie ma obszarów objętych ochroną prawną. Jediną występującą formą ochrony są pomniki przyrody”. W rozdziale 4.1 na str. 37 projektu Programu napisano: „Północna granica gminy Swarzędz pokrywa się z granicą Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (...) południowo-wschodnia część otuliny PKPZ obejmuje północne tereny gminy Swarzędz”. W rozdziale 4.2 na str. 38 projektu Programu napisano: „Na terenie gminy Swarzędz znajduje się fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH300038 Dolina Cybiny”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu w tym zakresie.
2. W rozdziale 5 na str. 79 prognozy podano niespójne informacje w zakresie oddziaływania realizacji ustaleń projektu Programu na pomniki przyrody. W przedmiotowym rozdziale prognozy napisano: „Inwestycje muszą być zlokalizowane poza obszarami występowania pomników przyrody, dlatego nie wpłyną na pomniki przyrody”. Następnie napisano, że „w zależności od lokalizacji inwestycji lub innych działań (np. w zakresie zarządzania kryzysowego) przewidzianych do realizacji w powyższym programie, w przypadku kolizji z istniejącymi pomnikami przyrody, niezbędne może być ich usunięcie, w przypadku niewłaściwego prowadzenia prac budowlanych może zostać naruszony system korzeniowy lub zachwiana stateczność drzewa”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie w tym zakresie. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na cele ochrony

pomników przyrody. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele ochrony pomników przyrody, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Programu.

3. Przedstawiona w prognozie ocena oddziaływania realizacji ustaleń projektu Programu na różnorodność biologiczną jest niespójna. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na różnorodność biologiczną. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Programu. Prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu Programu w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem.
4. W prognozie brak analizy i oceny oddziaływania realizacji ustaleń projektu Programu na cele i przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038 oraz integralność tego obszaru i spójność sieci. W rozdziale 5 na str. 79 prognozy napisano: „Obszar Natura 2000 PLH300038 Dolina Cybiny posiada opracowany plan zadań ochronnych, który zmieniony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 557). Uwzględniając (...) zakazy i ograniczenia, założenia Programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Swarzędz nie wpłyną na integralność obszarów chronionych”. Informuję, że z inwentaryzacji przeprowadzonych przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 (Gołdyn i in., Poznań 2012 r.) wynika, że na obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 w części położonej na terenie gminy Swarzędz znajdują się siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony ww. obszaru. Część z planowanych działań dotyczy miejsc znajdujących się na terenach występowania tych siedlisk i gatunków bądź w ich sąsiedztwie. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zarządzeniem z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 1820) ustanowił plan zadań ochronnych dla tego obszaru. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz. 557). W zarządzeniu ustalono działania ochronne dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków. Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania poszczególnych działań zaplanowanych w projekcie Programu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038, ze szczególnym uwzględnieniem działań związanych z rozwojem sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, budową zbiornika Uzarzewskiego na Cybinie, dalszą poprawą stanu czystości wód Jeziora Swarzędzkiego, Jeziora Uzarzewskiego oraz wód rzeki, Głównej i Cybiny, poprawą stanu technicznego dróg. W analizie i ocenie proszę uwzględnić ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Przy ocenie proszę uwzględnić dane z inwentaryzacji przeprowadzonych przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. oraz ekspertyzy przyrodniczej na

potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 (Gołdyn i in., Poznań 2012 r.). Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy o oś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i spójność sieci, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Programu.

5. Zawarta w rozdziale 6.1 na str. 86-87 prognozy analiza oddziaływania realizacji ustaleń projektu Programu na klimat odnosi się w większości do oddziaływania w wyniku zmian klimatu na poszczególne elementy środowiska. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl).
6. W „Harmonogramie działań na lata 2015-2019 z perspektywą na lata 2020-2024” projektu Programu przewidziano zadanie: „Budowa zbiornika Uzarzewskiego na Cybinie”. W rozdziale na str. 66 projektu Programu napisano: „Według informacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu do końca 2021 planowana jest budowa Zbiornika Uzarzewo na Cybinie, którego powierzchnia wyniesie 183 ha, pojemność całkowita 2 998 tys. m³, pojemność użyteczna 950 tys. m³. Celem inwestycji jest retencja, ochrona przed suszą i rekreacja. Zbiornik retencyjny objąłby również grunty gminy Pobiedziska, co jest zgodne z programami retencji wód powierzchniowych WZMiUW w Poznaniu. Jednak realizacja zbiorników retencyjnych, jak podaje »Studium rozwoju przestrzennego Aglomeracji Poznańskiej« jest kontrowersyjna i konfliktowa w stosunku do środowiska i wymaga weryfikacji”. W prognozie proszę uwzględnić warunki hydrologiczne obszaru wraz z warunkami gruntowo-wodnymi oraz określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływania ww. inwestycji na powyższe elementy. W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ ww. inwestycji na zasoby ilościowe oraz jakościowe wód podziemnych oraz powierzchniowych. Ponadto, w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, mogących być rezultatem realizacji ww. inwestycji.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Szymonowska
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko